

написана будь ким і не бути підтверджена, але перевірка вже може бути проведена.

Дивлячись на мету цього закону, варто задуматись про його доцільність загалом, оскільки він несе під собою лише негативні наслідки, а саме приховування прибутку великими підприємствами. Оскільки мараторій діяв з 2014 року, тому підприємства з доходом більшим ніж 20 млн. грн.

Могли злегкістю на 2015 рік приховати свій дохід та вже у 2016 році працювати в тіні не боячись перевірок.

Підводячи підсумок, необхідно зазначити, що введення закону про мараторій на перевірки у 2016 є, на нашу думку, є недоцільним та непотрібним, оскільки вимагає доопрацювання та визначення чіткої мети введення.

Література

1. Про Державний бюджет України на 2014 рік [зі змінами, внесеними Законом України від 31.07.2014 № 1622-VII]: Закон України від 2014 р. // Урядовий кур'єр – 2014. – 10 серп. – С.12.

2. Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо податкової реформи [зі змінами внесеними Законом України від 28.12.2014 № 71-VIII] :Закон України від 2011 р.// Урядовий кур'єр – 2015. – 15 груд. – С.4.

УДК658.15+346.62(477)

ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ МЕТОДИКИ ОЦІНКИ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ

Польгуль Д.– ст. 3 курсу, гр. 3Ф1

Науковий керівник – викладач, завідувач фінансовим відділенням Попова О.О.

Вінницький технічний коледж

В умовах ринкових відносин, підвищується самостійність підприємств, їх економічна і юридична відповідальність, тому проблема забезпечення фінансовою стійкістю підприємств та її оцінка є актуальною на сьогоднішній день, оскільки, з одного боку, вона є результатом діяльності підприємства, тобто його досягнення, а з іншого – визначає передумови розвитку підприємства. Необхідність такого аналізу можна пояснити, насамперед, тим, що досить часто підприємства не здатні правильно оцінити свою фінансову стійкість, що в майбутньому створює серйозні перешкоди для здійснення його ефективної діяльності. [3, с.103].

Метою даної роботи є визначення напрямів покращення щодо забезпеченні на підприємстві фінансової стійкістю суб'єкта господарювання, зокрема підвищення ліквідності, платоспроможності, фінансового стану, рентабельності, і виявлення резервів його стабільної роботи у сучасних умовах, виконання зобов'язань перед бюджетом, іншими суб'єктами господарювання, працівникам.

Об'єктом дослідження є балансові показники та фінансові результати діяльності Вінницького спеціалізованого ремонтно-будівельного підприємства протипожежних робіт протягом 2010-2014 рр.

Для загальної оцінки фінансового стану підприємства склали агрегований (ущільнений) баланс, в якому об'єднали в групи однорідні статті. При цьому скоротилося число статей балансу, що підвищило його наочність і дозволило нам проаналізувати виробничі можливості підприємства за певний період. Для одержання загальної оцінки динаміки фінансової стійкості зіставили динаміку валюти балансу з динамікою фінансових результатів господарської діяльності (чистим доходом чи виручкою від реалізації продукції), валовим прибутком, фінансовими результатами від операційної діяльності, фінансовим результатом до оподаткування, чистим прибутком. Для цього розраховували та оцінили такі коефіцієнти: зміна валюти балансу (КДВБ), чистого доходу (виручки) від реалізації продукції (КДВР), зміни фінансового результату від звичайної діяльності до оподаткування (КДФР). Результати наведено в табл. 1.1. [2, с.102]

Таблиця 1.1

Загальна оцінка динаміки фінансової стійкості підприємства*

Показник	Роки			
	2011 до 2010	2012 до 2011	2013 до 2012	2014 до 2013
$K_{\Delta BB} = \frac{\overline{BB}_1 - \overline{BB}_0}{\overline{BB}_0}$	592,15	696,65	849,85	1024,1
$K_{\Delta BP} = \frac{BP1 - BP0}{BP0}$	-0,04	0,03	-0,28	1,16
$K_{\Delta FP} = \frac{FP1 - FP0}{FP0}$	0,05	0,10	1,32	1,52

За даними таблиці зробили висновки, що деякі коефіцієнти мають від'ємне значення, але при цьому темпи зміни кожного наступного коефіцієнта перевищують темпи зміни попереднього коефіцієнта. Сума фінансових ресурсів, що знаходилася у розпорядженні підприємства з

кожним роком збільшувалась, тобто у 2010 році було 597,80 тис. грн., а у 2014 сума становила 1025,10 тис. грн., що на 427,3 тис. грн. або 71,5 % більше (1025,1-597,8=427,3). Збільшення валюти балансу на протязі 2010-2014 рр. свідчить, що на підприємстві в періоді, який аналізується розширювались

виробничі можливості, тобто підприємство авансувало у свою діяльність додаткові фінансові ресурси і мало можливість виготовляти та реалізувати на ринку більше виробів. Горизонтальний аналіз полягає в побудові однієї або декількох аналітичних таблиць, в яких абсолютні балансові показники на кожну дату періоду, що аналізується, доповнюються відносними темпами їх зміни. Результати аналізу показують, що валюта балансу на підприємстві за аналізований період збільшилась на 20,5 % і склала в 2014 році 1025,1 тис. грн. проти 597,8 тис. грн. у 2010 р. [3, с.108].

В роботі ми розглянули фактори, які вплинули на формування власного капіталу, та оцінили рентабельність підприємства. Оцінка показала, що показник рентабельності основного капіталу збільшився і становив 0,25 у 2014 році, що на 0,43 пункта (238,89%) більше ніж у 2010 році. Далі нами оцінювалась фінансова стійкість нашого

підприємства. Аналіз стійкості фінансового стану на ту або іншу дату дозволило відповісти на питання: наскільки правильно підприємство управляло фінансовими ресурсами протягом певного періоду. Фінансова стійкість характеризується системою абсолютних і відносних показників. Розглянемо абсолютні показники (табл. 1.2).

Як бачимо, з даних таблиці показники є однаковими. Показник (ВОК) з кожним роком збільшується, що означає зменшення величини залученого капіталу і зниження фінансової залежності підприємства.

Визначаючи фінансову ситуацію, можна використати трикомпонентний показник:

$$C_{сер.} = [C_1(\pm BOK), S_2(\pm ДЗК), S_3(\pm КЗК)],$$

де функцію визначають так:

$$C_{сер.}(x).$$

За цими розрахунками можна виділити чотири типи фінансових ситуацій на підприємстві (табл. 1.3).

$$C_{сер.}(x) \{ (1, \text{якщо } \geq 0) / (0, \text{якщо } \leq 0) \}$$

Таблиця 1.2

Абсолютні показники фінансової стійкості

Назва показника	Роки, тис. грн.				
	2010	2011	2012	2013	2014
Наявність власного оборотного капіталу (ВОК)	247,50	300,70	340,00	439,90	673,00
Наявність власного оборотного і довгостроково залученого капіталу (ПК)	247,50	300,70	340,00	439,90	673,00
Загальна величина капіталу для формування запасів і витрат (ЗКзв)	247,50	300,70	340,00	439,90	673,00

Таблиця 1.3

Типи стійкості фінансового стану підприємства

Типи стійкості фінансового стану	Значення коефіцієнту			
	ВОК	ДЗК	КЗК	$C_{сер.}$
Абсолютна стійкість	≥ 0	≥ 0	≥ 0	1,1,1
Нормальна стійкість	< 0	≥ 0	≥ 0	0,1,1
Нестійкий фінансовий стан	< 0	< 0	≥ 0	0,0,1
Кризовий фінансовий стан	< 0	< 0	< 0	0,0,0

*Розроблено автором на основі балансу підприємства

З даних таблиці, можемо сказати, що дане підприємство є абсолютно стійким, характеризується прибутковістю господарювання та відсутністю порушень фінансової дисципліни.

Підбиваючи підсумки вдосконалення методів аналізу, сформулюємо вимоги, яким повинна відповідати система фінансових коефіцієнтів з точки зору ефективності оцінки фінансової стійкості і стабільності підприємства.

1. Фінансові коефіцієнти повинні бути максимально інформативними, ґрунтуватись на публічній фінансовій звітності.

2. В економічному сенсі фінансові коефіцієнти повинні мати однакову спрямованість, але характеризуватись відсутністю тісного зв'язку.

3. Для всіх фінансових коефіцієнтів повинні бути вказані нормативи мінімально задовільного рівня або діапазону змін.

4. Фінансові коефіцієнти повинні давати можливість проводити узагальнену комплексну оцінку підприємства як у просторі, так і в часі, а також формулювати конкретні шляхи покращення фінансової стійкості та зміцнення стабільності за окремими аспектами діяльності.

Отже, у результаті дослідження, ми можемо сказати, що забезпечення фінансової стійкості функціонування підприємства є однією з найважливіших засад діяльності підприємств.

Література

- Білик М. Д. Сутність і оцінка фінансового стану підприємства // Фінанси України. – 2005. – № 3. – С. 117-128.
- Вознюк А.О. Оцінка фінансового стану підприємства як необхідна складова його економічного розвитку // Всеукраїнський науково-виробничий журнал. – 2014. – №11(37). – С. 101-105.
- Котенюк Г. М. Визначення фінансового стану підприємства // Формування ринкових відносин в Україні. – 2012. - № 10 (113). – С. 137-141.
- Кузьмін О. Є. Нормативно-критеріальне забезпечення діагностики фінансового стану підприємства / О. Є. Кузьмін, О. Г. Мельник // Фінанси України. – 2012. – №8. – С. 105-114.
- Черниш С.С. Проблеми застосування методик аналізу фінансового стану на вітчизняних підприємствах // Всеукраїнський науково-виробничий журнал. – 2014. – № 5. – С. 142-146.