

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

**Гречанюк С.К., кандидат юридических наук, доцент  
кафедры организации оперативно-розыскной  
деятельности Национального университета  
государственной налоговой службы Украины**

Статья посвящена актуальной проблеме – исследованию возникновения и развития научных положений, которые определяют содержание научной категории "взаимодействие" в общей теории управления и управлении правоохранительными органами.

**Ключевые слова:** управление, взаимодействие, правоохранительные органы, система.

The article is devoted to the problem - research of origin and development of scientific positions which determine maintenance of scientific category "interaction" in the general theory of management and management law enforcement authorities.

**Keywords:** management, interaction, law enforcement authorities, system.

Изучение современного состояния проблемы организации взаимодействия подразделений различных правоохранительных органов, на наш взгляд, невозможно без исследования методологических основ системы организации взаимодействия, анализа имеющихся в сфере социального управления и смежных отраслях знаний научных разработок.

Следует согласиться с В.Т. Билоусом, в том что правоохранительные органы специально создаются для осуществления правоохранительной деятельности и наделенные соответствующими полномочиями. Они являются независимыми один от другого и образуют единую систему, системнообразующим фактором которой является приоритетное задание, которое заключается в обеспечении законности и правопорядка [1, с.29].

Современная правовая наука сформировала достаточно комплексное представление об отдельных элементах правоохранительной системы государства, а также отдельных организационных и правовых принципах функционирования конкретно взятых правоохранительных органов.

Однако, если проанализировать содержание и направления

исследований правоохранительной системы, можно констатировать, что, во-первых, они носят ярко выраженный теоретический характер, определяют функции охраны порядка, место в государственном механизме и т.д., при этом конкретным организационным, управленческим принципам (за некоторыми исключениями) функционирования уделено второстепенное значение; во-вторых, даже сегодня наблюдается плюрализм взглядов на саму систему органов охраны порядка; в-третьих, в контексте нашего исследования, мы отмечаем, что вопрос организации правоохранительных органов (и их взаимодействия) анализируется во многих научных работах, однако такие исследования построены на конкретных примерах, сформированных схемах, при этом вне поля зрения остается сама теория взаимодействия в управлении правоохранительными органами. Поэтому, актуальным заданием для современной правовой и управленческой науки, которая исследует правоохранительную систему, является формирование и обоснование теории взаимодействия отмеченных органов.

Прежде чем понятие «взаимодействие» стало употребляться в науке управления, оно получило свое развитие в трудах по философии, кибернетике, тектологии, общей теории систем. Важнейшее значение имеют положения диалектического и исторического материализма о развитии, единстве и борьбе противоположностей, всеобщей связи и зависимости явлений [2, с.6].

Взаимодействие рассматривается философами как всеобщая форма взаимосвязи явлений действительности, выражающаяся в их взаимном изменении, всякая связь и отношение между материальными объектами и явлениями, процесс взаимного влияния тел друг на друга, всеобщая форма связи тел или явлений, осуществляющаяся в их взаимном изменении [3]. При этом считается, что два и более взаимодействующих тела или явления составляют систему. Именно понятие «система» является исходным по отношению к категории «взаимодействие». Данное утверждение признают не только философы, но и представители других наук.

Используя категорию «взаимодействие» в какой-либо отрасли знаний, необходимо отметить, что данное понятие имеет обширную сферу применения, особенно в управленческой деятельности. Системный подход к исследуемой проблеме предполагает выявление качественных характеристик взаимодействия в системе общественных отношений, включая область осуществляемого различными субъектами противодействия преступности.

Впервые большое внимание основным закономерностям взаимодействия в системах уделил А.А. Богданов (1873-1928), первой развернутой попыткой создания основ интегрированного научного знания можно считать его «Тектологию». Исходным положением тектологии является признание необходимости подхода к изучению любого явления с точки зрения его организации, то есть изучения любой системы с точки зрения как отношений всех ее частей, так и отношений ее как целого со средой, а именно с внешними системами. А.А. Богданов считал, что законы организации систем едины для любых объектов, а самые разнородные явления объединяются общими структурными связями и закономерностями [4].

В 1950-е и 1980-е гг. становление идей взаимодействия продолжилось в работах У.Р. Эшби и О. Ланге, связанных с проектированием автоматизированных систем управления, основоположника кибернетики Н. Винера, а также А. Умова, М. Месаровича, А. Берга, Н. Амосова, В. Глушкова и других ученых.

Достижения разных наук позволили выявить закономерности и принципы организации взаимодействия в системах любого ранга, в том числе и социальных. С этих позиций можно рассматривать и моделировать структуру любой организации с указанием наиболее характерных и вероятных связей, отношений как внутри ее, так и вне. Но любая социальная система (правоохранительная не исключение) является динамичной, подверженной влиянию множества факторов, и не укладывается в жесткие структурные и организационные рамки, в ней изначально не могут существовать строго заданные связи и взаимоотношения, поэтому «слепой»

перенос разработок, имеющихся в других областях знаний, в сферу социального управления невозможен. При этом важно помнить, что игнорирование общих, основополагающих закономерностей влечет за собой односторонность научных исследований.

На рубеже 50-60-х гг в научных разработках по управлению организациями различных типов произошел качественный сдвиг, оказавший влияние и на последующую разработку проблем взаимодействия. Это было связано с применением системного подхода к управлению. Организации стали рассматриваться как открытые системы, активно взаимодействующие с внешней средой, особое значение приобрели вопросы осуществления взаимодействия внутри организации.

Исследованию отдельных аспектов взаимодействия в социальных системах помимо трудов В.Г. Афанасьева посвящены работы А.К. Белых, А.М. Омарова, И.Л. Бачило, Г.В. Атаманчука и других.

Так, И.Л. Бачило указывает, что «структура субъекта управления, множество его функциональных и линейных служб, переплетение их действий - все это создает картину весьма сложного организма динамической системы, требующей тщательной отладки каждого ее элемента и всей их совокупности. Здесь происходит столкновение, набегание и поглощение волей, целей, действий. Задачи организатора процесса - руководителя органа - состоят в том, чтобы сделать его не только непрерывным, но и полезным, эффективным» [5, с.49]. Выделение И.Л. Бачило организации взаимодействия в качестве одной из функций руководителя, указание на непрерывный характер взаимодействия свидетельствуют о том, что вопросы организации взаимодействия признаются весьма важными. Именно разработки ученых в области социального управления, на наш взгляд, заложили основу для активизации научных исследований в сфере организации взаимодействия в правоохранительных органах.

В указанный период был опубликован ряд научных работ, учебников и учебных пособий (С.Е. Вицина, В.З. Веселого, А.П. Ипакяна,

Л.М. Колодкина, В.Г. Кутушева, А.Ф. Майдыкова, В.Д. Малкова, Г.А. Туманова и др.), где проблемы организации взаимодействия в органах внутренних дел нашли свое отражение [6-8].

Если обратиться к научным работам времен независимой Украины, то можно отметить значительное развитие науки административного права и соответствующих попыток дать определение взаимодействия правоохранительных органов.

В работе Ю.Ф. Кравченко, которая посвящена усовершенствованию системы и методов деятельности милиции, отдельно уделено внимание необходимости взаимодействия правоохранительных органов по борьбе с преступностью, через решение проблем реформирования органов внутренних дел, развитие взаимодействия милиции Украины с милицией Российской Федерации и других стран СНГ, правовых и организационных проблем международного сотрудничества по борьбе с транснациональной преступностью [9, с.10]

Профессор О. М. Бандурка рассматривает управление сквозь призму взаимодействия сторон, при котором одна из них оказывает влияние на другую, вторая же оказывается способной воспринять такое влияние и строить свое поведение соответствующим образом [11, с.12]. Подобные мысли, можем найти в монографической работе В.Д. Сущенко, С.В. Присяжного и О. И. Коваленко, которые рассматривают процесс управления в органах внутренних дел путем координирования их деятельности на уровне таких важных функций, как проектирование организационных структур, создания системы информации, подбора, расстановки, учебы и воспитания кадров и т.п.[13, с.30].

Следует согласиться с О. Ф. Довженковым в том, что реализация принципа взаимодействия в течение многих лет остается острой и в некоторых вопросах, не решенной проблемой. Причинами этого, по мнению указанного исследователя, является несовершенство теоретического решения проблем взаимодействия; отсутствие новых подходов к тесному

сотрудничеству при расследовании и раскрытии преступлений; несогласованность действий подразделений правоохранительных органов; отсутствие единого координационного центра управления; громоздкость организации взаимодействия, дублирования ланок управления [14, с.147].

Взаимодействие в правоохранительной деятельности, по исследованиям Л.О. Фещенко имеет выражение как во внутренне-организационных функциях правоохранительной системы (структурное и системное построение), так и во внешних ее функциях (предотвращение преступлений и других правонарушений, защита экономических интересов государства и тому подобное). Для взаимодействия правоохранительных органов определяющими характеристиками являются: совместная деятельность не менее двух субъектов; согласованность по компонентам деятельности; наличие административно-правового регулирования; содержание задач; направленность деятельности взаимодействующих элементов; наличие общего объекта [15, с.176].

Работы названных ученых, хотя и были важны для исследования проблем организации взаимодействия, не носили комплексного характера и затрагивали лишь внешнее взаимодействие органов внутренних дел с другими правоохранительными органами или общественными объединениями либо имели узкую направленность, раскрывая взаимодействие по отдельным направлениям работы (расследование преступлений, охрана общественного порядка, кадровые вопросы и т.д.). Во многих работах взаимодействие упоминалось лишь в рамках процесса управления как одна из его стадий без подробного рассмотрения.

Таким образом, принимая во внимание достаточный научный потенциал и практическое значение данных проблем, необходимо продолжать разрабатывать принципы взаимодействия, обобщая их к одной теории.

## Список использованных источников

1. Білоус В.Т. Координація управління правоохоронними органами України по боротьбі з економічною злочинністю (адміністративно-правовий аспект). – Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук за спеціальністю 12.00.07 – теорія управління; адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. – Національний університет внутрішніх справ. – Харків, 2004. – 443с.
2. Барабанов Н.П., Кутуков С.А., Попов В.В., Иванов А.А. Взаимодействие структурных подразделений исправительных учреждений по предупреждению нарушений осужденными установленного порядка отбывания наказания и преступлений (теоретический, организационный, криминологический и правовой аспекты): Монография. - Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2006. - 228 с.
3. Философский энциклопедический словарь. - М., 1989. С. 88.
4. Богданов А.А. Всеобщая организационная наука (Тектология). М., 1989. Т. 1.
5. Бачило И.Л. Функции органов управления. М., 1976.
6. Вицин СЕ. Системный подход и преступность. М., 1980.
7. Веселый В.З. Система функций социального управления. - М., 1987
8. Ипакян А.П. Взаимодействие и координация // Основы научной организации управления и труда в органах внутренних дел. М., 1973.
9. Кравченко Ю.Ф. Міліція України. – К.: Генеза, 1999. – 432 с.
10. Бандурка О.М. Управління в органах внутрішніх справ України: Підручник. – Харків: Ун-т вн. справ, 1998. – 480 с.
11. Сущенко В.Д., Присяжний С.В., Коваленко О.І. Сучасний процес управління в органах внутрішніх справ: Монографічне дослідження. – К.: НАВСУ, 1999. – 352 с.
12. Долженков О.Ф. Инфраструктура організації економічної злочинності. – Одеса: НДРВВ ОЮІ НУВС, 2002. – 306 с.
13. Фещенко Л.О. Взаємодія органів внутрішніх справ з державною податковою службою у здійсненні правоохоронної діяльності. – Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. – Інститут законодавства Верховної Ради України, Київ, 2007. – 217с.