

Andrzej SZTANDO

Wrocław University of Economics, Jelenia Góra, Poland

REASONS AND THE IDEA OF LOCAL ECONOMY INNOVATION STRATEGIC CONSTRUCTION

At present, in the situation of intensified globalization processes, occurring both in economic and social sphere, and also within ecosystems, referring changes of innovating nature only to commercial processes is neither necessary, nor desirable, even though it does constitute a crucial condition for their origin and dissemination. In the times of extensive European integration and globalization stimulating innovation of economic entities, organizations, and most of all territorial social and economic systems, becomes the crucial instrument of economic policy at international, national and regional level. In other words, supporting innovation of territorial systems becomes the new form of public intervention directed – by entities responsible for the construction of economic, social and environmental policy – to entities of supra-national, national and regional economy. In the European Union scale strategic goals of such support are stated, among others, in the *Lisbon Strategy*, as well as the EU regional policy defining the criteria and procedures of support for pro-innovation regional development. In national scale, e.g. in Poland, the *Innovation Economy Operational Programme* constitutes a suggestion of a scenario for carrying out pro-innovation policy. The activities included in it, co-financed by EU, cover both direct support for enterprises, business environment institutions, national units, as well as systemic support for R&D sector potential and its aptitude to create innovation, and also stimulating economic entities capacity to absorb innovative changes. At regional level of EU countries, the basic pro-innovative activity is to prepare and implement regional innovation strategies. Such strategies are aimed at establishing partnership for regional innovation system within the framework of the covering self-government authorities, scientific and research centres, as well as enterprises. At all of these supra-local levels of management and policy implementation deals with a long term pro-innovation plans of strategic activities. Therefore a question occurs – should strategic construction of territorial innovation be finalized at regional level? Reply has to be negative. There occur numerous reasons for the construction of pro-innovative, strategic concepts at local level, i.e. communal or district one. Having focused only on the communal level, following arguments

should be distinguished:

- high number of formal relations, resulting from legal regulations or optional, economic and functional links and relations of communal self-governments and local economic entities, as well as research and development organizations;
- high dependence level of possibilities regarding activities undertaken by local self-governments, mainly resulting from budget revenues, form the potential and stability of local enterprises, and what results from it, their innovation;
- broad spectrum of tools by which communal authorities influence local economic entities, including the possibility of establishing statutory entities for innovative activities;
- high level of knowledge represented by communal authorities regarding local capacity for exploiting endogenous potential in creating and absorbing innovation;
- growing pressure from owners and top executives of economic entities exerted on communal authorities aimed at taking the role, by the latter, of a multidimensional, local stimulating agent for economic development;
- growing pressure from local communities exerted on communal authorities aimed at taking, by the latter, the role of active job market development creator;
- indispensable resources, at the disposal of self-governments in many communities, allowing them to play the role of local economy innovation stimulator;
- implementing their own, long term policies by communal authorities, which constitutes an indispensable condition while aiming at the accomplishment of objectives related to local economy innovation.

Since there are reasons and opportunities for long term, complex and effective, i.e. strategic local economy innovation construction by communal self-government, it must be decided within what type of framework it can be performed. Should legislative bodies of communal self-governments, following the practice by regional self-governments, approve local innovation strategies? We are already experiencing first initiatives of that type and may be they will become at least partially disseminated, however, this is currently a completely new activity in its conceptual phase of collecting and verifying experiences. Many more opportunities should be perceived, according to the author, in “traditional” strategies for communal development. Therefore, having joined the above

presented definitions, the concept of “strategic local economy innovation construction”, included in the title of the hereby study, should be understood as such construction and implementation of communal development strategy as the result of which local economy innovation level grows and facilitates local development level. It means that strategic construction of local economy innovation consists in such strategic management, by communal authorities, owing to which increases local economy capacity for:

– innovation absorption, starting from the second, or within the framework of the third innovation cycle phase with their source (phase one) outside its area. It therefore refers to obtaining innovations as exogenous factors of local development;

– generating domestic innovation, at least partially based on local, endogenous innovation potential, starting from the first phase of innovation cycle until they are practically implemented and disseminated in local economy, or – a better option – in the economy of a given region, country, or in global economy.

Literature:

1. Sztando A., Strategic construction of local economy innovation based on the example of Polkowice commune. In: Regional Development and Planning, Ústínad Labem 2010, pp. 135-147.

Винар Н.

Тернопільський національний економічний університет
аспірантка кафедри державного і муніципального управління

**МОДЕРНІЗАЦІЯ ТЕХНОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ
ЕКОНОМІЧНИМ І СОЦІАЛЬНИМ РОЗВИТКОМ
ТЕРИТОРІЙ**

Відповідно до модернізаційної теорії, модернізація як осучаснення різноманітних процесів є одним із основних чинників розвитку будь-якої системи. Модернізація процесів управління на рівні територіальних спільнот обумовлена: високим рівнем консерватизму моделі та технологій управління економічним розвитком муніципальних утворень; невідповідністю технологій управління, які застосовуються, трансформації об'єкта управління, що визначає сутність і зміст управлінського процесу; необхідністю врахування нової парадигми місцевого розвитку на засадах муніципалізації; неузгодженістю управлінських впливів з боку суб'єктів різних ієрархічних рівнів. Вказане обумовлює актуальність та своєчасність представленого дослідження.

Серед наріжних проблем, які слід розв'язати в процесі побудови нової концепції управління розвитком територіальних спільнот, необхідно визначити:

1) формування теоретичної сутності концепції місцевого розвитку та його економічної складової з урахуванням саморозвитку території та зовнішніх динамічних поштовхів і гальмівних бар'єрів;

2) формування ефективної місцевої економічної політики, спрямованої на подолання структурних диспропорцій місцевої економіки, підтримку підприємництва, стимулювання інвестиційної активності;

3) відмова від концепції депресивних територій, яка на думку автора є штучною. Немає депресивних територій — навіть пустеля й зона екологічного лиха володіє певною атракційністю, натомість несприятливі тенденції в розвитку територіальних утворень, які представники центральної та місцевої влади називають „депресивними”, є наслідком неефективної управлінської діяльності владних інститутів. Так, на сьогодні розвиток територіальних спільнот в Україні відбувається на основі перерозподілу фінансових ресурсів: 80% муніципальних утворень в Україні є дотаційними, що й породжує їх депресивність.