

DOI: [10.32702/2307-2105-2020.12.110](https://doi.org/10.32702/2307-2105-2020.12.110)

УДК 336.5

*В. М. Русін,
к. е. н., доцент кафедри фінансів ім. С. І. Юрія,
Західноукраїнський національний університет
ORCID ID: 0000-0002-4155-1891*

КОНТРОЛЬ У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ

V. Rusin

*PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Finance named after S. I. Yuriy,
Western Ukrainian National University*

CONTROL IN THE FIELD OF PUBLIC PROCUREMENT

У статті розглянуто сутність публічних закупівель та з'ясовано їх роль для держави і суспільства. Акцентовано увагу на особливостях сучасного етапу розвитку публічних закупівель в Україні. Визначено суб'єктів, які здійснюють державне регулювання та контроль у сфері публічних закупівель, а також з'ясовано їх основні повноваження. Проведено аналітичну оцінку реалізованих контрольних заходів у сфері публічних закупівель органами Державної казначейської служби України, Рахункової палати, Державної аудиторської служби України. Визначено підстави, за яких органи казначейства не допускають здійснення проплати платежів із рахунків замовників публічних закупівель. З'ясовано що є підставами для здійснення моніторингу публічних закупівель органами Державної аудиторської служби України. Наведено дані щодо найбільш поширених видів порушень серед замовників закупівель виявлених органами Державної аудиторської служби України. Розглянуто результати розгляду скарг у сфері публічних закупівель Антимонопольним комітетом. Визначено яким чином громадськість може реалізувати контроль у сфері публічних закупівель. Висвітлено особливості реалізації громадського контролю у сфері публічних закупівель. Розглянуто специфіку реалізації контрольних повноважень правоохоронних органів у сфері публічних закупівель.

За результатами проведених у дослідженні повноважень контролюючих органів у сфері публічних закупівель та проведеного моніторингу зафіксованих порушень норм законодавства цими органами у сфері публічних закупівель запропоновано напрями вдосконалення контролю у цій сфері, які б у подальшому сприяли зменшенню порушень норм законодавства у сфері публічних закупівель. Зокрема запропоновано розширити контрольні повноваження органів Державної казначейської служби України, збільшити можливості автоматичних перевірок органами Державної аудиторської служби України, передбачити більш жорсткі умови покарання за порушення норм законодавства у сфері публічних закупівель та унеможливити уникнення покарання за них. Наголошено на необхідності організації різного роду навчань для усіх учасників публічних закупівель.

The article considers the essence of public procurement and clarifies their role for the state and society. The peculiarities of the current stage of development of public procurement in Ukraine are

emphasised. The subjects that carry out state regulation and control in the field of public procurement have been identified and their main powers have been clarified. An analytical assessment of the implemented control measures in the field of public procurement was conducted by the bodies of the State Treasury Service of Ukraine, the Accounting Chamber, the State Audit Office of Ukraine. The grounds on which the treasury bodies do not allow the payment of payments from the accounts of public procurement customers are determined. It was found out what are the reasons for monitoring public procurement by the bodies of the State Audit Service of Ukraine. Data on the most common types of contraventions among procurement customers which were detected by the State Audit Office of Ukraine are presented. The results of consideration of complaints in the field of public procurement by the Antimonopoly Committee are considered. It is determined how the public can accomplish control in the field of public procurement. The peculiarities of the implementation of public control in the field of public procurement are highlighted. The specifics of the implementation of control powers of law enforcement agencies in the field of public procurement are considered.

Based on the results of the study of the powers of regulatory authorities in the field of public procurement and monitoring of violations of the law by these bodies in the field of public procurement, ways of improvement the control in this area were suggested and further it will reduce violations of public procurement legislation. In particular, it is suggested to expand the control powers of the State Treasury Service of Ukraine, increase the possibilities of automatic inspections by the State Audit Office of Ukraine, provide stricter conditions for punishment for violations of public procurement legislation and provide stricter punishment for them. It was emphasised on the need to organize various types of training for all participants in public procurement.

Ключові слова: *публічні закупівлі; державний контроль; контроль у сфері публічних закупівель; суб'єкти здійснення контролю; процедури закупівель.*

Key words: *public procurement; state control; control in the field of public procurement; subjects that carry out control; procurement procedures.*

Постановка проблеми. Питання ефективності використання публічних коштів завжди були в центрі уваги суспільства, науковців, політиків, керівництва держави. Значна частина публічних коштів використовується розпорядниками та одержувачами коштів державного і місцевих бюджетів, суб'єктами господарювання державної і комунальної форм власності, фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування для забезпечення потреб держави та територіальних громад через закупівлю товарів, робіт та послуг. Згідно вітчизняного законодавства для забезпечення ефективного та прозорого здійснення таких закупівель, створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвитку добросовісної конкуренції здійснюється державне регулювання та контроль у сфері закупівель.

Контроль у сфері публічних закупівель повинен забезпечувати відстеження та фіксування порушення норм законодавства у цій сфері, застосувати санкцій до таких порушників. За результатами таких заходів також повинна проводитися оцінка факторів, що спричинили порушення процедур і правил організації публічних закупівель та повинні бути розроблені механізми, які б в подальшому забезпечували попередження правопорушень у сфері публічних закупівель. Зважаючи на важливість контролю у сфері публічних закупівель, особливо в період економічної кризи, доцільним є вивчення даної проблематики.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблематику здійснення контролю у сфері публічних закупівель досліджували у свої працях такі науковці як: Здирко Н. [1], Кириленко О. [2] Письменна М. [3], Ткаченко Н. [4], Фалко Ю. [5], Хорунжак Н. [6], Шалімова Н. [7] та ін. Проте, не зважаючи на значну кількість досліджень проблематики контролю у сфері публічних закупівель та значних зусиль керівництва держави щодо реформування системи публічних закупівель в Україні за останні роки, на практиці все ще мають місце випадки значних порушення норм законодавства у цій сфері, що посилює актуальність проблематики контролю і сфері публічних закупівель.

Формулювання цілей дослідження. Мета дослідження полягає у з'ясуванні теоретичних та практичних аспектів здійснення контролю у сфері публічних закупівель в Україні, узагальнені проблемних аспектів у цій сфері та розроблені рекомендацій щодо їх вирішення.

Виклад основного матеріалу дослідження. Закупівельна діяльність за публічні кошти в Україні впродовж багатьох років була однією із найбільш корумпованих систем, що сприяло розкраданню публічних коштів, а також неефективному та нецільовому використанню таких коштів. Через це система гостро критикувалась. Проте

кардинальних зміни сфера публічних закупівель зазнала у кінці 2015 р., а саме із прийняттям 25.12.2015 р. Верховною Радою України Закону України «Про публічні закупівлі» [8]. Прийняття цього закону сприяло запровадженню із 2016 р. системи електронних закупівель, яка стала більш досконалою, конкурентною та прозорою. Також у цьому законі окремий розділ присвячено питанням державного регулювання та контролю у сфері закупівель.

Статтею 7 розділу 2 Закону України «Про публічні закупівлі» визначено суб'єктів що здійснюють контроль у сфері закупівель, до яких віднесено: Уповноважений орган – центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері публічних закупівель (Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України); центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів (Державна казначейська служба України); Рахункову палату; Антимонопольний комітет України; центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного фінансового контролю (Державна аудиторська служба України); банки; громадяни і громадські організації та їх спілки [8]. Крім цього до суб'єктів контролю у сфері публічних закупівель слід віднести правоохоронні органи, які реалізують контрольні повноваження в межах компетенцій, визначених Конституцією України та іншими законами України, зокрема такі як: Національне антикорупційне бюро, Прокуратура, Служба безпеки України, Міністерство внутрішніх справ (рис. 1).

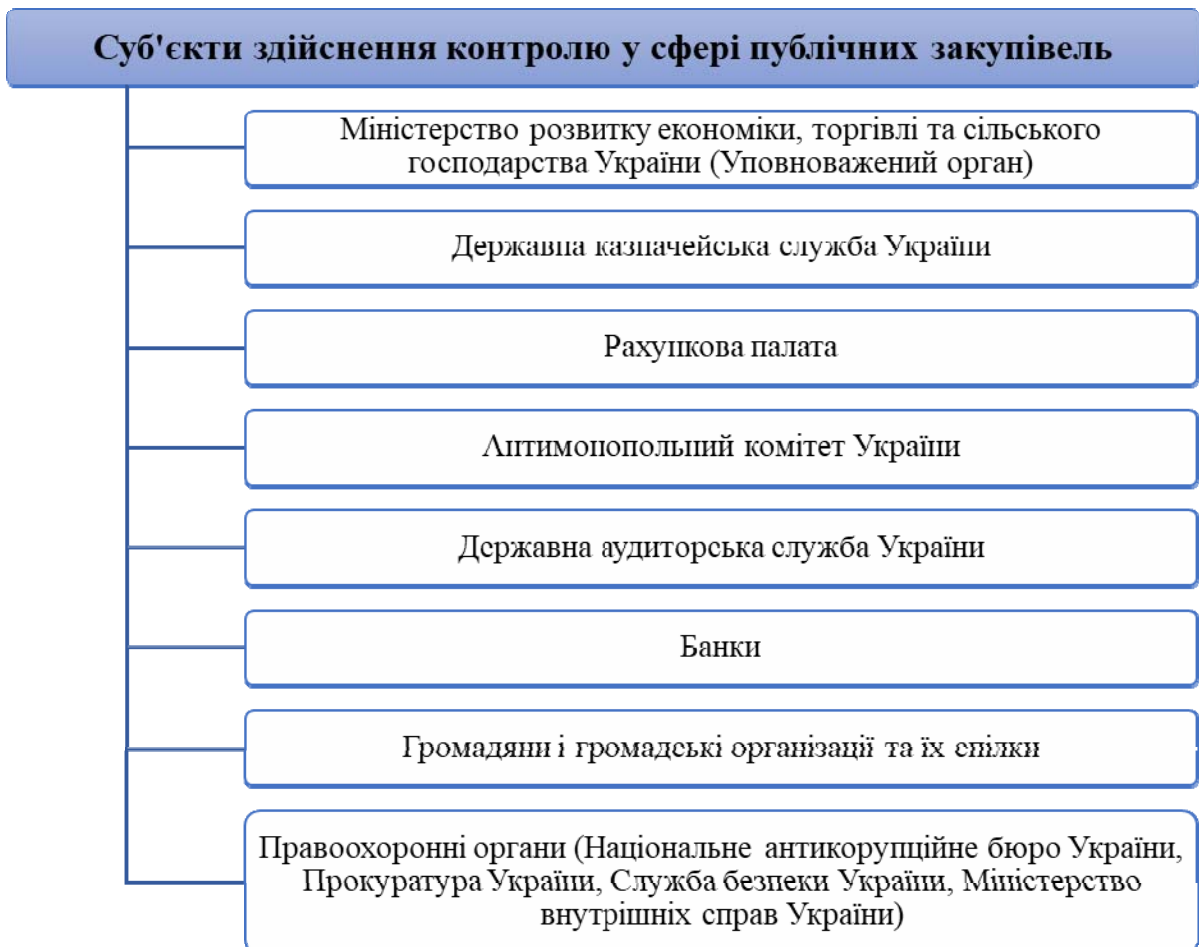


Рис. 1. Суб'єкти здійснення контролю у сфері публічних закупівель

Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України як Уповноважений орган що здійснює регулювання та реалізує державну політику у сфері закупівель у межах повноважень, визначених Законом України «Про публічні закупівлі» забезпечує розроблення і затвердження нормативно-правових актів, необхідних для забезпечення ефективного контролю у сфері публічних закупівель. Крім цього, Уповноважений орган щорічно, до 1 квітня року, наступного за звітним бюджетним роком, готує та подає до Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, Рахункової палати щорічний звіт, що містить аналіз функціонування системи публічних закупівель та узагальнену інформацію про результати здійснення контролю у сфері закупівель [8].

Одним із найбільш ефективних видів контролю у сфері публічних закупівель є контроль органів Державної казначейської служби України, оскільки він дає можливість виявити порушення норм законодавства у сфері публічних закупівель ще до проведення операцій із публічними коштами та дозволяє запобігти неправомірному використанню публічних коштів. Згідно Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про

Державну казначейську службу України» від 15 квітня 2015 р. № 215 одним із завдань органів ДКСУ є здійснення в межах повноважень, передбачених законом, контролю за дотриманням розпорядниками та одержувачами бюджетних коштів, іншими клієнтами вимог законодавства у сфері закупівель в частині наявності документів шляхом їх перегляду в електронній системі закупівель [9]. Так, органи казначейства ще до здійснення оплати за договором про закупівлю перевіряють наявність річного плану, договору про закупівлю та звіту про результати проведення процедури закупівлі, що підтверджують проведення процедури закупівлі/спрощеної закупівлі та за результатами якої укладено договір про закупівлю. На етапі здійснення платежів із рахунків замовників згідно із узятими ними фінансовими зобов'язаннями за договорами про закупівлю органи казначейства не допускають здійснення проплати якщо:

- відсутні або невідповідають встановленим законодавством вимогам необхідні документи;
- відмінено процедуру закупівлі/спрощеної закупівлі;
- набрало законної сили рішення суду про визнання результатів процедури закупівлі/спрощеної закупівлі недійсною та/або договору про закупівлю нікчемним;
- процедуру закупівлі оскаржено, відповідно на період призупинення процедури закупівлі;
- є рішення органу оскарження щодо зобов'язання усунення замовником порушення процедури закупівлі.

Так, органами Державної казначейської служби України у 2019 р. було оформлено 522 попередження про порушення норм бюджетного законодавства щодо здійснення закупівель на загальну суму 1 322,96 млн грн. [10]. Як бачимо, що якщо в межах цілої України кількість виявлених органами ДКСУ порушень законодавства у сфері закупівель не є досить значною, то загальна сума коштів в межах цих порушень, яку намагались освоїти клієнти казначейства на публічні закупівлі із порушенням норм законодавства понад 1,3 млрд грн.

Рахункова палата є державним колегіальним органом, який від імені Верховної Ради України здійснює контроль за надходженням коштів до Державного бюджету України та їх використанням. У сфері публічних закупівель Рахункова палата України реалізує ряд заходів державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту), зокрема:

- здійснює фінансовий аудит та аудит ефективності щодо здійснення закупівель за рахунок коштів державного бюджету;
- здійснює попередній аналіз, до розгляду на засіданнях комітетів Верховної Ради України та на пленарних засіданнях Верховної Ради України, щорічного звіту, що містить аналіз функціонування системи публічних закупівель та узагальнену інформацію про результати здійснення контролю у сфері закупівель, протягом трьох місяців з дня його оприлюднення;
- здійснює державний зовнішній фінансовий контроль (аудит) щодо виконання державного замовлення та здійснення закупівель стосовно всіх стадій закупівель і включає перевірку та аналіз законності та ефективності здійснення закупівель, дотримання передбачених процедур, оцінку своєчасності отримання товарів, послуг та проведення робіт, а також аналіз стану прозорості та додержання встановлених принципів здійснення закупівель [12].

У 2019 р. Рахунковою палатою виявлено порушень під час здійснення закупівель товарів, робіт і послуг за державні кошти на загальну суму 1,53 млрд грн, що становить 4,8% суми усіх виявлених правопорушень [13]. Рахунковою палатою у 2019 р. проводився аудит ефективності використання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансове забезпечення будівництва, реконструкції, ремонту і утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення, вулиць і доріг комунальної власності у населених пунктах. Аудит проводився вибірковими перевірками у 8 областях, а факти порушень замовниками вимог законодавства у сфері публічних закупівель було виявлено у 7 областях із 8 перевірених. Рахунковою палатою задокументовано порушень на загальну суму 667,8 млн грн [14]. При цьому найбільше порушень виявлено по Миколаївській області – на 191,1 млн грн, Полтавській – 126,7 млн грн та Тернопільській – 120,2 млн грн (рис. 2). Загалом за результатами таких контрольних заходів Рахунковою палатою складено 20 протоколів про 31 адміністративні правопорушення. Було виявлено, що обласні держадміністрації всупереч рекомендаціям Укравтодору включили до переліку доріг, що потребують ремонту, велику кількість об'єктів (1857). При цьому їх протяжність становила іноді всього 20 метрів, що не усувало причин аварійності доріг, однак дало можливість замовникам послуг з поточного середнього ремонту уникнути процедур конкурсних закупівель за 297 договорами на суму більш ніж 36 млн грн [14].

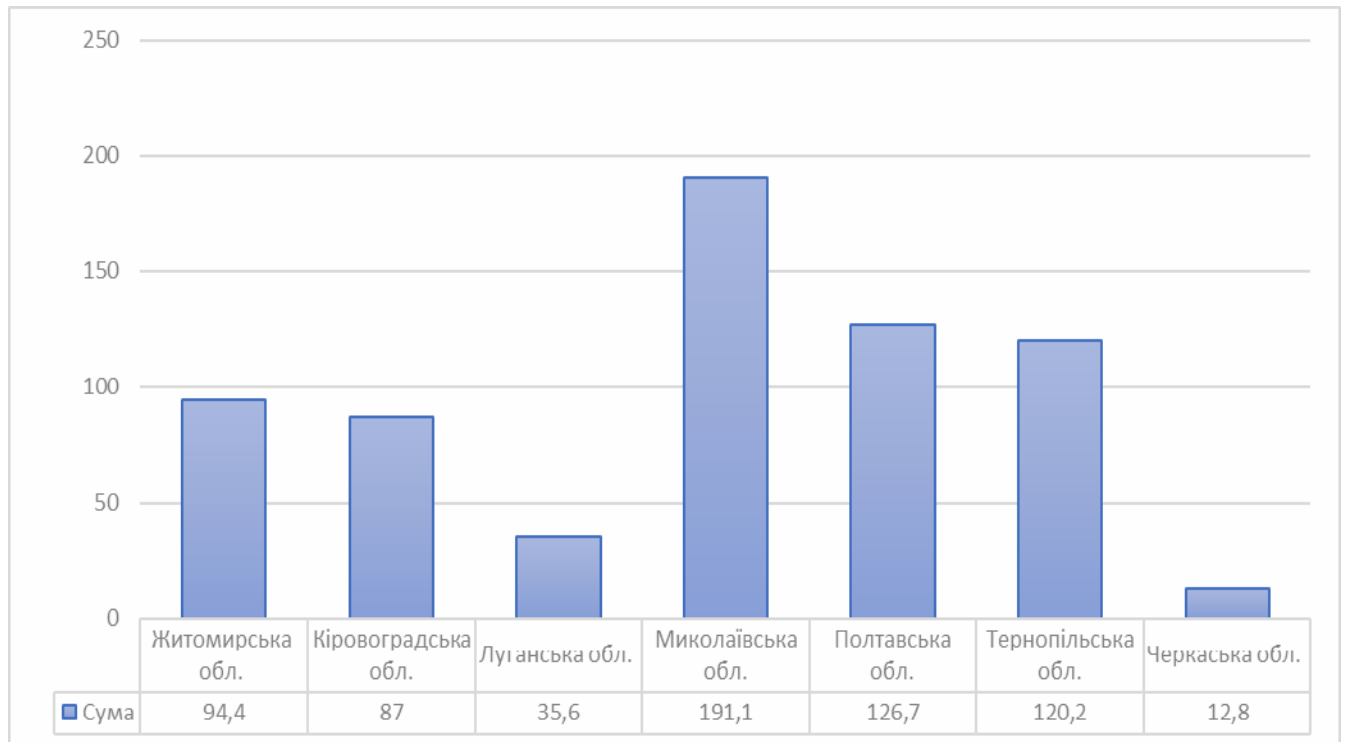


Рис. 2. Суми виявлених Рахунковою палатою порушень законодавства у сфері публічних закупівель при використанні субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансове забезпечення будівництва, реконструкції, ремонту і утримання автомобільних доріг у 2019 р., млн грн.

Антимонопольний комітет України є державним органом із спеціальним статусом, метою діяльності якого є забезпечення державного захисту конкуренції у підприємницькій діяльності та у сфері публічних закупівель [15]. Антимонопольний комітет України відповідно до норм Закону України «Про публічні закупівлі» є органом оскарження у сфері публічних закупівель [8]. Для реалізації Антимонопольним комітетом України повноважень визначених законодавством у сфері публічних закупівель утворюється постійно діюча адміністративна колегія з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель. Рішення цієї колегії приймаються від імені Антимонопольного комітету України на захист прав та законних інтересів осіб, пов'язаних з участю у процедурах закупівлі. Так, у 2019 р. до Антимонопольного комітету України надійшло 11 147 скарг, що на 3 361 скаргу більше ніж у попередньому році. Із 11 147 поданих скарг прийнято до розгляду 8 784 скарги. За результатами розгляду скарг Антимонопольним комітетом України прийнято 8 601 рішення, у тому числі 2 927 рішень про відмову у задоволенні скарги, 4 657 скарг задоволено повністю або частково та прийнято 1 017 рішень про припинення розгляду скарг. Загалом у 2019 р. було оскаржено лотів на загальну суму 155,79 млрд грн. Відзначимо, що продовжує збільшуватись кількість організаторів, закупівлі яких оскаржують (більш ніж 67%). Зокрема у 2019 р. 3 309 учасників закупівель подали скарги на закупівлі 3 186 організаторів. Найбільше оскаржують закупівлі організаторів з Київської області та м. Київ, Дніпропетровської області, Одеської області, Донецької області, Харківської області [10; 11].

Державна аудиторська служба України є центральним органом виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері державного фінансового контролю [16]. У сфері публічних закупівель органи Державної аудиторської служби України реалізують повноваження державного фінансового контролю шляхом здійснення перевірок та моніторингу закупівель. Питання здійснення закупівель перевіряються органами Держаудитслужби під час проведення інспектування та під час державного фінансового аудиту [17].

Моніторинг процедури закупівлі полягає в аналізі дотримання замовником законодавства у сфері публічних закупівель та може здійснюватися впродовж проведення процедури закупівлі, укладення договору про закупівлю та його дії. Для проведення Держаудитслужбою моніторингу законодавством визначено цілий ряд підстав (рис. 3).

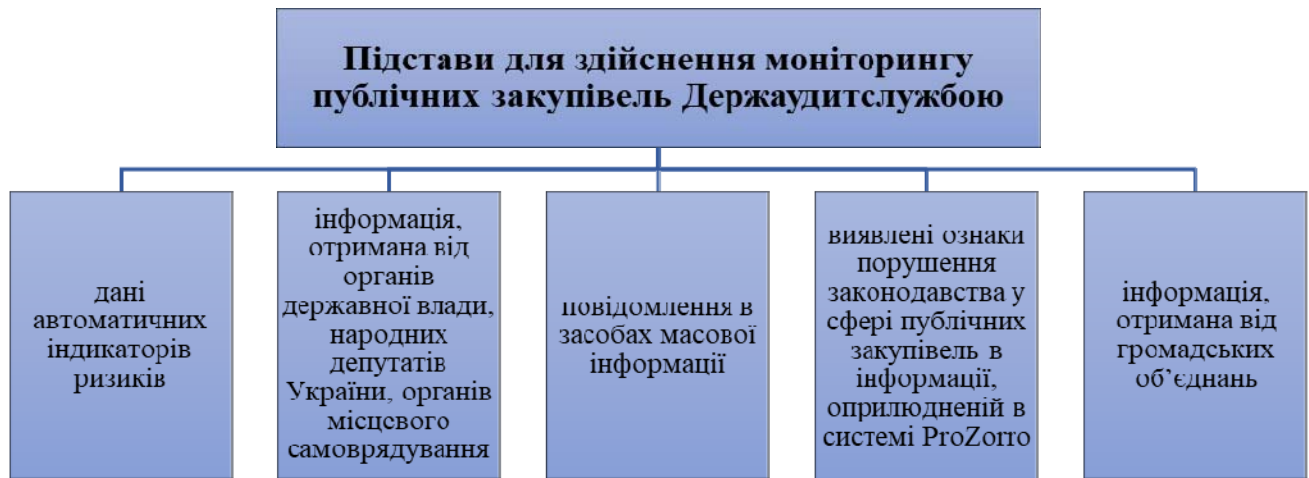


Рис. 3. Підстави для здійснення моніторингу публічних закупівель Державною аудиторською службою України

У 2019 р. органами Державної аудиторської служби України в межах реалізації контрольних повноважень у сфері публічних закупівель було здійснено моніторинг більш ніж 8,7 тис. закупівель на загальну вартість 82,5 млрд грн [10]. Відзначимо, що у 93% (8,1 тис. закупівель) охоплених моніторинговим контролем закупівель було виявлено порушення допущені замовниками під час здійснення закупівель. Загалом моніторингом було виявлено порушень на загальну суму 71,8 млрд грн. Щодо виявлених за результатами моніторингу Держаудитслужбою порушень, то найбільша кількість таких порушень стосувалася недотримання порядку складання форм документів, розгляду замовником тендерних пропозицій та оприлюднення інформації про закупівлю. Натомість найменше порушень стосувалося неправомірного застосування процедур закупівлі (рис. 4).

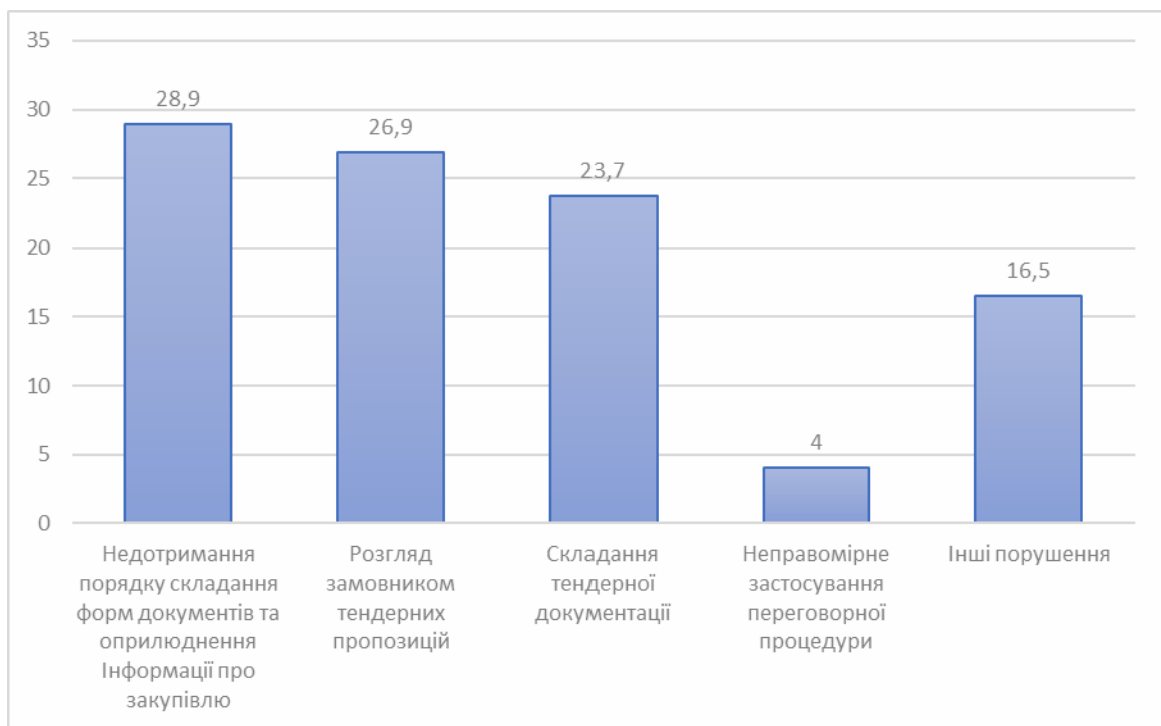


Рис. 4. Структура виявлених органами Державної аудиторської служби України порушень у процесі моніторингу закупівель у 2019 р., %

Таким чином, такі заходи органів Держаудитслужби дозволили у 2019 р. недопустити витрачання публічних коштів за процедурами публічних закупівель, проведеними з порушенням законодавства на загальну

суму майже 16,8 млрд грн. Як результат, було відмінено 2,6 тис. процедур закупівель на загальну суму 14,6 млрд грн та розірвано 0,9 тис. договорів на загальну суму 2,2 млрд грн [10].

Варто зупинитись на аналізі підстав для проведення органами Держаудитслужби моніторингу закупівель. Так, у 2019 р. у 61,8% випадках підставами була інформація, яка оприлюднена замовниками в електронній системі закупівель ProZorro. Проте лише у 0,3% випадків підставою для проведення моніторингу закупівлі була інформація, яка оприлюднена у засобах масової інформації.

Крім цього, органами Держаудитслужби у 2019 р. проведено майже 1,4 тис. ревізій та 118 перевірок публічних закупівель [10]. Підсумовуючи результати діяльності Держаудитслужби у сфері контролю публічних закупівель у 2019 р. відзначимо, що у межах реалізації результатів моніторингу закупівель та перевірок закупівель, проведених після такого моніторингу, органами Держаудитслужби складено та надіслано до суду 539 протоколів про адміністративні правопорушення та притягнуто до адміністративної відповідальності 43 особи, на яких судами накладено адміністративних стягнень (штрафів) на загальну суму 523,6 тис. грн [10].

Щодо повноважень та зобов'язань банків у сфері контролю публічних закупівель, то згідно норм Закону України «Про публічні закупівлі» банки під час оплати за договорами про закупівлю мають перевіряти наявність звіту про результати проведення закупівлі шляхом його перегляду в електронній системі закупівель. У разі відсутності таких звітів в електронній системі закупівель про результати проведення закупівлі платіжне доручення вважається оформленим неналежним чином та не підлягає проведенню. Відзначимо, що хоча й банки не є органами державної виконавчої влади, проте вони певною мірою здійснюють контроль у сфері публічних закупівель.

Заслужує на увагу і громадський контроль у сфері публічних закупівель, який забезпечується через вільний доступ до всієї інформації щодо публічних закупівель, яка підлягає оприлюдненню в електронній системі закупівель ProZorro.

Громадськість може реалізувати контроль у сфері публічних закупівель шляхом здійснення аналізу і моніторингу інформації, яка розміщена в електронній системі закупівель, а також шляхом інформування через електронну систему закупівель або письмово органи, що уповноважені здійснювати контроль, про виявлені ознаки порушень законодавства у сфері публічних закупівель. Відзначимо, що у 2019 р. за результатами звернень громадських об'єднань до Держаудитслужби здійснено 14,3% усіх випадків моніторингу публічних закупівель. Це є свідченням активної громадської позиції до проблем здійснення публічних закупівель.

Щодо діяльності правоохоронних органів у сфері контролю публічних закупівель, то відзначимо, що Закон України «Про публічні закупівлі» прямо не визначає повноважень таких органів. При цьому повноваження правоохоронних органів визначені у відповідних окремих нормативно-правових актах, що регламентують їх діяльність. Якщо органи уповноважені на здійснення державного фінансового контролю (аудиту) ознак кримінального або адміністративного правопорушення повідомляють про них відповідні правоохоронні органи, які в подальшому вживають в межах свої компетенції заходів до порушників законодавства у сфері закупівель.

Висновки. Результати дослідження свідчать, що незважаючи на значні досягнення у реформуванні сфери публічних закупівель за останні роки, на практиці залишається ще багато фактів виявлення порушень у сфері контролю публічних закупівель. Тому не варто зупинятись на досягнутому. Потрібно за результатами моніторингу зафіксованих порушень норм законодавства у сфері публічних закупівель напрацьовувати механізми, які б в подальшому сприяли зменшенню порушень норм законодавства у цій сфері. До таких заходів можна віднести розширення контрольних повноважень органів державної виконавчої влади у сфері публічних закупівель, спрямованих на недопущення порушення норм законодавства та на виявлення таких порушень на більш ранніх стадіях. Зокрема варто розширити перелік контрольних повноважень органів Державної казначейської служби України, оскільки вони здійснюють попередній контроль на етапах ще до проведення операцій із бюджетними коштами, що унеможливило в результаті виявлення порушень норм законодавства використання публічних коштів. Уповноваженому органу у сфері публічних закупівель варто більше приділити уваги щодо збільшення можливостей автоматичної перевірки Держаудитслужбою закупівель за ризик-індикаторами. Крім цього, варто до порушників норм законодавства у сфері публічних закупівель передбачити більш жорсткі умови покарання за такі порушення та унеможливити уникнення покарання за них. Не варто залишати поза увагою можливості проведення різного роду навчань для усіх учасників публічних закупівель, що мало б сприяти зменшенню порушень норм законодавства у сфері публічних закупівель, які спричинені недостатньою обізнаністю учасників публічних закупівель.

Список використаних джерел.

1. Здирко Н. Державне регулювання та контроль у сфері публічних закупівель. *Інститут бухгалтерського обліку, контроль та аналіз в умовах глобалізації*. 2019. Випуск 3-4. С. 79-89.
2. Кириленко О, Русін В. Напрями мінімізації фінансових шахрайств у сфері публічних закупівель. *Світ Фінансів*. 2020. №2 (63). С. 62-76
3. Письменна М. С. Контроль дотримання принципів державних закупівель. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Економіка і менеджмент*. 2016. Вип. 22. С. 176-179.
4. Ткаченко Н. Трансформація публічних закупівель в Україні. *Економіка України*. 2018. №9. С. 123-138.

5. Фалко Ю. В. Інституційна модернізація механізмів фінансового контролю в системі управління державними закупівлями в Україні. *Вісник Національної Про публічні закупівлі академії державного управління при Президентові України*. 2014. № 3. С. 78-83.
6. Хорунжак Н.М. Публічні закупівлі: шляхи вирішення організаційних і контрольно-облікових проблем. *Сталій розвиток економіки*. 2016. № 3(32). С. 143-149.
7. Шалімова Н.С. Міжнародний рейтинг ефективності системи публічних закупівель (“benchmarking public procurement”) та його використання в державному аудиті. *Економічний простір*. 2017. № 127. С. 48–60.
8. Про публічні закупівлі: Закон України від 25.12.2015 р. №922-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/922-19> (дата звернення 5.12.2020).
9. Про затвердження Положення про Державну казначейську службу України: Постанова Кабінету Міністрів України від 15.04.2015 р. № 215. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/215-2015-%D0%BF/print> (дата звернення 5.12.2020).
10. Звіт, що містить аналіз функціонування системи публічних закупівель та узагальнену інформацію про результати здійснення контролю у сфері закупівель за 2019 р. URL: <https://www.me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&id=c75452b3-bcf4-4bb7-b643-2a9069682cc5&title=ZvitSferiPublichnikhZakupivelZa2019-Rik-vizualizovanaVersiia>- (дата звернення 6.12.2020).
11. Звіт, що містить аналіз функціонування системи публічних закупівель та узагальнену інформацію про результати здійснення контролю у сфері закупівель за 2018 р. URL: <https://www.me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&id=3befc2bd-57c1-4e5b-9d2c-e36a1f624b8c&title=ZvitSferiPublichnikhZakupivelZa2018-Rik> (дата звернення 6.12.2020).
12. Про рахункову палату: Закон України від 02.07.2015 № 576-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/576-19#Text> (дата звернення 8.12.2020).
13. Звіт Рахункової палати за 2019 рік. URL: https://rp.gov.ua/upload-files/Activity/Reports/2019/ZVIT_RP_2019.pdf (дата звернення 8.12.2020).
14. Звіт про результати аудиту ефективності використання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансове забезпечення будівництва, реконструкції, ремонту і утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення, вулиць і доріг комунальної власності у населених пунктах. URL: https://rp.gov.ua/upload-files/Activity/Collegium/2019/13-2_2019/Zvit_13-2_2019.pdf (дата звернення 8.12.2020).
15. Про Антимонопольний комітет України: Закон України від 26.11.1993 р. № 3660-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3659-12/print> (дата звернення 10.12.2020).
16. Про затвердження Положення про Державну аудиторську службу України: Постанова Кабінету Міністрів України від 3.02.2016 р. № 43. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/43-2016-%D0%BF#Text> (дата звернення 12.12.2020).
17. Про затвердження Порядку проведення перевірок закупівель Державною аудиторською службою, її міжрегіональними територіальними органами і внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України: Постанова Кабінету Міністрів України від 1.08.2013 р. № 631. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/631-2013-%D0%BF#Text> (дата звернення 13.12.2020).

References.

1. Zdyrko, N. (2019), “State regulation and control in the field of public procurement”, *Instytut bukhhaltens'koho obliku, kontrol' ta analiz v umovakh hlobalizatsii*, vol. 3-4, pp.79-89.
2. Kyrylenko, O. and Rusin, V. (2020), “Directions of minimization of financial scams in the field of public procurement”, *Svit finansiv*, vol. 2 (63), pp. 62-76.
3. Pysmenna, M. (2016), “Monitoring compliance with public procurement principles”, *Naukovyj visnyk Mizhnarodnoho humanitarnoho universytetu. Ser.: Ekonomika i menedzhment*, vol. 22, pp. 176-179.
4. Tkachenko, N. (2018), “Transformation of public procurement in Ukraine”, *Ekonomika Ukrainy*, vol. 9, pp. 123-138.
5. Falko, J. V. (2014), “Institutional modernization of financial control mechanisms in the public procurement management system in Ukraine”, *Visnyk Natsional'noi akademii derzhavnoho upravlinnia pry Prezydentovi Ukrainy*, vol. 3, pp. 78-83.
6. Khorunzhak, N.M., (2016), “Public procurement: ways to solve organizational and control and accounting problems”, *Stalyy rozvytok ekonomiky*, vol. 3 (32), pp. 143-149.
7. Chalimova, N.S., (2017), “International ranking of the efficiency of the public procurement system (“benchmarking public procurement”) and its use in public audit.”, *Ekonomichnyy prostir*, vol. 127, pp. 48-60.
8. The Verkhovna Rada of Ukraine (2015), The Law of Ukraine "About public procurement", available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/922-19> (Accessed 5 December 2020).
9. Cabinet of Ministers of Ukraine (2015), “Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine "On approval of the Regulations on the State Treasury Service of Ukraine"”, available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/215-2015-%D0%BF/print> (Accessed 5 December 2020).
10. The official site of Ministry for Development of Economy (2020), “Report containing an analysis of the functioning of the public procurement system and generalized information on the results of control in the field of

procurement for 2019”, available at: <https://www.me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&id=c75452b3-bcf4-4bb7-b643-2a9069682cc5&title=ZvitSferiPublichnikhZakupivelZa2019-Rik-vizualizovanaVersiia-> (Accessed 6 December 2020).

11. The official site of Ministry for Development of Economy (2020), “Report containing an analysis of the functioning of the public procurement system and generalized information on the results of control in the field of procurement for 2018”, “available at: <https://www.me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&id=3befc2bd-57c1-4e5b-9d2c-e36a1f624b8c&title=ZvitSferiPublichnikhZakupivelZa2018-Rik> (Accessed 6 December 2020).

12. The Verkhovna Rada of Ukraine (2015), The Law of Ukraine "About the Accounting Chamber", available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/576-19#Text> (Accessed 8 December 2020).

13. The official site of the Accounting Chamber (2020), “Report of the Accounting Chamber for 2019”, available at: https://rp.gov.ua/upload-files/Activity/Reports/2019/ZVIT_RP_2019.pdf (Accessed 8 December 2020).

14. The official site of the Accounting Chamber (2020), “Report on the results of the audit of the effectiveness of the use of subventions from the state budget to local budgets for financial support of construction, reconstruction, repair and maintenance of public roads of local importance, streets and roads of communal property in settlements”, available at: https://rp.gov.ua/upload-files/Activity/Collegium/2019/13-2_2019/Zvit_13-2_2019.pdf (Accessed 8 December 2020).

15. The Verkhovna Rada of Ukraine (1993), The Law of Ukraine "About the Antimonopoly Committee of Ukraine", available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3659-12/print> (Accessed 10 December 2020).

16. Cabinet of Ministers of Ukraine (2016), “Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine "On approval of the Regulations on the State Audit Service of Ukraine””, available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/43-2016-%D0%BF#Text> (Accessed 12 December 2020).

17. Cabinet of Ministers of Ukraine (2013), “Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine "About the statement of the Procedure for carrying out checks of purchases by the State audit service, its interregional territorial bodies and modification of some acts of the Cabinet of Ministers of Ukraine””, available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/631-2013-%D0%BF#Text> (Accessed 13 December 2020).

Стаття надійшла до редакції 20.12.2020 р.