

13. Eastern partnership index 2017. URL: <https://eap-csf.eu/wp-content/uploads/eap-index-2017.pdf>.

14. Жозеф Боррель, Олівер Варгеї. Нове східне партнерство: як Євросоюз змінить свою політику щодо сусідів URL: <https://www.eurointegration.com.ua/articles/2020/03/25/7107938/>

15. Нагорняк І. Нова реальність для Східного партнерства: як зміниться ключова ініціатива ЄС. URL <https://www.eurointegration.com.ua/experts/2019/08/5/7099191/>

16. Michael Emerson Scenarios for a Wider Europe. Retrieved from [https://www.ceps.eu/wp-content/uploads/2019/02/PI\\_2019\\_02\\_ME\\_ScenariosfortheWiderEurope.pdf](https://www.ceps.eu/wp-content/uploads/2019/02/PI_2019_02_ME_ScenariosfortheWiderEurope.pdf).

17. Експерти розказали, як має змінитися політика ЄС щодо Східного партнерства, а також оцінили євроінтеграційні успіхи України. URL: <https://www.civic-synergy.org.ua/news/eksperty-rozkazaly-yak-maye-zmynytysya-polityka-yes-shhodo-shidnogo-partnerstva-a-takozh-otsinyly-yevrointegratsijni-u>.

**Грубінко А.В.**

*д.і.н., доцент, професор кафедри  
теорії та історії держави і права,  
директор Центру стратегічної аналітики  
та міжнародних студій  
Тернопільського національного  
економічного університету*

## **БРЕКСИТ В СУЧАСНИХ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИНАХ: НАЦІОНАЛЬНИЙ, РЕГІОНАЛЬНИЙ І ГЛОБАЛЬНИЙ ВИМІРИ**

На початку XXI ст. система міжнародних відносин в Європі і світі переживає черговий період трансформацій, які апіорі несуть нові виклики. Серед них головні: завершення переходу до поліполярності і як наслідок криза постбіполярної системи безпеки; дезінтеграційні процеси; занепад ліберальних цінностей; новий і найменш прогнозований за наслідками етап технологічної революції. Вказані

глобальні тенденції безпосередньо проявляються на регіональному рівні, насамперед в Європі, де інтеграційний проект у формі Європейського Союзу тривалий час переживає непрості часи. Однією із знакових подій в контексті сучасних катаклізмів світопорядку став т.зв. «Брексит»\* – історично унікальний процес виходу Великої Британії зі складу ЄС, що став каталізатором стану суспільно-політичного життя самого Сполученого Королівства, регіональних процесів в Європі, відображенням своєрідності сучасних глобальних міжнародних трансформацій.

Офіційно Велика Британія вийшла з ЄС 31 січня 2020 року. Цьому передував тривалий кількарічний період оголошення і підготовки до проведення референдуму щодо продовження членства держави в об'єднанні, який відбувся 23 червня 2016 р. і дав негативний для прибічників збереження членства держави в ЄС результат, понад трирічний складний та суперечливий політико-юридичний процес визначення процедури і параметрів реалізації результатів волевиявлення. Зрештою над їх втіленням працювали три склади уряду і два скликання Британського парламенту. І хоча в сучасних умовах тривожного сьогодення і непевного майбуття міжнародної спільноти, спричинених пандемією коронавірусної хвороби COVID-19, пристрасті навколо процесу Брексит дещо відійшли на другий план, його непересічна історична роль та потенційні масштаби впливу на політичні, економічні і гуманітарні тенденції життя самої Великої Британії, Європи і навіть світу, та й зрештою його незавершеність, не дозволяють полишити дослідження витоків, передумов, сутності, тягlosti протікання цього новітнього історико-політичного феномену з метою мінімізації його негативних наслідків.

Значний суспільний резонанс Брексит серед широкої громадськості в Європі і далеко за її межами, зумовлений насамперед вагою Великої Британії в системі міжнародних відносин та масштабами євроінтеграції, викликаний ним рівень суспільно-політичної напруги на внутрішньодержавному і міжнародному рівнях,

---

\* Від англійського терміну «Брексит», утвореного злиттям двох англійських слів: прикметника «British» («британський») та іменника «exit» («вихід»). Набув особливого поширення завдяки британській пресі після референдуму 23 червня 2016р., хоча виник раніше.

перманентний характер Брексит унаслідок тривалої незавершеності головної фази – хронологічної формалізації власне виходу Великої Британії зі складу ЄС, та все ще відсутність остаточних умов подальших відносин обох сторін по завершенні процесу зумовлює необхідність аналізу системи викликів і загроз національному, регіональному і глобальному порядку.

*Національний (внутрішньодержавний) вимір Брексит* визначається особливостями політико-правової організації держави, суспільно-політичних настроїв в її регіонах та історико-культурною самобутністю. На національному рівні Брексит несе такі комплексні загрози: 1) поглиблення політичної кризи, розкол політичної еліти держави, падіння довіри громадськості до традиційних партій і політичної системи загалом; 2) розпад формально унітарної держави Сполученого Королівства Великої Британії і Північної Ірландії внаслідок відмінних суспільних і політичних позицій її основних територіальних суб'єктів щодо євроінтеграції; 3) постання нової реальності міжнародного становища Великої Британії, імідж якої уже постраждав від непевності результатів Брексит; 4) посилення відтоку капіталу до країн континентальної Європи і назрівання фінансово-економічної кризи в державі.

Проблеми від Брексит мають яскраво виражений *регіональний вимір*, адже прямо проектується на процеси європейської інтеграції: 1) поширення євроскептицизму; 2) посилення дезінтеграційних (націоналістичних) настроїв та устремлінь в середовищі суспільств і політичних еліт держав-членів ЄС, а також, що ще біль небезпечно, – регіонального сепаратизму, наснаженого успіхами суб'єктів Сполученого Королівства у боротьбі за автономізацію, деволюцію і зрештою за проголошення незалежності (у випадку проєвропейської Шотландії); 3) репутаційно-іміджеві втрати ЄС у міжнародній політиці, зниження привабливості інтеграції як універсального і найбільш дієвого механізму поширення цінностей демократії, процвітання, добробуту і стабільності; 4) послаблення ресурсів об'єднання по лінії Спільної зовнішньої і безпекової політики та економічні втрати від недоотримання внесків до бюджету; 5) послаблення ЄС зумовлює призупинення процесу його розширення; 6) перегрупування сил в ЄС на рівні провідних держав-членів (руйнація «великої трійки» Франція-

Велика Британія-ФРН і системи балансу впливів на користь франко-німецького ядра інтеграції).

*На глобальному рівні* значення Брексит проявляється у таких тенденціях: 1) послаблення позицій ЄС в системі світової політики, економіки, безпеки і міжнародних відносин загалом; 2) початок перегляду відносин між ЄС і США в напрямку їх більшої прагматизації, ініціатором якого став президент Д. Трамп; 3) Брексит значною мірою став можливим завдяки розвитку інформаційного суспільства, можливістю вільно поширювати будь-яку негативну (в т.ч. неправдиву) інформацію через соціальні мережі і традиційні ЗМІ. З огляду на великий вплив США на громадськість і політикум Великої Британії, а також стрімке розсекречення матеріалів про вплив російського прокремлівського бізнесу на правлячі еліти та інформаційне поле королівства, можемо припустити, що Брексит став прикладом однієї з найбільш успішних в історії гібридних воєн міжнародної спецоперації глобальних конкурентів європейської інтеграції; 4) відбувається зближення позицій ЄС і Росії, головними провідниками якого сьогодні виступає Париж і Рим. Адже Лондон як принциповий критик дій Москви втрачає вплив на зовнішню політику ЄС. Саме активізацію і можливу консолідацію підтримуваних Кремлем проросійських сил в ЄС, за умови імовірної відмови керівництва США від виконання своїх зобов'язань щодо гарантування безпеки Об'єднаної Європи, вважаємо найбільшою загрозою її майбутнього і світового демократичного співровариства загалом.

Хоча на Україну перипетії навколо Брексит не мають прямого впливу, вони опосередковано несуть негативні наслідки, зокрема, посилення впливу проросійського лоббі в ЄС серед керівництва ряду провідних держав-членів (насамперед Італії, Франції, Угорщини, частково ФРН тощо), що в умовах російсько-українського конфлікту послаблює тверду позицію західних союзників України і насамперед її самої напередодні чергового етапу переговорів щодо врегулювання конфлікту на Донбасі. Зближення ЄС і Росії відтермінує поглиблення європейської інтеграції України та в умовах російської військової агресії несе загрози її державному суверенітету.

Отже, процес Брексит в умовах сучасного глобалізованого світу має не лише вагомий конфліктогенний вплив на британську дійсність,

але й зумовлює значні виклики і загрози безпеці міжнародного середовища, способи попередження і протистояння яким в сучасних умовах далеко не очевидні. Брексит уже давно переріс внутрішньодержавні межі і став міжнародною проблемою. Він змінює існуючі реалії міжнародних відносин XXI ст., що покладає додаткову історичну відповідальність на політичних і державних діячів, дотичних до його провадження. Розглянуті вище тенденції дають можливість спрогнозувати, кому саме зрештою буде найбільш вигідним завершення процесу Брексит та остаточний вихід Великої Британії з ЄС. Вочевидь це може бути далеко не сама Велика Британія.

**Козюпа В. Р.**

*аспірант кафедри всесвітньої історії*

*та релігієзнавства*

*Тернопільського національного*

*педагогічного університету*

*імені Володимира Гнатюка*

## **ЯКІСНИЙ ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ТА ПОЛІТОЛОГІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ**

Політологічні дослідження не можуть опиратися на експериментальні висновки, які використовують у природничих науках. Головним механізмом проведення дослідження політичних процесів стали порівняльні методи. QCA, або якісний порівняльний аналіз, є одним з основних засобів при дослідженні політологічних процесів. Мета пропонованої доповіді – визначити сутність QCA і як цей метод може бути використаний в політичних дослідженнях.

Метод QCA розробив у 1980-х рр. Чарльз Рагін, американський соціолог. Варто зазначити, що QCA знаходиться у постійному розвитку. Ч. Рагін випустив першу книгу в 1987 р. «Порівняльний метод»[1], відтоді проведено багато досліджень і метод постійно вдосконалюють. Сам Рагін розвинув метод у книзі «Соціологія