



Международная экономика

Татьяна МЕЛЬНИК

**РЕГУЛИРОВАНИЕ ИМПОРТА
В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА**

Резюме

С помощью анализа объемов и товарной структуры импорта на основных отраслевых рынках Украины в сопоставлении с отечественным производством выявлено, что импортные поставки не служат фактором упадка отечественных производителей. Обоснованы рекомендации по совершенствованию регулирования импорта и улучшению макроэкономической политики.

Ключевые слова

Импорт, товарная структура импорта, таможенно-тарифная политика.

Классификация по JEL: F10.

© Татьяна Мельник, 2011.

Мельник Татьяна, докт. экон. наук, профессор, Киевский национальный торгово-экономический университет, Украина.

Мировая практика свидетельствует, что в условиях экономических кризисов государства пытаются защитить национальные рынки с помощью тарифных и нетарифных методов. Такая политика связана с активизацией деятельности предприятий на внешних рынках из-за трудностей с реализацией продукции на национальных рынках вследствие кризисного падения внутреннего спроса. Для усиления защиты собственной экономики государства применяют меры по ограничению импорта и стимулированию экспорта, причем даже противоречащие нормам и правилам ВТО (прежде всего, повышение ввозной пошлины).

В Украине в течение 2000–2007 гг. товарный импорт по стоимости возрос в 4,3 раза, по физическому объему – в 2 раза, опережая рост ВВП, промышленности и экспорта. В кризисные годы (2008–2009 гг.) он, наоборот, больше всего сократился вследствие сужения внутреннего спроса и глубокой девальвации гривны. Однако уже в 2010 г. темпы роста импорта опять превысили динамику производства и экспорта. При этом с 2001 г. ежегодно возрастало отрицательное сальдо торгового баланса, которое в 2008 г. превысило 18 млрд дол. США, или почти четверть валютной выручки. В следующем году, из-за резкого сокращения импорта и еще больше – экспорта, отрицательное торговое сальдо уменьшилось почти втрое, а в 2010 г. опять выросло в 1,6 раза.

В связи с такими процессами возникают вопросы относительно степени влияния импорта на развитие национальной экономики, целесообразности его ограничения и методов регулирования и оптимизации.

Несмотря на достаточно высокий уровень открытости экономики Украины, на который в качестве негатива указывает большинство экономистов, небольшие размеры экономики вызвали достаточно ограниченное участие страны в объемах мировой торговли. В частности, как импортер Украина занимает 0,3 % в мировом импорте, но по основному индикатору – отношению импорта к ВВП, который характеризует степень зависимости воспроизводительных процессов и национальных товарных рынков от поставлений извне, Украина значительно превышает этот показатель ряда стран, имеющих намного более масштабные объемы внешних поставок (табл. 1).

В 2009 г. украинский импорт составлял 48 % ВВП. Этот показатель в 2 раза больше, чем в Италии, в 2,5 – чем в России, в 4 раза – чем в Бразилии, в 1,2 раза – чем в Польше.

Таблица 1

Показатели, характеризующие импорт отдельных стран в 2009 г.

Страны	ВВП на душу населения дол.	Импорт, млрд дол.	Импорт в % к ВВП	Импорт на душу населения, дол.	Коэффициент покрытия экспорта импортом	Средне-годовой темп прироста импорта по стоимости за 2001–2009 г., %
Бразилия	8 114	178,40	11,34	920,85	0,99	13
Италия	35 289	514,81	24,4	8 598,68	0,98	6
Канада	39 795	406,55	30,4	12 109,02	0,94	8
Польша	11 311	169,63	39,4	4 455,42	1,00	16
Россия	8 736	250,80	20,4	1 780,24	1,36	19
Украина	2 569	56,40	48,0	1 234,06	0,96	17

Источник: UNdata.

Согласно теории международной торговли, любая страна импортирует товары, затраты на производство которых выше по сравнению с другими странами, или товары, для производства которых в стране необходимо затратить значительные объемы дефицитных факторов производства, прежде всего труда и капитала. В товарной структуре мирового импорта можно выделить три группы товаров, которые обычно характеризуют уровень развития страны-импортера и возможности влияния импорта на производство. К первой группе относятся товары, которые не производятся в данной стране; ко второй – товары, предназначенные удовлетворять внутренний спрос, который не покрывается отечественным производством по количеству, ассортименту и качеству; к третьей – детали и комплектующие, импорт которых связан с участием страны в международной кооперации производства. Следует отметить, что лишь наличие в импорте всех трех групп может быть одним из признаков высокоразвитой экономики, особенно благодаря ее участию в международных экономических сетях.

Ввоз в страну товаров первой группы не оказывает отрицательного влияния на экономику, потому что они не создают конкуренции национальным производителям, а способствуют расширению рынков и обогащению ассортимента товаров на них. В украинском импорте к этой группе относятся, прежде всего, кофе, чай, пряности, какао, съедобные плоды, орехи, цитрусовые, частично овощи, корнеплоды, которые суммарно по доли в стои-

мости импортных поставок составляют около 3 %, а также отдельные виды химической и металлургической продукции, медикаментов, парфюмерии и косметики. Для большинства стран, которые не привлечены к международным производственным сетям (в том числе и Украины), характерно преобладание в импорте товаров второй группы, которые могут рассматриваться как аналог продукции отечественных производителей. Именно товары этой группы увеличивают предложение и во многих случаях усиливают конкуренцию на внутреннем рынке.

В последние годы рост импорта в Украине опережал наращивание производства и экспорта (табл. 2).

Таблица 2

Темпы прироста производства и внешней торговли по сравнительным ценам, % к предыдущему году

Показатели	За 2000–2009 гг.	За период до кризиса 2000–2007 гг.	За годы кризиса 2008–2009 гг.	Козф. опережения импорта		
				2000–2009 гг.	2000–2009 гг.	2008–2009 гг.
ВВП	45,7	67,8	–13,2	0,997	1,210	0,823
Продукция промышленности	38,9	87,5	–26,0	1,046	1,083	0,966
Продукция с/х	31,0	14,0	15,0	1,109	1,782	0,621
Экспорт	5,0	27,3	–17,6	1,383	1,596	0,867
Импорт	45,3	103,2	–28,5	–	–	–

Источник: Рассчитано согласно Национальным расчетам Украины.

Если в 2000–2009 гг. импорт возрастал в целом пропорционально изменению ВВП, опережая темпы прироста промышленности, сельского хозяйства и экспорта, то за годы до кризиса он возрос вдвое и опережал эти показатели с гораздо более существенными коэффициентами, что свидетельствует о весомом вкладе импорта в экономику страны. Вместе с тем, в период кризиса (2008–2009 гг.) падение импорта было существенно глубже, по сравнению с другими анализируемыми показателями.

Что касается отечественного производства, продукция которого обычно должна конкурировать с импортом, то, учитывая относительно невысокий коэффициент опережения его импортом (1,046 % роста импорта на 1 % увеличения промышленного производства), можно прийти к выводу о низком давлении импорта на отечественную промышленность. Несколько выше было это давление в 2000–2007 гг., когда коэффициент опережения составлял 1,083 % на 1 % роста промышленного производства, однако в указанный период далеко не все предприятия его ощущали, поскольку большинство из них конкурировало с отечественными субъектами рынка.

Учитывая постоянный рост цен, прежде всего, на основные продовольственные товары, а также на продукцию строительства, можно с большой вероятностью утверждать, что в торговле и сооружении зданий конкуренция, если и есть, то очень незначительная, и то лишь с отечественными партнерами.

Предметной иллюстрацией вклада импорта в экономику является структура использования импортной продукции в Украине (табл. 3), в которой импортные поступления сырья и материалов для промежуточного потребления в отраслях экономики составляли 61–63 %, инвестиционной продукции – 17–21 %, товаров потребительского назначения – 17–21 %.

Таблица 3

Структура использования импортной продукции в экономике Украины

	Промежуточное потребление		Конечное потребление		Валовое накопление		В целом импорт, млн грн.
	млн грн	%	млн грн	%	млн грн	%	
2005	139386	62,3	44705	20	39464	17,7	223555
2007	223217	61,3	63153	17,3	78003	21,4	364373
2008	325990	62,6	94578	18,2	100020	19,2	520588
2009	271425	61,9	92365	21	75043	17,1	438860

Источник: Национальные расчеты Украины. Таблицы «Затраты-выпуск» в основных ценах за соответствующие годы.

Обращает на себя внимание стабильность приведенной структуры использования импорта, особенно доли продукции промышленного потребления, которая из года в год находится в пределах 62 %. На наш взгляд, это связано с установленной законсервированной структурой промышленного

производства, недостаточным внедрением прогрессивных технологий, что тормозит возможности существенных сдвигов в технологичности и ресурсоемкости производственных процессов.

Преобладающая ориентация импорта на потребности реального сектора подтверждается также данными о товарной структуре отечественного импорта (табл. 4).

Таблица 4

Товарная структура отечественного импорта к итогу, в процентах

Товарные группы	2000	2005	2007	2008	2009
Преимущественно сырьевые товары	59,2	52,8	49,2	50,1	62,1
Сельскохозяйственная	2,3	3,4	3,3	4,4	6,4
Минеральные продукты	43,0	32,0	28,4	29,7	34,5
Продукция химической промышленности	11,0	14,0	14,4	13,3	17,6
Древесина и изделия из нее (кроме мебели)	2,9	3,4	3,1	2,7	3,6
Преимущественно товары инвестиционного назначения	22,2	34,8	41,0	39,8	26,4
Черные и цветные металлы и изделия	4,6	7,4	8,2	8,7	6,3
Машины, оборудование, транспортные средства, приборы	17,6	27,4	32,8	31,1	20,1
Преимущественно товары потребительского назначения	8,7	9,0	6,6	6,5	8,5
Готовые пищевые продукты	3,8	4,0	3,4	3,1	4,5
Кожаное и меховое сырье и изделия из него	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Текстиль и изделия из него, обувь	4,6	4,7	2,9	3,1	3,7
Другие товары	9,9	3,4	3,2	3,6	3,0

Источник: Госкомстат.

Как видим из таблицы, в предкризисные годы наибольшей долей в структуре импорта отличались преимущественно сырьевые товары, прежде всего минеральные продукты, хотя эта доля характеризовалась тенденцией к снижению (в 2005 г. – 32 %, в 2007 г. – 28,4 %). В то же время, возрастала доля импорта инвестиционной продукции, машиностроения и металлургии. В 2009 г. как раз эти позиции в импортных поставках уменьшились больше всего из-за падения производства и спроса в отраслях – потребителях этой продукции.

В течение последнего десятилетия три позиции – минеральные продукты, машины, оборудование, транспортные средства и продукция химической промышленности – формировали почти 3/4 всего объема импортных поставок. Минеральные продукты составляли более трети импорта, машины, оборудования, транспортные средства (включая легковые автомобили и бытовую технику) – немного более 1/5, на металлы и изделия из них приходилось 5–6 %. Конечная продукция, продукты питания, одежда и обувь занимали в товарной структуре импорта лишь 7–8 %.

Анализ воспроизводительных процессов в экономике Украины с помощью информационной базы и методологического инструментария национального производства позволяет сделать выводы, что они в значительной степени опираются на импорт (табл. 5).

Таблица 5

Место импорта в воспроизводительных процессах в Украине, в процентах

Показатели	2001	2005	2007	2008	2009
Доля импорта товаров и услуг в ВВП	53,8	50,6	50,5	54,9	48,1
Доля импорта в промежуточном потреблении экономики	–	23	24	26,1	23,4
Доля импорта в потреблении домохозяйств и заведений бюджетной сферы		13,2	11,3	12,4	12,0
Доля импорта в валовом накоплении основного капитала		40,7	39,3	40	44,8
Доля импорта в товарных ресурсах розничной торговли	24,7	29,5	35,5	36,9	32,6
в т.ч. продовольственные товары	6,8	9,1	11,8	11,8	11,6
непродовольственные товары	41,3	42,4	47,1	48,8	45,3

Источник: рассчитано согласно данным Национальных расчетов Украины и статистического сборника «Украина в 2009 году».

Импорт играет важную роль в осуществлении непроемственных процессов благодаря его участию в регулировании производственных затрат сырья и материалов (23-26 %), инвестиционных процессов (импорт формирует от 40 до 45 % валового накопления основного капитала, прежде всего в машиностроении и строительстве). В потреблении домохозяйств, а также учреждений и заведений бюджетной сферы доля импорта относительно невелика (11–13 %), однако в товарных ресурсах розничной торговли она составляет 25–37 %, а относительно непродовольственных товаров – почти половину. 70 % составляет доля импорта в объеме продаж товаров культурно-бытового назначения, в том числе аудио-, видео- и фотооборудования – 90 %, электробытовых приборов – 85 %, компьютерной техники – 87 %, одежды и белья – 79 %, обуви – 93 %.

Исследование источников пополнения внутреннего рынка, осуществленное относительно продукции шести отраслей промышленности, которые суммарно поглощают до 77 % импортных поступлений, позволяет сделать ряд выводов (табл. 6).

Таблица 6

Соотношение продукции собственного производства и импорта на внутреннем рынке¹ Украины по текущим ценам, %

Отрасли перерабатывающей промышленности	Годы докризисного периода						Годы кризиса			
	2001		2005		2007		2008		2009	
	Отечеств. пр-во	Импорт	Отечеств. пр-во	Импорт	Отечеств. пр-во	Импорт	Отечеств. пр-во	Импорт	Отечеств. пр-во	Импорт
Пищевая	88,3	11,7	88,5	11,5	85,7	14,3	82,9	17,1	83,9	16,1
Легкая	22,5	77,5	23,3	76,7	28,7	71,3	26,1	73,9	25,7	74,3
Деревообрабатывающая	52,6	47,4	70,7	29,3	64,4	35,6	67,9	32,1	65,5	34,5
Химическая и нефтехимическая	30,1	69,9	37,7	62,3	34,3	65,7	32,6	67,4	28,4	71,6
Металлургия	51,3	48,7	70,2	29,8	71,5	28,5	67,7	32,3	67,7	32,3
Машиностроение	32,4	67,6	37,7	62,3	36,7	63,3	33,9	66,1	31,8	68,2

Источник: рассчитано по данным таблицы «Затраты – выпуск» по основным ценам за соответствующие годы.

¹ Объем продукции каждой отрасли на внутреннем рынке рассчитан как сумма отечественного производства и импорта, что равняется 100 %.

Во-первых, в 2001–2005 гг. наблюдалось снижение доли импорта во всех отраслях, привлеченных к анализу. Важно, что эта доля снижалась, прежде всего, в основных импортозависимых отраслях – легкой промышленности (на 0,8 в. п.), химической и нефтехимической (на 4,2 в. п.), машиностроении (на 4,3 в. п.). Наиболее весомым было уменьшение импортной составляющей на отечественном рынке продукции металлургии (из 48,7 % в 2001 г. к 29,8 % в 2005 г., или на 18,9 в. п.), а также деревообрабатывающей промышленности (соответственно с 47,4 % к 29,3 %, или на 18,1 в. п.). В этот же период произошел рост доли продукции собственного производства, в частности деревообрабатывающей, химической, металлургической промышленности, машиностроения.

Во-вторых, уже в 2007 г. в большинстве отраслей (кроме легкой промышленности и металлургии) уменьшилась доля продукции собственного производства и возросла – импортируемой. Эта тенденция углубилась в 2008–2009 гг., когда кризис охватил все указанные отрасли. Наиболее проблемными в этом контексте являются легкая промышленность (продукция собственного производства снизилась в 2009 г. до 25,7 %, импортированная – возросла до 74,3 %), химическая и нефтехимическая промышленность (соответственно 28,4 % и 71,6 %), машиностроения (31,8 % и 68,2 %).

В-третьих, даже при условии кризиса в отдельных отраслях удалось увеличить присутствие на внутреннем рынке собственной продукции и несколько потеснить внешних поставщиков. Например, предприятия пищевой промышленности в 2009 г. обеспечили собственной продукцией 83,9 % рынка против 82,9 % – в 2008 г. Металлургическая промышленность, хоть и уменьшила присутствие собственной продукции на внутреннем рынке в 2008 г. против 2007 г. (соответственно к 67,7 % против 71,5 %), но обеспечила стабильное ее соотношение с импортированной в 2008–2009 гг.

Ситуация с ростом доли импорта на внутреннем рынке Украины воспринимается, обычно, как отрицательная, тормозящая развитие отечественного производства. Однако следует отметить, что на пути потоков импорта до 2008 г. (год вступления Украины в ВТО) использовались средства таможенной политики, хотя и не такие жесткие, как во многих других странах, например, в России. Неблагоприятным для импорта в отдельные годы первого десятилетия нового века было также ослабление курса национальной валюты к доллару США.

На наш взгляд, наращивание импорта в Украину вызвано отсталостью отечественного производственного аппарата, его физической изношенностью и моральной устарелостью. Степень износа основных средств предприятий перерабатывающей промышленности достигает 57–60,9 %. Отсутствие структурных реформ в промышленности, снижение технологичности производственных процессов привели к уменьшению темпов прироста выпуска продукции, ее несоответствию внутреннему спросу по ассортименту и качеству. Эти процессы особенно углубились в последнее десятилетие.

Если в 2001–2004 гг. исследуемые отрасли отличались высокой динамикой (выпуск продукции деревообрабатывающей промышленности увеличился на 145 %, машиностроения – 130 %, пищевой – на 70 %, легкой – на 30 %), то в дальнейшем темпы прироста существенно уменьшаются и становятся отрицательными (табл. 7).

Таблица 7

Темпы изменения физического объема промышленного производства и импорта в сравнительных ценах, в процентах к предыдущему периоду

Отрасли	Промышленное производство			Импорт	
	2001–2004 гг.	2005–2007 гг.	2008–2009 гг.	2005–2007 гг.	2008–2009 гг.
Пищевая промышленность	70,5	34,5	–7,5	–1,3	–18,1
Деревообрабатывающая промышленность	145	53	–26,4	37,4	–17,4
Легкая промышленность	29,8	–5,3	–39,9	22,1	–25,6
Химическая и нефтехимическая промышленность	57,4	22,8	–29,6	71,6	–14,5
Металлургия	39,5	14,8	–35,7	70,9	–45,4
Машиностроение	129,8	42,5	–44,8	92,8	–59,9

Источник: рассчитано согласно данным Госкомстата и Укрвнешформ.

В 2005–2007 гг. темпы прироста производства снижаются во всех исследуемых отраслях: в пищевой – в 2 раза (34,5 % против 70,5 % в 2001–2004 гг.), деревообрабатывающей и машиностроении – в 3 раза, химической и металлургии – в 2,5 раза. В легкой промышленности произошло сокращение физического объема производства на 5,3 %. Кризисный период (2008–2009 гг.) характеризуется падением производства во всех исследуемых отраслях, причем наибольшим оно было в машиностроении (на 45 %), легкой промышленности (на 40 %) и металлургии (на 36 %).

Наибольшее отставание наблюдается в развитии прогрессивных, учитывая мировые тенденции, видов продукции: электронной, электротех-

нической, фармацевтической промышленности и т. д., доля которой не превышает 4 % общего объема продукции промышленности².

Вследствие этого на внутреннем рынке образовались ниши, которые заполнил импорт, и в них он практически не конкурирует с отечественными товаропроизводителями.

Импорт в течение 2005–2007 гг. демонстрировал положительную динамику и более высокие темпы прироста по сравнению с производством, особенно относительно продукции легкой, химической, металлургической промышленности и машиностроения. Еще в 2008 г. импортные накопления возрастали по всем указанным отраслям, кроме химической, хотя отечественное производство продукции под влиянием кризиса уже сокращалось. И лишь разворачивание кризиса в 2009 г. привело к резкому падению импорта через сокращение внутреннего потребительского и инвестиционного спроса, о чем свидетельствует 15-процентное сокращение ВВП, снижение инвестиций и основного капитала на 41 %, реальных существующих доходов населения – на 8,5 %, физического объема товарооборота – на 21 %, в том числе в торговле непродовольственными товарами – на 27 %.

В 2010 г. экономическое развитие после кризиса отобразилось в росте ВВП на 4,2 %, промышленного производства – на 11,2 %, потребительского спроса домашних хозяйств – почти на 6 %, благодаря чему создались благоприятные условия для наращивания импортных поставок сырья, материалов, товаров потребительского назначения. Физический объем импорта товаров и услуг возрос на 11,5 %.

Следует отметить, что используемые в наших расчетах агрегированные показатели еще не дают оснований утверждать, что иностранные поставщики вытесняют с рынка отечественных производителей. Для того чтобы предметно оценить соотношение иностранных и отечественных производителей на украинских рынках, необходимо осуществить масштабный анализ в разрезе конкретных товаров. Попытка такого анализа осуществлена в процессе исследования экспансии китайских товаров: металлопродукции (в частности, ферросплавов), продукции химической промышленности (полимеров и пластмасс), легкой промышленности (хлопка), машиностроения (гравировально-фрезерное оборудование) на украинский рынок. Результаты регрессионного анализа свидетельствуют об отсутствии вытеснения с внутреннего рынка отечественных поставщиков импортером указанных товаров китайского происхождения³.

²Потенциал национальной промышленности: цели и механизмы эффективного развития: монография / [Киндзерский Ю. В., Якубовский М. М., Галица И. О. и др.]; под ред. канд. экон. наук Ю. В. Киндзерского; НАН Украины; Ин-т экон. и прогнозов. – К., 2009. – 928 с.

³Макогін З. Я. Дослідження впливу надмірної експансії китайських товарів на український ринок // Економіка і держава. – 2011 – № 2. – С. 76–78.

Как и любые экономические процессы, импорт требует регулирования. Мировая практика свидетельствует, что для регулирования импорта используется ряд средств, среди которых основными являются девальвация национальной денежной единицы и введение повышенных тарифов (временно возможно даже при условии членства в ВТО). Кроме того, применяются антидемпинговые и компенсационные пошлины с целью противодействия недобросовестной конкуренции.

Девальвация национальной денежной единицы означает перераспределение национального богатства в пользу экспортеров. Это средство регулирования влияет на подорожание импорта и рост гривневых цен на внутреннем рынке в целом.

Влияние обменного курса на уровень цен в национальной валюте определяется эффектом переноса. Этот эффект реализуется через: не прямое влияние на цены импортированной конечной продукции; изменение цен на отечественную продукцию вследствие подорожания или удешевления промежуточной импортной продукции; изменение цен на отечественные товары, которые прямо конкурируют с импортными.

Взаимосвязь между обменным курсом и ценами проявляется через призму формирования цен на импортные товары. Если цены на них формируются в валюте страны-производителя, то наблюдается полный эффект переноса курса. Если цены строятся в валюте страны-потребителя, то этот эффект отсутствует.

Эффект переноса обменного курса на потребительские цены в ряде стран СНГ и других стран с формирующимся рынком исследовался в течение 1999–2004 гг. L. Korhonen и P. Wachtel (табл. 8).

Таблица 8

Оценки эффекта перенесения для отдельных стран

Страны СНГ	Оценка эффекта переноса	Страны с формирующимся рынком и использованием ИТ	Оценка эффекта переноса
Киргизия	1,62	Польша	0,09
Украина	0,64	Чили	0,07
Молдова	0,49	Венгрия	0,06
Армения	0,25	Чехия	0,03
Грузия	0,14	Бразилия	0,02
Россия	0,14–0,20		

Источник: Korhonen L., Wachtel P. A Note on Exchange Rate Pass-through in CIS Countries // BOFIT Discussion Papers. – 2005. – № 2.

Как свидетельствуют результаты исследования, в странах СНГ, где инфляция определялась двузначной величиной, эффект переноса был довольно значительным, особенно в Киргизии, Украине, Молдове, где он намного больше, чем в других странах этой группы. Однако даже самые низкие оценки эффекта переноса в Грузии и России являются существенно большими, чем в странах, характеризующихся сформированными рынками и использованием новейших информационных технологий. Так, в Польше эффект переноса обменного курса на потребительские цены в 7 раз, а в Чехии – в 21 раз ниже, чем в Украине.

Гипотезу о связи эффекта переноса и инфляции высказал Дж. Тейлор⁴. На его взгляд, низкая инфляция позволяет уменьшить наценку при реализации товаров, что ведет к снижению цены и инфляции, которое, в свою очередь, еще больше может уменьшить наценку.

Дальнейшие эмпирические исследования показали, что эффект переноса значительно больше в случае ослабления национальной валюты, нежели ее укрепления⁵.

Величина эффекта переноса зависит от уровня конкуренции на рынке, эластичности спроса, степени импортозамещения, географической структуры импорта. Например, чем выше конкуренция на данном рынке, тем больше ценообразование ориентируется на рыночное соотношение спроса и предложения, что способствует ослаблению эффекта переноса обменного курса на рост внутренних цен. В этом же направлении действует эластичность спроса по цене или степень замещения импортных товаров отечественными.

Таким образом, высокий уровень эффекта переноса в Украине, а следовательно, и инфляции связан со слабой конкуренцией на рынках, практическим отсутствием импортозамещения, а также глубокой девальвацией национальной валюты.

Ослабление национальной валюты имеет положительное влияние на отечественных производителей в валютном расчете и повышении конкурентоспособности их товаров на мировых рынках. Одновременное удешевление национальной валюты увеличивает гривневые цены импортной продукции, защищая украинские товары от конкуренции с ней на внутреннем рынке. Однако это действие государства неодинаково отражается на различных группах экономических агентов, поскольку они имеют неодинаковые интересы. Прежде всего, ослабление национальной валюты потребители ощущают через рост цен. Однако и для производителей это делает

⁴ Taylor J. Low Inflation, Pass-through and the Pricing Power of Firms // *European Economic Review*. – 2000. – Vol. 44, No 7. – P. 1389–1408.

⁵ Катаранова, М. Связь между обменным курсом и инфляцией в России / М. Катаранова // *Вопросы экономики: Российская академия наук* / гл. ред. Л. И. Абалкин. – 2010. – № 1. – С. 44–62.

дороже импортированные сырье и материалы, инвестиционную продукцию, генерируя новый виток повышения цен.

История установления соотношения гривны с долларом США началась в 1996 г., когда и была введена в обращение национальная денежная единица. С того времени и до сих пор она подешевела более, чем в 4 раза, что соответственно отразилось в росте уровня цен. Так, по данным Госкомстата, инфляция за 2000–2010 гг. составила 368 %. Однако наиболее доминирующим по влиянию на уровень благосостояния граждан и поведения инвесторов является не сам рост цен, а скачкообразный рост курса, то есть непредвиденность политики государства в этой сфере.

Анализ динамики номинального обменного курса гривны к доллару США в течение последних 10 лет показывает, что, начиная с 2001 г., происходило его укрепление, и лишь финансово-экономический кризис привел к глубокой девальвации гривны (рис. 1).

Укрепление гривны вплоть до 2007 г. способствовало росту объема импорта, а также сближению траектории роста цен импорта и инфляции, что свидетельствует о наличии процесса переноса. Разворачивание кризиса в конце 2008 г. немного притормозило влияние резкого падения гривны на импортные потоки, но уже в 2009 г. из-за подорожания в 1,5 раза импортной продукции, вследствие девальвации на внутреннем рынке, сократились объемы ее приобретения.

Резкое удешевление национальной валюты имеет трудные социальные последствия, потому что стремительный рост цен снижает уровень благополучия, прежде всего, наименее обеспеченных людей. Учитывая это, нельзя не согласиться с профессором В. Пинзеником относительно целесообразности перехода на гибкий валютный курс⁶, который будет способствовать уменьшению негативных следствий глубокой девальвации, снижению волатильности валютного курса и предсказуемости его изменений.

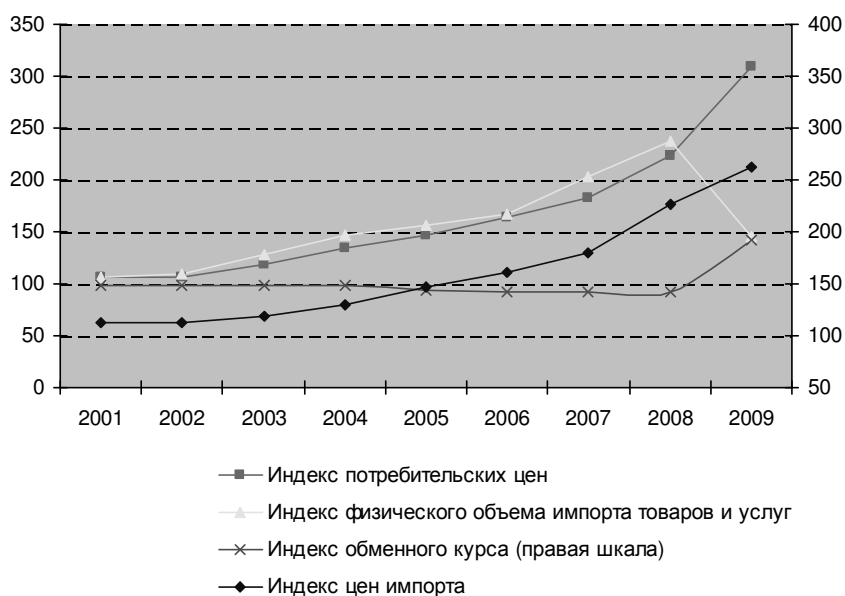
Таможенно-тарифное регулирование импорта в Украине за годы ее независимости характеризовалось постоянными изменениями направления – от либеральной политики до разной интенсивности протекционизма и опять возвращения к либерализму, но с отдельными попытками применения протекционистских мер (табл. 9).

Сегодня таможенно-тарифная политика осуществляется на основе учета правил и требований ВТО. Однако попытки Украины быстрее присоединиться к ВТО отразились на снижении защиты по ряду позиций, в частности по продукции аграрного сектора, текстиля и одежды, стали и игрушек, древесины, бумаги, мебели и т. д.

⁶ Интервью Пинзеника на канале ТРК «Ера»
http://www.pynzenyk.com.ua/Media/Video/video_list.php?SECTION_ID=76&ID=670.

Рисунок 1

**Динамика объема и цен импорта, инфляции и обменного курса
(в %, 2000 р. – 100 %)**



Источник: Рассчитано по данным Госкомстата.

Таблица 9

Эволюция таможенно-тарифного регулирования импорта в Украине

Период	Вид	Характерные черты
1992–1993 г.	Либерализация внешней торговли	Большинство тарифных позиций в Едином таможенном тарифе Украины характеризовались низкими ставками (0–10 %), незначительная часть товаров облагалась по ставкам 15–30 %. Взимание пошлины имело преимущественно фискальные функции, наполнение бюджета происходило за счет валютной выручки и вывозной пошлины, а также высоких ставок ввозной пошлины на рентабельную иностранную продукцию (подакцизные и высоколиквидные товары).

Период	Вид	Характерные черты
1994–1995 гг.	Умеренный протекционизм	Таможенная политика переориентируется на защиту национальной экономики от конкуренции с импортом, и закладываются основы согласованной таможенно-тарифной политики. Так, была отменена пошлина на товары, которые не имели отечественных аналогов, но повышены ставки импортной пошлины на ряд потребительских товаров. Например, высокими ставками пошлины (30–40 %) облагались сельскохозяйственные машины, одежда, мебель, автомобили, строительные материалы.
1996–1998 гг.	Протекционизм	Таможенная политика ориентирована на защиту отечественного товаропроизводителя путем отмены национальной системы преференций и использования административных и технических мероприятий.
1990–2000 гг.	Пик протекционизма	Таможенная политика максимально ориентирована на защиту отечественного товаропроизводителя. Пересматриваются ставки пошлины, снижаются ставки на сырье, а повышаются – на готовую продукцию, аналоги которой выпускаются в Украине.
2001–2004 гг.	Постепенный переход от протекционизма к либерализации внешней экономики	Принятие в 2001 году Закона Украины «О таможенном тарифе Украины», нового Таможенного кодекса Украины в 2002 году, присоединение к Международной конвенции о Гармонизированной системе списка и кодирования товаров способствовало приближению методов таможенно-тарифного регулирования к мировой практике и в целом сделало таможенную политику более прозрачной.
2005 – до сих пор	Либерализация внешней торговли с элементами протекционизма	Начиная с 2005 года, осуществляется приведение ставок ввозной пошлины в соответствие с договоренностями при вступлении Украины в МОВ, в частности уменьшение ставок ввозной пошлины, установленных на запретном уровне, устранение чрезмерной детализации и значительной диверсификации в размер этих ставок на однородные товары. Таможенная политика направлена на либерализацию внешней торговли и легализацию теневых потоков импорта, а также защиту национального товаропроизводителя и увеличение поступлений в государственный бюджет.

Источник: Левченко Н. М. Оцінка діючого механізму тарифного регулювання державою імпорту м'ясопродуктів в умовах євроінтеграції / Н. М. Левченко // Економіка і держава. – 2011. – № 1. – С. 157–160.

Вполне приемлемым является снижение таможенной защиты продукции отраслей, которые выпускают научное и медицинское оборудование и информационные технологии. Указанная продукция либо не производится на украинских предприятиях, либо производится по низким технологиям, не соответствующим современному спросу. Следовательно, снижение ее тарифной защиты будет иметь положительные последствия, поскольку будет способствовать росту поступлений продукции инвестиционного импорта.

Среднеарифметическая связанная ставка в Украине составляет: для сельскохозяйственной продукции – 11,16 %, промышленных товаров – 4,85 %, средневзвешенные – соответственно 10,07 % и 4,77 %.

В первый год членства Украины в ВТО Правительство попробовало временно ввести повышенные на 13 % ставки ввозной пошлины на отдельные товары по перерасчету, которые охватывают до двух десятков позиций. Это мероприятие не было поддержано ВТО, в результате ставки ввозной пошлины были временно повышены лишь на холодильники и автомобили.

В последнее время появилась информация Укравтопрома относительно планов применения 40 % пошлины (в среднем) на ввоз автомобилей (в дополнение к существующей 10 % пошлине), но эта мера, во-первых, противоречит требованиям ВТО; во-вторых, консервирует ситуацию в отечественном автопроизводстве, где не выпускаются конкурентоспособные авто, а лишь осуществляется их сборка (причем, авто старых моделей, снятых с производства в России и Китае); в-третьих, не будет способствовать приходу инвесторов из-за нестабильности и противоречивости законодательства. Наконец, это вызовет соответствующее подорожание автомобилей на отечественном рынке.

Следует отметить, что для развития производства автомобилей в Украине целесообразно было бы ввести нулевую пошлину на импорт оборудования для нового автозавода, а также создать благоприятный инвестиционный климат (освобождение на период становления завода от налога на прибыль, платы за землю, ввести ускоренную амортизацию и т. д.). В случае реализации такого проекта можно стимулировать покупателей украинских авто, используя для этого беспроцентное или по ставке рефинансирования НБУ кредитование⁷.

Правилами ВТО предусмотрена возможность через три года пребывания страны в этой организации пересматривать отдельные соглашения, которые не соответствуют национальным интересам Украины. Это касается ставок пошлины на товары сельскохозяйственного сектора, которые связаны на уровне в 1,5–3,0 раза ниже по сравнению с другими странами-экспортерами этой продукции. Кроме того, секторальными соглашениями предусмотрена нулевая ставка тарифа на сталь, игрушки, мебель, отдель-

⁷ Интернет-ресурсы: <http://www.ukrautoprom.com.ua/>

ные позиции продукции легкой промышленности. Для производства этих товаров Украина имеет достаточно ресурсов, поэтому, на наш взгляд, целесообразно было бы в переговорах в рамках ВТО поднимать вопрос об отказе от нулевых ставок и обеспечить большую защиту отечественных производителей.

Сегодня таможенно-тарифная политика Украины (за исключением регулирования рынка энергоносителей, для которого характерны особые проблемы) соответствует нормам и правилам ВТО. Она направлена на либерализацию теневых потоков импорта, а также на увеличение доходов бюджета.

Однако одной из крупнейших проблем, возникающих при осуществлении импортных операций, является попытка субъектов ВЭД занижить таможенную стоимость товаров с целью уменьшения таможенных платежей. Существует ряд распространенных схем, в частности, подмена документов, прежде всего, инвойсов, включение в операции посредника, размещение товаров на консигнационные (таможенные) склады перед экспортом в Украину и т. д. Указанные схемы применяются в большинстве случаев относительно потребительских товаров.

Со временем указанная проблема не теряет актуальности. В течение 2004–2010 гг. доля таможенных платежей, дополнительно начисленных и уплаченных вследствие корректирования таможенной стоимости, в общем объеме таможенных платежей увеличилась в 2,5 раза, с 2,4 % до 5,8 %.

Фактически поступления таможенных платежей в бюджет от корректирования заявленной таможенной стоимости товаров в течение 2004–2010 гг. возросли с 439,6 млн грн до 5016 млн грн, то есть почти в 11,5 раза.

Наряду с этим, анализ внешнеэкономических операций свидетельствует, что доля товаров, оформленных с применением метода определения таможенной стоимости по цене, указанной в счете (инвойсе), который подается таможене (то есть без корректировки таможенными органами), возросла на 10 % и составляет более 91 %. При этом средний уровень таможенной стоимости товаров увеличился: в целом – на 22,7 %: с 0,65 до 0,79 дол. США за кг; а без учета таможенных оформлений природного газа – на 57,3 %: с 0,76 до 1,19 дол. США за кг.

Это может свидетельствовать о постепенном выведении базы налогообложения из тени. Уменьшению тенизации внешней торговли будет способствовать также усиление контроля над пересечением импортной продукции таможенной границы, с тем чтобы количество задекларированных товаров соответствовало их реальной величине. Для этого целесообразно было бы организовать сотрудничество с таможенниками стран – торговых партнеров с целью обеспечения возможностей сравнения импорта определенной продукции в Украину и ее экспорта из других стран. Опыт такого со-

трудничества, основывающийся на информационных технологиях, имеют страны Балтии и другие развитые страны.

В качестве вывода из вышеизложенного следует отметить, что стратегия защиты национальных интересов Украины на внутреннем рынке, использование для этого тех или иных средств регулирования импорта должны тесно сочетаться с активизацией процессов модернизации и диверсификацией экономики, а также повышением на этой основе ее конкурентоспособности.

Статья поступила в редакцию 30 августа 2011 г.