

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ**

**НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ЛІСОВОГО  
І САДОВО-ПАРКОВОГО ГОСПОДАРСТВА**

**МІЖНАРОДНИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОГО СИСТЕМНОГО  
АНАЛІЗУ (IIASA)**



## **ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ**

**УЧАСНИКІВ**

**МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ  
«ЛІСИ СХІДНОЇ ЄВРОПИ У СВІТІ, ЩО ЗМІНЮЄТЬСЯ»  
(27–30 вересня 2017 року)**

**КИЇВ – 2017**

Міжнародна науково-практична конференція «Ліси Східної Європи у світі, що змінюється», присвячена 120-річчю **Національного університету біоресурсів і природокористування України** та 80-річчю академіка Лісівничої академії наук України та Євразійської академії наук, почесного професора НУБіП України, професора **Швиденка Анатолія Зіновійовича**.

Рекомендовано до друку науково-технічною радою НДІ лісівництва та декоративного садівництва Національного університету біоресурсів і природокористування України (протокол № 13 від 12 вересня 2017 р.)

**Відповідальний за випуск:**

директор НДІ лісівництва та декоративного садівництва,  
доктор сільськогосподарських наук,  
доцент Р.Д. Василичин

© Національний університет біоресурсів  
і природокористування України,  
ННІ лісового і садово-паркового господарства,  
НДІ лісівництва та декоративного садівництва,  
Міжнародний інститут прикладного системного аналізу (IIASA), 2017

## ЗМІСТ

<i>Johann Georg Goldammer, Sergiy V. Zibtsev</i> CHANGING FIRE REGIMES IN EASTERN EUROPEAN LANDSCAPES: CHALLENGES FOR FIRE MANAGEMENT.....	14
<i>Florian Kraxner, Dmitry Schepaschenko, Anatoly Shvidenko, Sabine Fuss, Woo-Kyun Lee</i> SUSTAINABLE FOREST MANAGEMENT IN THE MID- LATITUDE REGION – A VISUALIZATION CASE STUDY BASED ON FOREST CERTIFICATION MAPPING.....	16
<i>Michael Obersteiner, Georg Kindermann</i> FUZZY ESTIMATES OF FOREST EXTENT AND ITS POTENTIAL TO STORE CARBON .....	19
<i>Anatoly Shvidenko, Vladimir Baginsky, Sabine Fuss, Petro Lakyda, Dmitry Schepaschenko, Florian Kraxner</i> EAST EUROPEAN FORESTS OF THE MID-LATITUDE ECOTONE AND GLOBAL CHANGE.....	21
<i>Е.В. Архипов</i> ПРОГНОЗ ДИНАМИКИ ПОСЛЕПОЖАРНОГО ОТПАДА ДЕРЕВЬЕВ В СОСНОВЫХ НАСАЖДЕНИЯХ КАЗАХСКОГО МЕЛКОСОПОЧНИКА.....	23
<i>О.П. Бала, І.П. Лакида</i> МОДЕЛЮВАННЯ ДИНАМІКИ СЕРЕДНЬОГО ДІАМЕТРА ДУБОВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ УКРАЇНСЬКОГО ПОЛІССЯ.....	25
<i>М.М. Белінська, Н.В. Кратасюк, Б.Є. Якубенко</i> ЛІСИ НПП «МАЛЕ ПОЛІССЯ» В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНИХ ЗМІН.....	27

<b>С.Ю. Білоус, О.Ю. Чорнобров</b> МІКРОКЛОНАЛЬНЕ РОЗМНОЖЕННЯ ЦІННИХ ГЕНОТИПІВ РОСЛИН РОДИНИ <i>SALICACEAE</i> MIRB.....	28
<b>М.М. Білоус, А.Ю. Виговський, О.В. Шовковий</b> ШЛЯХИ ПРИСТОСУВАННЯ ЛІСОТРАНСПОРТНИХ СИСТЕМ ДО УМОВ СУЧАСНИХ ЛІСОЗАГОТІВЕЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЙ.....	30
<b>А.М. Білоус, Р.К. Матяшук</b> ДЕПОНОВАНИЙ ВУГЛЕЦЬ У БІОМАСІ ЛІСОВИХ ЕКОСИСТЕМ ПАРКУ - ПАМ'ЯТКИ САДОВО-ПАРКОВОГО МИСТЕЦТВА ЗАГАЛЬНОДЕРЖАВНОГО ЗНАЧЕННЯ «ФЕОФАНІЯ».....	31
<b>В.І. Блищик, Г.С. Домашовець, І.В. Блищик</b> ДОСЛІДНІ ДАНІ ДЛЯ ОЦІНЮВАННЯ ІНДЕКСУ ПЛОЩІ ЛИСТКОВОЇ ПОВЕРХНІ (LAI) ВІЛЬХОВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ.....	32
<b>В.О. Борисенко, Є.О. Кременецька</b> ОСОБЛИВОСТІ ЛІСОРозВЕДЕННЯ НА ТЕРИТОРІЇ ДП «ВЕЛИКОАНАДОЛЬСЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО» НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ .....	34
<b>І.Ф. Букша, А.З. Швиденко, М.А.Бондарук, О.Г. Целіщев, Т.С. Пивовар, М.І. Букша, В.П. Пастернак, С.В. Краковська</b> МЕТОДОЛОГІЯ МОДЕЛЮВАННЯ ТА ОЦІНЮВАННЯ ВПЛИВУ ЗМІНИ КЛІМАТУ НА ЛІСОВІ ФІТОЦЕНОЗИ УКРАЇНИ .....	36
<b>Р.Д. Василюшин, В.В. Слюсарчук, О.М. Василюшин</b> СТРУКТУРА ТА МЕТОДИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ОЦІНЮВАННЯ ЗАГАЛЬНОГО ЕНЕРГЕТИЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ДЕРЕВНОЇ БІОМАСИ ЛІСІВ.....	38

<b>Р.Д. Василюшин, О.В. Шевчук, В.В. Слюсарчук</b> ДО ПИТАННЯ МЕТОДИКИ ОЦІНЮВАННЯ ЕНЕРГЕТИЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ РІЗНИХ ВИДІВ ДЕРЕВНОЇ БІОМАСИ ЛІСІВ.....	40
<b>М.Г. Голуб</b> АНАЛІЗ ДУМОК ЛІСІВНИКІВ-ПРАКТИКІВ ЩОДО ВСИХАННЯ НАСАДЖЕНЬ СОСНИ ЗВИЧАЙНОЇ В УКРАЇНІ.....	42
<b>Д.М. Голяка, В.О. Кашпаров, С.Є. Левчук, В.П. Процак, М.М. Лазарев, В.В. Павлюченко, Л.В. Йощенко</b> РАДІАЛЬНИЙ ПРИРІСТ СТОВБУРІВ СОСНИ ЗВИЧАЙНОЇ В УМОВАХ ВИСОКИХ РІВНІВ ІОНІЗУЮЧИХ ВИПРОМІНЮВАНЬ ПІСЛЯ АВАРІЇ НА ЧОРНОБИЛЬСЬКІЙ АЕС.....	44
<b>С.Є. Голячук</b> ХАРАКТЕРИСТИКА ЛІСІВ ЗАХІДНОГО ПОЛІССЯ.....	46
<b>Ю.М. Дебринюк</b> СМЕРЕЧНИКИ УКРАЇНСЬКИХ КАРПАТ В УМОВАХ КЛІМАТИЧНИХ ЗМІН.....	48
<b>Б.В. Дубровець, П.І Лакида</b> ПОБУДОВА МНОЖИННИХ РЕГЕРЕСІЙНИХ РІВНЯНЬ КОМПОНЕНТІВ ФІТОМАСИ ДУБОВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ НПП «ГОЛОСІВСЬКИЙ».....	50
<b>С.В. Зібцев, J.G. Goldammer, В.О. Кашпаров, В.В. Миронюк, В.В. Гуменюк, О.М. Сошенський, В.В. Богомолів, В.А. Корень, Р.Г. Лахович</b> ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО ОХОРОНИ ЛІСІВ ВІД ПОЖЕЖ В УКРАЇНІ З ВРАХУВАННЯМ ЗМІН КЛІМАТУ.....	52

<b><i>С.С. Ковалевський</i></b> ДЕПОНУВАННЯ ВУГЛЕЦЮ ЛІСОВИМИ НАСАДЖЕННЯМИ ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «БІЛОЦЕРКІВСЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО», ЯК ОДИН ІЗ МЕТОДІВ ЗМЕНШЕННЯ НЕГАТИВНОГО ВПЛИВУ НА ЗМІНУ КЛІМАТУ .....	54
<b><i>С.С. Ковальська, П.І. Лакида</i></b> МОДЕЛЮВАННЯ МОРТМАСИ ШТУЧНИХ СОСНОВИХ ЛІСІВ ПІВДЕННОГО ПРИДНІПРОВСЬКОГО ПОЛІССЯ.....	56
<b><i>У.М. Котляревська, А.М. Білоус</i></b> ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ВІДПАДУ У ВІЛЬХОВОМУ МОЛОДНЯКУ .....	58
<b><i>П.В. Кравець, О.П. Павліщук</i></b> ВНЕСОК FSC ЛІСОВОЇ СЕРТИФІКАЦІЇ ДО СТАЛОГО ЛІСОУПРАВЛІННЯ .....	60
<b><i>В.О. Крамарець, В.П. Приндак</i></b> ПОХІДНІ ЯЛИННИКИ НА ТЕРИТОРІЇ НПП "СКОЛІВСЬКІ БЕСКИДИ" ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВІДТВОРЕННЯ ЛІСІВ ЗА ТИПОМ КОРИННИХ.....	61
<b><i>В.О. Крамарець, І.П. Мацях, М.В. Попович</i></b> ДО ПИТАННЯ ВСИХАННЯ ЯЛИЦЕВИХ ЛІСОСТАНІВ В УКРАЇНСЬКИХ КАРПАТАХ.....	63
<b><i>Г.Т. Криницький, Н.В. Павлюк, В.Й. Яхницький</i></b> ТИПОЛОГІЧНА СТРУКТУРА БУКОВИХ ЛІСІВ УКРАЇНСЬКОГО РОЗТОЧЧЯ.....	64
<b><i>В.В. Лавний</i></b> ДЕРЕВА МАЙБУТНЬОГО – ОСНОВА ПРОВЕДЕННЯ РУБОК ДОГЛЯДУ .....	66

<b><i>М.О. Лакида</i></b> КІЛЬКІСНЕ ОЦІНЮВАННЯ КИСНЕПРОДУКУВАЛЬНОЇ ФУНКЦІЇ ЛІСОВИХ НАСАДЖЕНЬ ОБ'ЄКТІВ ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНОГО ФОНДУ ТА МІСЬКИХ ЛІСІВ...	68
<b><i>І.П. Лакида, О.П. Бала</i></b> МОДЕЛЮВАННЯ КРИВОЇ-ГІД ВЕРХНЬОЇ ВИСОТИ ДУБОВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ УКРАЇНСЬКОГО ПОЛІССЯ.....	70
<b><i>І.П. Лакида, В.І. Блищик</i></b> ПЕРЕДУМОВИ СТВОРЕННЯ СИСТЕМИ МОДЕЛЕЙ КОНВЕРСІЙНИХ КОЕФІЦІЄНТІВ ДЛЯ ОЦІНЮВАННЯ БІОПРОДУКТИВНОСТІ ЛІСІВ УКРАЇНИ.....	72
<b><i>П.І. Лакида, Р.Д. Василюшин, Л.М. Матушевич, О.П. Бала, І.П. Лакида</i></b> ДОСЛІДЖЕННЯ БІОПРОДУКЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ ДЕРЕВОСТАНІВ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ЕКОЛОГІЧНОГО ЗБАЛАНСУВАННЯ ДОВКІЛЛЯ.....	73
<b><i>В.М. Ловинська</i></b> ЛОКАЛЬНА ЩІЛЬНІСТЬ ДЕРЕВИНИ І КОРИ СТОВБУРІВ СОСНИ ЗВИЧАЙНОЇ В УМОВАХ ПІВНІЧНОГО СТЕПУ УКРАЇНИ.....	75
<b><i>Б.І. Лопоха</i></b> ЛАНДШАФТНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЛІСІВ РЕКРЕАЦІЙНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ ДП «КОЛКІВСЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО».....	76
<b><i>Л.М. Матушевич</i></b> МІНЛИВІСТЬ ЛОКАЛЬНОЇ ЩІЛЬНОСТІ КОМПОНЕНТІВ СТОВБУРІВ ДЕРЕВ СОСНИ ЗВИЧАЙНОЇ В МЕЖАХ ДЕРЕВОСТАНУ.....	77

<b><i>В.М. Маурер</i></b> МАСОВЕ ВСИХАННЯ НАСАДЖЕНЬ, ЯК НАСЛІДОК ПОМИЛОК МИНУЛОГО ТА РЕАКЦІЯ НА НЕСПРИЯТЛИВІ ЗМІНИ ДОВКІЛЛЯ.....	79
<b><i>М. Мацала</i></b> РЕЗЕРВУАР ДЕПОНОВАНОГО ВУГЛЕЦЮ У ДУБОВИХ НАСАДЖЕННЯХ УКРАЇНИ .....	81
<b><i>І.П. Мацях, І.А. Ясіновський, Ю.В. Крамарець</i></b> ПОШИРЕННЯ ІНВАЗІЙНИХ ПАТОГЕНІВ У ЛІСАХ ЗАПОВІДНИХ ТЕРИТОРІЙ ЗАХОДУ УКРАЇНИ .....	83
<b><i>О.М. Мельник, П.І. Лакида</i></b> РЕГІОНАЛЬНА РОЛЬ ЛІСІВ НПП «ПРИП'ЯТЬ-СТОХІД» У ПОГЛИНАННІ ПРОМИСЛОВИХ ВИКИДІВ ДІОКСИДУ ВУГЛЕЦЮ.....	84
<b><i>С.І. Миклуш, Ю.С. Миклуш</i></b> ФОРМУВАННЯ ТА РІСТ РІВНИННИХ БУКОВИХ ПРИРОДНИХ НАСІННЄВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ У СВІЖИХ БУЧИН.....	86
<b><i>В.В. Миронюк, А.М. Білоус</i></b> ОЦІНЮВАННЯ ФІТОМАСИ ЛІСІВ ЗА ДАНИМИ НАЗЕМНИХ І ДИСТАНЦІЙНИХ ВИМІРЮВАНЬ.....	88
<b><i>Р. Кальбарчик, М. Жем'яньська</i></b> ЩОРІЧНА ЗМІНА ЗРОСТАННЯ СОСНИ ЗВИЧАЙНОЇ ( <i>PINUS SYLVESTRIS</i> L.), ЯКА РОСТЕ ПОБЛИЗУ ЗАВОДУ З ВИРОБНИЦТВА ДОБРИВ В ЗАХІДНІЙ ЧАСТИНІ ПОЛЬЩІ, В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД ТЕРМІЧНО-ПЛЮВІАЛЬНИХ УМОВ ....	90
<b><i>В.І. Невмержицький, О.В. Морозюк, П.І. Лакида</i></b> МОЖЛИВОСТІ ГІС-ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ ВИДІЛЕННЯ ТА МОНІТОРИНГУ ОСОБЛИВО ЦІННИХ ДЛЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ ЛІСІВ.....	93



<b><i>А.Е. Оборська, І.М. Матейко, А.С. Жила</i></b> ПРАВА МІСЦЕВИХ ОРГАНІВ ВЛАДИ ТА ГРОМАД У СФЕРІ УПРАВЛІННЯ КОМУНАЛЬНИМИ ЛІСАМИ, МЕХАНІЗМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ .....	95
<b><i>Т.В. Парпан, В.І. Парпан</i></b> ПОПУЛЯЦІЙНО-ЕКОЛОГІЧНА СТРУКТУРА ГІРСЬКИХ КЛІМАКСОВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ В ФОРМАЦІЇ БУКОВИХ, ЯЛИЦЕВИХ І СМЕРЕКОВИХ ЛІСІВ УКРАЇНСЬКИХ КАРПАТ ТА ЇХ ІДЕНТИФІКАЦІЯ .....	97
<b><i>Т.В. Парпан</i></b> МЕТОДИЧНІ ПРИНЦИПИ ПОПУЛЯЦІЙНО- ЕКОЛОГІЧНИХ ПІДХОДІВ ДО АНАЛІЗУ КЛІМАКСОВИХ ЛІСОВИХ ЕКОСИСТЕМ УКРАЇНСЬКИХ КАРПАТ .....	99
<b><i>А.М. Потапенко, В.В. Усеня</i></b> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА ДУБРАВ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ В СВЯЗИ С ИЗМЕНЕНИЕМ КЛИМАТА .....	101
<b><i>Р.М. Прокопчук</i></b> ОСОБЛИВОСТІ ГІДРОЛОГІЧНОГО РЕЖИМУ СОСНОВИХ НАСАДЖЕНЬ В УМОВАХ ОСУШУВАЛЬНИХ МЕЛІОРАЦІЙ.....	102
<b><i>Н.В. Пузріна, М.І. Явний</i></b> ПОПУЛЯЦІЙНІ ПОКАЗНИКИ ЗАБОЛОННИКІВ У ОСЕРЕДКАХ <i>GRAPHIUM ULMI</i> .....	104
<b><i>М.П. Савущик</i></b> ВИРОЩУВАННЯ СОСНОВИХ НАСАДЖЕНЬ ПОЛІССЯ В СУЧАСНИХ КЛІМАТИЧНИХ УМОВАХ.....	106

<b><i>М.В. Сбитна, Я.Д. Фучило, Ю.І. Гайда</i></b> РІСТ І ПРОДУКТИВНІСТЬ 7-РІЧНИХ ПЛАНТАЦІЙ ГІБРИДНИХ ТОПОЛЬ В УМОВАХ ЗАХІДНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	108
<b><i>М.В. Сбитна, Я.Д. Фучило, Б.В. Зелінський</i></b> ПРОДУКТИВНІСТЬ ЕНЕРГЕТИЧНИХ ПЛАНТАЦІЙ ДЕЯКИХ ВИДІВ ВЕРБ У РІЗНИХ ЛІСОРΟΣЛИННИХ УМОВАХ.....	110
<b><i>С.А. Ситник</i></b> ПРИРОДНА ЩІЛЬНІСТЬ КОМПОНЕНТІВ СТОВБУРІВ <i>ROBINIA PSEUDOACACIA</i> L. В УМОВАХ ПІВНІЧНОГО СТЕПУ УКРАЇНИ.....	112
<b><i>Л.П. Степаненко, П.І. Лакида</i></b> ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНА БАЗА ДАНИХ З ОЦІНКИ БІОПРОДУКТИВНОСТІ СОСНОВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ КИЇВЩИНИ.....	113
<b><i>Н.В. Стратій, П.І. Лакида</i></b> МНОЖИННІ РЕГРЕСІЙНІ РІВНЯННЯ КОНВЕРСІЙНИХ КОЕФІЦІЄНТІВ ДЕРЕВОСТАНІВ ГОЛОВНИХ ЛІСОТВІРНИХ ПОРІД НПП «ВИЖНИЦЬКИЙ».....	115
<b><i>В.В. Усеня, Н.В. Гордей, Е.Н. Каткова</i></b> АКТУАЛІЗАЦІЯ ЛЕСОПОЖАРНОГО РАЙОНІРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	117
<b><i>М.М. Харитонов, І.П. Чабан, М.Г. Бабенко</i></b> РОЗРОБКА ТЕХНОЛОГІЇ ЗАКЛАДАННЯ САДІВ НА ПОРУШЕНИХ ЗЕМЛЯХ НІКОПОЛЬСЬКОГО МАРГАНЦЕВОРУДНОГО БАСЕЙНУ.....	119

<b>В.И. Харук, С.Т. Им, И.А. Петров</b> ВОЗРАСТАНИЕ АРИДНОСТИ КЛИМАТА: ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ЕЛЬНИКИ БЕЛАРУСИ И ТЕМНОХВОЙНЫЕ ДРЕВОСТОИ СИБИРИ.....	121
<b>П.Г. Хомюк</b> ЗНАЧЕННЯ СТАЦІОНАРНИХ НАУКОВО-ДОСЛІДНИХ ОБ'ЄКТІВ ДЛЯ МОНІТОРИНГУ ЛІСІВ (НА ПРИКЛАДІ ПРОФІЛЮ ТИПІВ ЛІСУ АНДРІЯ ПЯСЕЦЬКОГО).....	123
<b>О.Г. Часковський, Д.Ю. Карабчук</b> ФІКСАЦІЯ ШВИДКИХ ЗМІН ЛІСОВОГО ПОКРИВУ УКРАЇНСЬКИХ КАРПАТ ЗА СУПУТНИКОВИМИ ЗНІМКАМИ LANDSAT-8 І SENTINEL-2 ДЛЯ ВИЯВЛЕННЯ НЕЛЕГАЛЬНИХ ЗРУБІВ (ПЕРСПЕКТИВИ ТА МЕТОДИКА ЗАСТОСУВАННЯ).....	125
<b>О.Ю. Чернобров</b> ОСОБЛИВОСТІ ВВЕДЕННЯ У КУЛЬТУРУ <i>IN VITRO</i> ТА ІНДУКОВАНОГО МОРФОГЕНЕЗУ ЦІННИХ РОСЛИН РОДУ <i>POPULUS L.</i> .....	127
<b>І.М. Шейгас</b> МИСЛИВСТВО, ЯК СКЛАДОВА ЧАСТИНА ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА .....	129
<b>В.Ю. Юхновський</b> АГРОЛІСІВНИЦТВО ЯК СИСТЕМА ЕКОЛОГІЧНИХ ПОСЛУГ.....	131
<b>І.В. Ящук, О.В. Зібцева</b> ДИНАМІКА РОСТУ 5-РІЧНИХ КУЛЬТУР СОСНИ ЗВИЧАЙНОЇ, СТВОРЕНИХ САДЖАНЦЯМИ ІЗ ЗАКРИТОЮ КОРЕНЕВОЮ СИСТЕМОЮ.....	133

## РІСТ І ПРОДУКТИВНІСТЬ 7-РІЧНИХ ПЛАНТАЦІЙ ГІБРИДНИХ ТОПОЛЬ В УМОВАХ ЗАХІДНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ

**М.В. Сбитна**<sup>1</sup>, кандидат сільськогосподарських наук,  
**Я.Д. Фучило**<sup>2</sup>, доктор сільськогосподарських наук,  
**Ю.І. Гайда**<sup>3</sup>, доктор сільськогосподарських наук,  
<sup>1</sup> ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»  
<sup>2</sup> Інститут біоенергетичних культур і цукрових буряків,  
<sup>3</sup> Тернопільський національний економічний університет

Швидкорослість тополь (*Populus L.*) сприяє їх широкому використанню в насадженнях різноманітного призначення – від отримання різних сортиментів ділової деревини до захисних насаджень та енергетичних плантацій. Важливим моментом забезпечення високої продуктивності тополевих насаджень є добір клонів, які у певних лісорослинних умовах є швидкорослими і стійкими до дії несприятливих чинників.

Метою проведених досліджень було вивчення особливостей росту 7-річних плантацій чотирьох клонів тополі в умовах свіжої діброви Західного Лісостепу (Тернопільське лісництво ДП «Тернопільське ЛМГ»). Дослід було закладено висаджуванням, отриманих з УкрНДІЛГА (м. Харків), здерев'янілих однорічних живців клонів: «Дружба» – гібрид тополі волосистоплодої (*P. trichocarpa*) та тополі лавролистої (*P. laurifolia Ldb.*); «Канадська х Бальзамічна» – гібрид тополі дельтовидної (*P. deltoides Marsch.*) та тополі бальзамічної (*P. balsamifera L.*); «Стрілоподібна» – гібрид тополі дельтовидної (*P. x euramericana (Dode) Guinier*) та тополі пірамідальної (*P. pyramidalis*) і «Тронко» – природний євро-американський гібрид італійської селекції (*P. x euramericana (Dode) Guinier*).

Категорія лісокультурної площі – свіжий зруб. Схема розміщення садивних місць – 2,0 м х 0,8 м, що становить 6250 шт·га<sup>-1</sup>.

Після семи років вирощування усі досліджувані культивари сформували достатньо високопродуктивні насадження (таблиця).

Як видно з наведених даних, найвищою збереженістю рослин після семи вегетаційних періодів відзначаються культивари «Тронко» (88 %) і «Дружба» (86 %). Найменшими показники збереженості виявилися у клону «Канадська х Бальзамічна» – 78 %.

Найвищими показниками висоти серед досліджуваних клонів відзначається культивар «Дружба» (10,3±0,33 м). Решта клонів за висотою практично не відрізняються (від 9,5±0,46 м до 9,8±0,36 м).

**Ріст і продуктивність 7-річних плантаційних насаджень тополі  
(Тернопільське лісництво кв.17 вид. 11, D<sub>2</sub>)**

Культивар тополі	Кількість дерев, шт.·га <sup>-1</sup>	Збереженість, %	H, м	D, см	G, м <sup>2</sup> ·га <sup>-1</sup>	Запас, м <sup>3</sup> ·га <sup>-1</sup>	Середня зміна запасу, м <sup>3</sup> ·га <sup>-1</sup> у рік
«Дружба»	5375	86,0	10,3±0,33	6,8±0,32	21,82	122	17,4
«Канадська х Бальзамічна»	4875	78,0	9,8±0,36	7,4±0,33	22,46	113	16,1
«Стрілоподібна»	5125	82,0	9,6±0,46	6,5±0,27	18,01	93	13,3
«Тронко»	5500	88,0	9,5±0,46	6,6±0,27	20,31	105	15,0

Найвищим середнім діаметром (7,4±0,33 см) характеризується насадження клону «Канадська х Бальзамічна», який відзначається найменшою збереженістю, що вказує на можливий позитивний вплив на середній діаметр не лише біологічних особливостей цього культивуру, а й більшої площі живлення його рослин. Решта досліджуваних клонів за середнім діаметром відрізнялись не суттєво (від 6,5±0,27 см до 6,8±0,32 см).

За сумою площ поперечного перетину найвищими показниками в досліджуваних умовах відзначалися деревостани клонів «Канадська х Бальзамічна» (22,46 м<sup>2</sup>·га<sup>-1</sup>) і «Дружба» (21,82 м<sup>2</sup>·га<sup>-1</sup>). У цих же клонів найбільшим виявився також запас стовбурової деревини (відповідно 113 і 122 м<sup>3</sup>·га<sup>-1</sup>). У насадження тополі «Тронко» цей показник склав 105 м<sup>3</sup>·га<sup>-1</sup>, а у «Стрілоподібної» – 93 м<sup>3</sup>·га<sup>-1</sup>.

Аналіз показників середньої зміни запасу стовбурової деревини вказує на достатньо високу продуктивність усіх досліджуваних клонів. До семирічного віку їхні насадження в середньому продукують від 13,3 до 17,4 м<sup>3</sup>·га<sup>-1</sup> у рік.

Даний дослідний об'єкт заслуговує на подальші ґрунтовні дослідження особливостей росту, розвитку, продуктивності та стійкості вирощуваних культиварів, однак уже на даний час можна зробити висновок про доцільність використання в умовах свіжих дібров Західного Лісостепу усіх чотирьох досліджуваних клонів для створення коротко-ротаційних плантацій на отримання дрібних сортиментів деревини або деревної маси для хімічної переробки чи для енергетики.