

## **ПОЛІТИЧНЕ ЛІДЕРСТВО В СУЧАСНІЙ УКРАЇНІ: ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ ОНОВЛЕННЯ**

**Актуальність теми дослідження.** У наш час все більшою мірою постає проблема формування справжніх лідерів суспільства, в основі яких повинна бути поставлена мета - служіння Україні та українському народові. Проблема політичного лідерства управлінської еліти викликає дослідницький інтерес, адже сьогодні вона є нагальною практичною проблемою.

Великого значення проблемі політичного лідерства надавали мислителі різних історичних епох, такі, як Н. Макіавеллі, Т. Карлейль, Р. Емерсон, Ф. Ніцше, Г. Тард та ін. Наприклад, Н. Макіавеллі вважав політичним лідером володаря, який не гребує ніякими засобами, навіть аморальними для того, щоб зберегти своє панування і підтримку суспільства. Оригінальну теорію, суть якої полягала в необхідності цілеспрямованого створення найвищого біологічного типу людини-лідера («надлюдини»), висунув Ф. Ніцше. А Г.Тард намагався довести, що основним законом життя у соціумі є дотримання масами стереотипів поведінки політичного лідера. Г. Гегель, який є представником Нового часу, вважав, що цілі великих людей містять момент всезагального, адже кожна історична епоха потребує й народжує свого лідера.

Наразі в сучасній Україні все ще існують певні проблеми формування нового типу реального політичного лідерства, тому це негативно позначається на діяльності політиків, котрі претендують на статус лідера. А нашій державі потрібен лідер-професіонал та водночас духовна особистість, адже брак лідерів нового типу створює загрозу демократизації суспільства.

**Метою дослідження** є ознайомлення з розвитком інституту політичного лідерства України, вивчення основних проблем періоду сьогодення та найголовнішого: чому в Україні досі немає гідного лідера.

Тому **об'єктом** дослідження є правляче коло нашої держави, деякі політичні лідери України сьогодення, а **предметом** дослідження є питання про сучасне лідерство в Україні та основні його проблеми оновлення.

Із процесом подолання тоталітаризму у світі, роль інституту індивідуального політичного лідерства зростає. Лідерство можна розглядати в широкому розумінні – як здатність впливати на інших і на стан спільної діяльності – і у вузькому, коли лідер радикально впливає на стан справ у колективі і за багатьма якостями переважає інших.

Варто наголосити, що в чистому вигляді політичних лідерів практично не буває. Портрет будь-якого лідера з часом «ретушується», адже крім популярності та вроджених здібностей, потрібні і зусилля пропаганди, і сформована громадська думка, і багато іншого.

Також важливими є такі психологічні дані як вміння працювати з людьми, комунікабельність, вміння обирати свою команду помічників.

Проте найнебезпечнішим у діяльності сучасного політика, лідера є гра в політику, що, як правило, призводить до непередбачених наслідків.

Нових лідерів за ці роки практично не з'явилося. В Україні зберігається традиція лідерської поведінки вождистського типу, заснована на харизмі та особистій відданості до персони, що втілює верховну владу.

Процеси, що відбуваються в Україні, значно відрізняються від тих, що здійснюються в інших посттоталітарних країнах Європи і колишніх республіках СРСР. Князі, гетьмани, полководці, провідні політики здебільшого відігравали домінуючу роль у виборі шляхів суспільно-політичного розвитку країни.

Серед політичних лідерів сучасної України можна виокремити два типи: «поступливий» – лідер консервативного типу, тобто такий, що під певним тиском намагається зберегти в країні раніше існуючу систему; «інверсійний» – лідер, якого визнають і сприймають через переслідування його владою чи критику з боку інших лідерів або політичних сил. Хоча в Україні, як і в багатьох інших країнах з подібною суспільно-політичною ситуацією, надто мало жінок-політиків, варто зазначити і розглянути тендерні (статеві) стереотипи сприйняття політичних подій, явищ, політичних лідерів, у тому числі політиків жінок.

У складний для України період лідери повинні проявляти себе, доводити суспільству, що вони гідні бути його орієнтиром. Україні не вистачає лідера, який не тільки запропонував би стратегію виходу з кризи, а зумів консолідувати суспільство на її виконання. Однак, нестача професіоналізму лідера не допомагає йому в політичному

прогнозуванні наслідків того або іншого тактичного або стратегічного кроку, у виявленні переваг обраних шляхів вирішення конкретних проблем, у визнанні у разі потреби власних прорахунків і обдуманому їх виправленні.

Ще однією проблемою залишається недовіра народу ні владі, ні опозиції. Люди збагнули, що формуванням політичного лідера займаються всі, це є як бренд. Над образом працюють іміджмейкери, піар – компанії і т.п. Тобто, зараз є проблема в тому, що політичний лідер не є справжнім. Лідери партій бояться втратити рейтинг, тому придурюються і заради власної вигоди працюють як професіональні гравці. Вони просто вдягають маску та промовляють потрібний текст. У цьому є основна проблема.

Продовжуючи тему основних проблем оновлення політичного лідерства, сьогодні, як ніколи, все більше усвідомлюється необхідність моральної поведінки лідера в сфері політики. На перший план висуваються такі моральні якості, як совість, чесність і благородство. Для політичного лідера честь – це перш за все єдність слова і діла; благородство – це толерантність і повага до інакомислячих, у тому числі й до думки політичних опонентів.

**Висновок.** Політичні лідери – це люди, які мають бути професійно, інтелектуально, морально-психологічно та організаційно підготовлені до владної діяльності, спроможні справляти легітимний вплив на все суспільство або його частину. Крім того, мало розробити стратегію виходу з кризи, потрібно вміти консолідувати суспільство на її виконання.

Серед багатьох якостей сучасного політичного лідера в Україні варто виокремити почуття національної самосвідомості, відчуття єдності з народом. Інакше кажучи, лідерові України повинне бути притаманне вміння не так красиво висловлюватись, як те, щоб він здатен бути захисником національних інтересів, обстоював їх. Україна продовжує залишатись країною, що формує новий тип реального політичного лідерства.

#### **Література**

1. Бойко С. Політичне лідерство в Україні : генезис і динаміка розвитку [Електронний ресурс]: Режим доступу: [http://www.ipiend.gov.ua/uploads/pm/pm\\_51/boiko\\_politychne.pdf](http://www.ipiend.gov.ua/uploads/pm/pm_51/boiko_politychne.pdf)
2. Ваші новини Чиновники задекларували гроші на суму в 50% траншу МВФ. [Електронний ресурс] –2016.- Режим доступу: <https://news.vash.ua/news/finansy/chynovnyku-zadeklaruvaly-groshi-na-sumu-v-50-transhu-mvf-40295>
3. Київський міжнародний інститут соціології СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНА Ситуація в Україні: лютий-березень 2016 року. [Електронний ресурс] –2016.- Режим доступу: <http://www.kiis.com.ua/?lang=ukr&cat=reports&id=610>
4. Тартасюк В. Політична проблема формування загальнонаціонального лідера в сучасній Україні. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://real-politics.org/en/politychna-problema-formuvannya-zahalnonatsionalnoho-lidera-v-suchasnij-ukrajini/>
5. Українська правда Понад 70% українців не бачать зменшення корупції в Україні - ТІ. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.pravda.com.ua/news/2016/11/17/7127076/>
6. Українські новини. Порошенко залишається лідером симпатій українців, - Центр Разумкова. – [Електронний ресурс] Режим доступу: <http://ukranews.com/ua/news/461573-poroshenko-zalyshayetsya-liderom-sympatij-ukrainciv-centr-razumkova>