



Международная экономика

Галина МАРКОВСКАЯ

**ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ  
МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ  
В РАМКАХ ЕС-15 И ОБЩЕЙ  
МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ЕС**

**Резюме**

Рассмотрены особенности регулирования миграционных потоков в рамках ЕС-15. Проведен анализ институциональных уровней управления миграцией в странах-членах и предложено разделение национальной миграционной политики стран-членов как в рамках внутренних миграционных потоков стран-членов ЕС, так и в отношении мигрантов из третьих стран.

**Ключевые слова**

Общая миграционная политика ЕС, миграционное законодательство, трудовая миграция, ЕС-15.

**Классификация по JEL:** J61.

---

© Галина Марковская, 2011.

Марковская Галина, Львовский национальный университет им. Ивана Франка, Украина.

**Постановка проблемы.** Миграция создает все возможности для удовлетворения потребностей рынка в рабочей силе, поскольку именно мигранты отличаются высокой мобильностью, неприхотливостью и уступчивостью в отношении национальной рабочей силы. Европейский Союз уже давно стал одним из основных центров притяжения мигрантов. Постоянные изменения в экономической и политической ситуациях в странах-членах демонстрируют необходимость активного развития комплексной европейской миграционной политики.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Множество научных и публицистических работ посвящено разным вопросам в сфере миграции, в частности, изучению вопросов государственного управления миграциями. Среди них следует выделить наработки таких западных ученых, как Г. Беккер, Р. Брубейкер, В. Исаев, Г. Кригер, В. Кристаллер, Д. Массей, О. Старк [10], М. Тодаро [12] и другие. Весомый вклад в развитие научных исследований миграционных процессов, изучение причин и социально-экономических следствий международной миграции населения сделали украинские ученые: А. Гайдуцкий [1], И. Гнибиденко [2], Т. Драгунова [3], Е. Либанова, Ю. Макогон, О. Малиновская, О. Овчинникова [5], Т. Петрова, И. Прибиткова, С. Пирожков, О. Позняк [8], А. Поручник, Ю. Римаренко, М. Романюк, А. Румянцев, А. Филипченко, С. Чехович, М. Шульга, О. Хомра [9] и т. д.

**Формулировка задач и целей статьи.** Целью статьи является анализ механизмов регулирования миграционных процессов в 15 странах – членах ЕС в рамках общей миграционной политики ЕС, определить характер национальных миграционных политик данных стран.

**Изложение основного материала.** Современные события в мире (военные беспорядки в Ливии, Тунисе, Египте и т. д.) вынуждают правительства стран-членов ЕС усилить контроль над миграционными процессами. Поскольку обостряется потребность в общей стратегии управления миграционными потоками, Европейская Комиссия все больше призывает страны-члены объединить свои усилия для обеспечения дальнейшего развития и реализации общей миграционной политики, которая базируется на четко установленных принципах и положениях. Каждая страна – член ЕС имеет право определить собственную политику по вопросам миграции. Тем не менее, существуют законодательные акты, определяющие основы миграционной политики стран и устанавливающие определенные обязательства перед сообществом.

Общая миграционная политика ЕС предусматривает гибкую систему мер, которые должны обеспечить социально-экономическое развитие рынка

ЕС, способствовать укреплению партнерства между странами – участниками миграционного процесса и реализовать совместно поставленные цели. На сегодняшний день данная политика должна осуществляться по таким основным направлениям:

- 1) поощрение трудовой миграции;
- 2) политика интеграции мигрантов в стране назначения;
- 3) борьба с нелегальной миграцией и торговлей людьми;
- 4) общие правовые нормы реализации визовой политики и политики предоставления убежища;
- 5) сотрудничество с третьими странами в сфере контроля над объемами миграции;
- 6) общий контроль всеми странами – членами ЕС объемов миграции.

Миграционная политика стран должна предусматривать целый спектр разнообразных мер. Это демографические ограничения, регулирование рыночных потребностей, социальных ожиданий, здравоохранения, торговые обязательства, обеспечение безопасности, общее развитие страны, повышение образовательного уровня и т. д. Будущий выбор механизмов активной миграционной политики должен быть приведен в соответствие со способностями, образованием и квалификацией потенциальных мигрантов. Кроме того, правительства стран должны создать необходимые условия для самих мигрантов. Даже если прогнозы предусматривают количественный и качественный дефицит рабочей силы, правительствам будут необходимы более сильные доказательства, чтобы убедить общество в необходимости привлечения иностранной рабочей силы. Это означает, что в то время как прогнозы могут служить основой для политики планирования в отрасли образования, рынка труда, социального обеспечения и социальных реформ, вполне вероятно, что миграционная политика будет оставаться лишь на стадии краткосрочных мер. В этом контексте разработка среднесрочной и долгосрочной политики в отрасли трудовой миграции создаст возможности решить демографические и экономические проблемы Европы.

Перед ЕС и странами-членами возникает задача выработки надежного механизма поощрения рабочей силы, предусматривающего такие меры:

- 1) анализ текущих, среднесрочных и долгосрочных потребностей рынков труда стран – членов ЕС;
- 2) улучшение миграционного климата в странах, относящихся к менее привлекательным для мигрантов кластерам, путем оценки текущего и будущего потенциала стран;
- 3) создание и развитие общеевропейской системы национальных «профилей» стран, которая будет содержать информацию об особенностях

рынков труда, систем трудоустройства, характерных признаков миграционных процессов и общую информацию о рынке труда;

4) совершенствование трудового права и улучшение системы трудоустройства;

5) развитие программ получения новых знаний и навыков, улучшения квалификаций, программы подготовки мигрантов в странах происхождения;

6) поощрение развития в странах самостоятельного предпринимательства среди мигрантов путем законодательной поддержки, облегчения условий самозанятости и предоставления льгот.

Расширение Шенгенской зоны и введение виз для ближайших соседей создает наибольшую в последние годы преграду для международного обмена человеческим капиталом. Очень часто введение визового режима интерпретируется не только как способ обеспечить безопасность внешних границ ЕС, но и как дискриминация граждан третьих стран. Для реализации принципов равноправия и партнерства необходимо смягчить болезненные последствия визового режима со странами Шенгенского договора, что предусматривает обеспечение простейшего доступа к визам для обычных граждан, придерживающихся всех правовых норм и выполняющих свои обязательства.

Миграционное законодательство стран – членов ЕС существенно отличается, особенно если углубленно анализировать миграционную политику ЕС-15. Страны, первыми вступившие в ЕС, столкнулись с проблемами неурегулированных миграционных потоков, торговлей людьми, нелегальной миграцией, эксплуатацией рабочей силы, дискриминацией и т. д. Так, в рамках политики борьбы с нелегальной миграцией правительство Португалии проводит массовую легализацию мигрантов, чтобы частично решить проблему с нелегальным трудоустройством. Однако наличие независимого рынка рабочей силы в рамках ЕС вынуждает страны, страдающие от наплыва, например, легализованных в Италии или Испании мигрантов, частично закрывать свои рынки труда.

Миграционная политика в рамках ЕС-15 имеет такие особенности:

1) Италия, Португалия, Франция, Германия, Испания, Нидерланды, Греция выступают странами-донорами рабочей силы, соответственно миграционное законодательство данных стран прежде всего определяет принципы защиты прав и интересов мигрантов за границей, меры по урегулированию оттока рабочей силы, доступ к рынкам труда и т. д.;

2) Люксембург, Ирландия, Бельгия, Германия, Австрия, Латвия, Дания, Швеция, Финляндия – страны-реципиенты рабочей силы. Миграционное законодательство данных стран включает положения по урегулированию приезда мигрантов, их пребывания в стране, созданию благоприятного адаптационного климата, развитию интеграционной политики и т. д.

*Рисунок 1*

**Схема рынка рабочей силы стран – членов ЕС (ЕС-15)  
в соответствии с внутренними миграционными потоками**



Источник: разработано автором.

Общая миграционная политика ЕС в большей степени определяет принципы регулирования миграционных потоков именно с третьими странами, в то время как право на свободное передвижение граждан стран – членов ЕС остается нерушимым. Из-за отсутствия рабочей силы в высококвалифицированных и малоквалифицированных секторах, базирующихся в Европе, компании все чаще обращаются к рынкам труда в развивающихся странах, привлекая на работу их граждан. Если более подробно рассмотреть миграционную политику ЕС-15, то можно увидеть достаточно интересные тенденции. Так, например, страны, являющиеся донорами рабочей силы в рамках внутренних миграционных потоков в ЕС, применяют меры либерального характера по отношению к управлению миграционными процессами в соответствующей стране. С другой стороны, страны, страдающие от потока мигрантов, применяют более жесткие методы регулирования. Таким образом, структура миграционной политики ЕС-15 по отношению к мигрантам из третьих стран выглядит следующим образом:

1) страны с либеральным типом миграционной политики (Италия, Испания, Португалия);

2) страны с умеренным типом миграционной политики (Ирландия, Швеция, Финляндия, Австрия, Греция);

3) страны с консервативным типом миграционной политики (Франция, Германия, Великобритания, Люксембург, Дания, Бельгия, Нидерланды).

В рамках данных типов политик для обеспечения справедливого отношения к гражданам третьих стран, проживающих на законных основаниях, перед Европейским Союзом возникает вопрос реализации таких приоритетных мер:

1) совершенствование законодательной базы по предоставлению убежища гражданам третьих стран;

2) обеспечение мобильности человеческого капитала и обмен рабочей силой на основе принципов партнерства и равноправия, что будет способствовать созданию эффективного потенциала в странах – участниках миграционного процесса;

3) расширение программ сотрудничества со странами, активизировавшими миграционные потоки в ЕС, а именно с африканскими странами, странами Латинской Америки и Карибского бассейна, Азии, и разработка общего подхода к вопросам миграции;

4) создание всех условий для круговой миграции, которая будет способствовать развитию как стран назначения, поскольку уменьшит нагрузку на рынок труда, так и стран происхождения путем получения мигрантами нового опыта или финансового капитала и его использования в соответствующей стране;

5) заключение договоров о социальной защите мигрантов из третьих стран;

6) сотрудничество с третьими странами, чтобы обеспечить управление границами в соответствующих странах происхождения и транзита.

До недавнего времени цель многих стран заключалась в том, чтобы привлечь высококвалифицированных мигрантов, обеспечивая им такие стимулы и льготы, как постоянное место проживания и воссоединение семьи. Низкоквалифицированные мигранты являются той категорией населения, которая пользуется наименьшими льготами. Во время экономического кризиса многие страны назначения пытались уменьшить поток трудовых мигрантов, часто в результате гражданского давления или же корректируя количественные границы миграции, ограничивая возможности изменения статуса мигрантов или возобновление разрешений, применяя дополнительные условия к неконтролируемым потокам трудовых мигрантов, реализуя программы возвращения мигрантов.

Многие страны назначения, такие как Великобритания, Италия, Португалия, Испания, вводили более низкие квоты, более суровые требования иммиграции. Эти меры касаются и низко-, и высококвалифицированных мигрантов. Например, в феврале 2009 г. Германия отменила тест рынка труда

при трудоустройстве высококвалифицированных мигрантов, если они получили образование в стране или в немецких учебных заведениях за границей, сокращено требование относительно суммы инвестиций для иммигрантов-инвесторов – с 500 до 250 тыс. евро [4].

Испания в декабре 2009 года приняла новый закон об иммиграции, который содержит более суровые положения о воссоединении семей. В рамках более широкой реформы миграционного законодательства в июле 2009 года Италия выдвинула более суровые требования относительно дохода (установлен на уровне минимального социального дохода (5,3 тыс. евро) плюс 50 % этой суммы на каждого члена семьи [4]) и медицинского страхования для воссоединения семей. Взрослые дети и родители старше 65 лет могут быть допущены в страну, если они находятся на содержании мигранта и обязаны не работать.

Для рынка ЕС приоритетным является импорт человеческого капитала на временном основании, то есть необходимо создать все благоприятные условия для законного временного трудоустройства. Правительства стран вводят краткосрочные возвратные программы, чтобы ограничить въезд на территорию страны и убеждают либо даже вынуждают мигрантов возвратиться в их страну происхождения [11]. Многие страны обращаются к временным программам миграции. Временные программы миграции часто критикуются за продвижение к постоянной миграции. Совершенствование временных программ включает такие важные элементы, как более тесное сотрудничество со странами назначения и происхождения и более сильные стимулы для возвращения мигрантов, например, мобильные пенсии. Мировой экономический кризис 2008–2009 гг. показал необходимость развития таких программ, поскольку в условиях экономического упадка программы помогают улучшить ситуацию в отношении занятости населения и уменьшить нагрузку на рынках труда.

Важное место занимает регулирование миграционных потоков между странами – членами ЕС. Особенностью данных миграционных потоков является высокая мотивационная сторона, отсутствие виз и в большинстве случаев отсутствие ограничений, возможность изменения места пребывания без дополнительных преград. Кроме того, характерным признаком внутренней миграции в пределах ЕС является то, что она носит более временный характер по сравнению с внешним. Миграционная политика стран в условиях расширения ЕС существенно отличается, поскольку страны ведут открытую политику, однако предусматривающую квотирование для работников из стран, которые позже присоединились к ЕС, или же политику равенства наряду с мигрантами из третьих стран. На сегодня вопрос регулирования миграционных потоков из стран, присоединившихся позже к ЕС, является открытым. Ситуация на рынке труда все-таки требует от стран системы контроля над миграционными потоками даже в рамках стран – членов ЕС.

Расширение ЕС в 2004 и 2007 гг. также безусловно повлияло на направление миграционной политики. После вступления новых стран обострились вопросы учета миграционных потоков, усиления нагрузки рынков труда, обострения проблемы социального обеспечения, роста конкуренции за рабочие места и т. д. Активизация миграционных потоков из недавно вступивших стран вынудила многие страны пересмотреть свои национальные миграционные политики. Так, после расширения ЕС в 2004 г. Великобритания, Ирландия и Швеция открыли доступ к своим рынкам труда. В зависимости от срока пребывания в Великобритании или Ирландии и вида занятости, мигранты получили право на социальные выплаты и доступ к системе социального обеспечения. Большинство стран-членов, хоть и поддерживают ограничения, все-таки частично упростили существующие национальные режимы доступа, стали более либеральными. Швеция является единственной страной, которая действительно гарантирует свободу свободного передвижения работников, поскольку не устанавливает ограничения количества выданных разрешений на пребывание.

Некоторые страны (Бельгия, Германия, Греция, Франция, Люксембург, Испания, Финляндия) проводили достаточно реструкционные меры по вопросам миграции. Так, мигрант из стран, недавно присоединившихся к ЕС, должен подавать заявление на разрешение трудоустройства, положительное решение которого зависит от того, нет ли желающих среди местного населения или граждан других стран – членов ЕС. В то время как Австрия, Италия и Португалия ввели систему квот для мигрантов из стран, присоединившихся недавно.

Что касается расширения ЕС в 2007 г., то десять стран-членов (Чешская Республика, Эстония, Кипр, Латвия, Литва, Польша, Словения, Словакия, Финляндия и Швеция) либерализовали доступ к своим рынкам труда на начальных этапах для граждан Болгарии и Румынии. Учитывая сложность вопросов, связанных с миграцией, частичные договоренности были определены путем присоединения договоров расширения ЕС 2004 и 2007 гг. Они функционируют по формуле 2–3–2, то есть для первых двух лет после присоединения доступ для мигрантов на рынки труда стран-членов зависит от действующего законодательства и политики данных стран. Со временем национальные меры миграционной политики могут быть продолжены сроком еще на три года. Если страна – член ЕС обнаружит нарушение норм функционирования рынка труда, национальные меры регулирования миграционных процессов применяются еще в течение двух лет [7].

На современном этапе после расширения процесс реализации принципов общей миграционной политики ЕС значительно динамизировался. Все страны – члены ЕС работают над своими политиками в рамках реализации принципов свободного передвижения, поскольку это не просто концептуальная основа свободного рынка труда ЕС, но и ключевая предпосылка успешного процветания стран, получающих выгоду от миграционных



процессов, которая будет способствовать усилению мировой конкурентоспособности рынка ЕС.

С расширением ЕС Европейская Комиссия начала политику соседства и в 2004 г. опубликовала Стратегический план с целью расширения сотрудничества с новыми соседями ЕС. В рамках этого подхода новые страны-соседи сформулировали План действий, основывающийся на уже существующих документах, таких как договора о партнерстве и сотрудничестве. Этот План действий является основой для сотрудничества со странами – членами ЕС в сфере приграничного контроля, управления процессами законной миграции, противодействия торговле людьми и управления передвижением работников-мигрантов [6].

Европейский инструмент соседства и партнерства (ЕИСП) будет способствовать реализации Политики соседства в 2007–2013 гг., заменив существующие тематические и региональные программы для третьих стран. Помощь в рамках данной политики будет направлена на общие программы для развития отношений между регионами стран – членов ЕС и соседних стран. Модель помощи в рамках ЕИСП основана на многолетнем выделении средств, партнерстве и общем финансировании. Ожидается, что Европейский фонд регионального развития будет принимать участие в софинансировании трансграничного сотрудничества в рамках ЕИСП [6].

Следовательно, вопрос общего миграционного законодательства, как в рамках ЕС-15, так и ЕС-27, уже давно является предметом постоянных дискуссий. С одной стороны, рынок ЕС требует притока мигрантов путем сокращения численности населения и роста числа лиц нетрудоспособного возраста в ЕС, что поможет за счет притока дешевой рабочей силы поддерживать стабильное развитие стран-членов. Однако, вместе с тем, миграция ведет к постоянным конфликтам между местным населением и мигрантами, культурными и религиозными противостояниям, что требует от миграционного законодательства селекционного характера политики стран. Кроме того, весомой финансовой нагрузкой для экономики стран-членов является депортация нелегалов, средства на которую страны могли бы использовать для интеграции мигрантов в странах их пребывания (интеграционные курсы по знанию языка, культуры, обычаев страны). Налоговая система стран требует легализации мигрантов, хотя бы с целью использования средств на их социальное обеспечение.

Подытоживая все вышесказанное, можно с уверенностью сказать, что за последние годы ЕС и страны-члены постепенно формируют основы общей правовой базы по вопросам миграции, предоставления убежища и борьбы с нелегальной миграцией. На сегодня основными целями миграционной политики ЕС являются: развитие партнерских отношений со странами происхождения, транзита и назначения; общеевропейская система предоставления убежища, соответствующая условиям Женевской конвенции и обязательствам стран-членов согласно международным договорам; спра-

ведливое отношение к гражданам третьих стран (равные права и свободы); комплексный подход в управлении миграционными процессами.

Законодательная база общей миграционной политики ЕС требует постоянного дополнения согласно новым обязательствам и современным условиям. Политика должна учитывать потребности национальных рынков, в то время как национальные миграционные политики должны соответствовать общей структуре миграционной политики ЕС. Общая миграционная политика должна базироваться на таких принципах, как четкость, прозрачность и справедливость, и направляться на поощрение к легальной миграции. Для реализации этих принципов на практике ЕС и страны-члены должны: определить четкие и прозрачные правила въезда и пребывания в ЕС; предоставить информацию для потенциальных мигрантов и искателей убежища, в частности, об их правах и обязанностях как резидентов ЕС; предоставлять поддержку и помощь в соблюдении условий въезда и пребывания в странах происхождения, а также назначения; обеспечить гибкую общеевропейскую визовую политику.

Таким образом, цель общей политики по вопросам миграции состоит из трех частей: во-первых, поставить вопрос миграции в более широком контексте, с учетом движущих сил миграционных потоков, последствий международной миграции для стран; во-вторых, дать обзор миграционной политики сообщества и того, как миграция влияет на решения вопросов интеграции в сообщество благодаря внешним программам сотрудничества и политики, в-третьих, указать возможные изменения в политике, которые могли бы улучшить вклад сообщества в более эффективное управление миграционными потоками, в том числе прекращение нелегальной миграции и торговли людьми, преодоление ксенофобских настроений и дискриминации, поощрение легальной миграции.

**Выводы.** Анализ политических действий, к которым прибегают страны, следует рассматривать с точки зрения краткосрочных и долгосрочных экономических и демографических факторов. Негативное влияние мирового экономического кризиса на экономику стран вынудило правительства как применить неотложные меры в краткосрочной перспективе, так и внести изменения в политику страны с перспективой на будущее. Жесткость иммиграционного контроля, осуществлявшегося в нескольких странах назначения на территории Европейского Союза, может быть политически привлекательным действием лишь в краткосрочной перспективе, но также важно учесть тот факт, что, вероятно, спрос на трудовых мигрантов в ЕС в долгосрочной перспективе не утратит своей актуальности и рынок Европы будет и впредь привлекать мигрантов. Для поддержки конкурентоспособности экономики, преодоления демографических проблем и дальнейшего развития каждой страны в частности, страны-члены ЕС должны сосредоточиться на преимуществах от миграции. Ошибочным является рассмотрение миграции в краткосрочной перспективе (проблемы занятости, уровень безработицы,

напряженность на рынке между местными и иностранными работниками). Мировой экономический кризис не только внес свои изменения в экономику стран с точки зрения отрицательных последствий, но и вызвал значительные сдвиги в политике стран, внося свои коррективы в миграционную политику стран.

Правительства стран должны обдуманно строить политику занятости, с учетом отраслевой и профессиональной потребности рынков в рабочей силе, не только принять во внимание экономические факторы, но и сосредоточиться на человеческих и социальных измерениях оценки труда людей, активно бороться с нелегальной миграцией и способствовать интеграции семей мигрантов в общественную жизнь. Мигранты должны быть защищены от дискриминации и ненависти к иностранному населению. Регулярные каналы миграционных потоков должны оставаться открытыми, а информация относительно возможностей и рисков миграции должна быть доступной для всех, чтобы предотвратить нерегулярную миграцию и торговлю людьми.

Мгновенные и нечеткие ограничения миграционных потоков могут вызывать серьезные разлады социально-экономической стабильности в краткосрочном периоде и замедление показателей экономического роста в будущем, увеличивая затраты на поиск новой рабочей силы и затраты на обучение после выхода национальной экономики из кризисного состояния. Это может быть особенно вредным в случае сокращения квалифицированных мигрантов. Выздоровление национальных экономик в большинстве стран приведет к их значительной индустриальной реструктуризации, что будет предусматривать пополнение трудовых ресурсов новыми профессиональными навыками и увеличение нововведений. Страны происхождения не обязательно теряют преимущества от этого, и, возможно, даже получают пользу, если систематические межнациональные связи между диаспорами научных сообществ и местными учеными, в том числе и временные обмены между странами, могут быть гарантированы.

## **Литература**

1. Гайдуцький А. Характерні риси української трудової міграції за кордон / А. П. Гайдуцький // Економіка та держава. – 2010. – № 9. – С. 88-92.
2. Гнибіденко І. Проблеми трудової міграції в Україні та їх вирішення / І. Гнибіденко // Економіка України. – 2009. – № 4. – С. 19.
3. Драгунова Т. Характеристика трудового потенціалу населення Східного Поділля та Центрального Придніпров'я / Т. Драгунова, Л. Чвертко // Україна: аспекти праці. – 2008. – № 7. – С. 38–45.

4. Малиновська О. А. Міграція в умовах глобальної фінансово-економічної кризи / О. А. Малиновська // Регіональна економіка. – 2010. – № 2. – С. 123–133.
5. Овчиннікова О. Р. Моделі і методи для організації досліджень потенційної міграції населення: авторефер. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: спец. 08.03.02 «Економіко-математичне моделювання» / О. Р. Овчиннікова. – Хмельницький, 2003. – 20 с.
6. Огляд трудової міграції в Україні, Молдові та Білорусі// Міжнародна організація з міграції. – Київ. – 2007. – С. 24.
7. Офіційний сайт ЄС. [Електронний ресурс]. Режим доступа: [http://ec.europa.eu/economy\\_finance/publications/publication14287\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/publication14287_en.pdf).
8. Позняк О. Групові міграції в Україні: сучасний стан, проблеми, перспективи / О. Позняк // Економічний часопис. – 2010. – № 2. – С. 34–48.
9. Хомра О. Структура і напрямки міграційних потоків населення України / О. Хомра // Економіка України. – 2010. – № 3. – С. 24.
10. Starc O. The Migration of Labor. Cambridge: Basic Blackwell, 1991.
11. Stephen Castles, Simona Vezzoli. The global economic crisis and migration: temporary interruption or structural change?/Unpublished Manuscript for Paradigmes (Spain)/Issue no. 2 / June 2009. – 68-75 p.
12. Todaro Michael P. Internal Migration in Developing Countries. Geneva: International Labor Office, 1976.

Статья поступила в редакцию 29 ноября 2011 г.