

# НАРОДЖЕНИЙ ЛЮБИТИ Й ДОВЕРШУВАТИ

Анатолій В. ФУРМАН

УДК 159.9.019

Anatoliy V. Furman  
**BORN TO LOVE AND IMPROVE**

Велике, як відомо, можна побачити тільки на відстані. Вочевидь це стосується не лише візуального споглядання природного чи міського (урбаністичного) ландшафту, а й інтелектуальних проєкцій або в минуле (головно як спроможність так чи інакше окультуреної історичної пам'яті), або в майбутнє (як футурологічна здатність передбачення). Скажімо, стосовно прожитого маємо змогу реконструювати його ціннісно-смысловий горизонт залежно від актуального теперішнього, звісно, по-іншому у суб'єктивного і самотнього особистісного.

І це востократ справедливо, коли мовиться про непересічну особистість, талановитого науковця, джерельного гуманіста, лідера відомої в Україні та за її межами *психологічної школи*. Саме таким для мене упродовж більше тридцяти років був, є і завжди буде **Георгій Олексійович Балл**, котрий, послуговуючись висловом древніх греків, нещодавно “приєднався до більшості”. Природно, що душевна рана фізичної втрати психологічним співтовариством надважливого органу власної колективної мислєдїяльності ще ятрить незагоєною прогалиною в кожній дотичній до великої психології свідомості, навіюючи смуток, невизначеність, амбівалентність. Принаймні на це вказують численні епітети, що й до сьогодні лунають на адресу шанованого достойника: “творець науки”, “невиправний добродїйник”, “толерантний співрозмовник”, “мудрий наставник”, “вищого ступеня інтелігент”, “надзвичайний гуманіст” та ін.

Проте виголошені епітети – це всього тільки різноголосі штрихи до вщент переповненого повсякденною інтелектуальною працею й надивовижу продуктивного творчого шляху проф. Балла, адже за семантикою величальних титрів залишається непроявленою напружена особистісна аура його безумовної, по-дитячому щирої й по-чоловічому відповідальної, *любові* – до розумової праці й наукової істини, до

психології і методології як сфер діяльного докладавання титанічних зусиль, до колег, учнів і наступників, які майже безперестанно потребували допомоги й завжди отримували її, до свого вчителя – Григорія Силовича Костюка – і до пам'яті друзів, котрим присвячував книги, нарешті до рідних – батьків, дружини, сина, онуки. Й у цій самотній екзистенції буття Георгій Олексійович більше піклувався про інших, присвячуючи дні та години свого переповненого ідеями і концептами життя діловому спілкуванню й роботі над чужими текстами, викристалізовуючи їх значеннєву цілісність і смыслову гармоніку.

...Моя перша зустріч із Георгієм Олексійовичем відбулася 24 травня 1984 року. Цей момент чітко закарбувався в пам'яті, адже пов'язаний ще з однією, фактично доленосною для мого постання як науковця-психолога, особистістю – з на той час директором НДІ психології МО УРСР, доктором психологічних наук, професором, членом-кореспондентом АПН СРСР Л.М. Проколієнко (1927–1989). Буквально тиждень перед тим я успішно захистив кандидатську дисертацію з педагогіки. Від головного корпусу Київського державного педінституту імені Горького, що розташований на вулиці Пирогова, Людмила Микитівна провела мене стежкою, що й донині розмежує Ботанічний сад і Київський національний університет імені Тараса Шевченка, на вул. Халтуріна (нині – Паньківська) 2, де й тепер розміщена стара будівля Інституту психології. Ми зайшли на другий поверх у незмінну за ці три з гаком десятиліття лабораторію теорії і методології психології. Тільки за одним письмовим столом працював невисокий з вигляду, по-юнацьки делікатної статури, інтелігентної європейської зовнішності чоловік. “Це старший науковий співробітник лабораторії **Балл Георгій Олексійович**, у нього сьогодні день народження, йому 48, – відрекомендувала співрозмовника Л.М. – Він є визнаним розробником теорії задач. Тому Вам, Анатолію, буде цікаво працювати під наставництвом цього зрілого науковця. Тим більше, що Ви займаєтесь дослідженням проблемних ситуацій у психології і дидактиці... Але головне, – підсумувала директор і завідувачка, – тримайтеся Георгія Олексійовича, звіряйте з ним і свої думки, і свої слова, і напруження. Тоді з вас вийде достойний науковець...”

Сьогодні, оцінюючи тривалу життєву дистанцію вельми плідної співпраці із проф. Баллом, можу однозначно сказати, що ці давно сказані яскравою особистістю слова виявилися пророчими. Щонайперше, не в останню чергу завдяки безперервним порадам Георгія Олексійовича з-під його пера почали з'являтися серйозні наукові публікації у всесоюзних "Вопросах психології" і "Педагогіке", республіканському збірнику "Психологія" та журналі "Рідна школа", а потім і монографія "Проблемні ситуації в навчанні" (К., 1991). У ньому мене завжди вражала відкрита потужність думки, вчинкова зрілість його прониклого мислення, концептуальна та логічна довершеність пропонованих ним теоретичних схем і моделей, котрі не лише періодично народжувалися й безперервно вдосконалювалися, а й рефлексивно роїлися у його вогненно яскравому інтелекті навколо фундаментальних проблем психічної (душевної) організації людського буття, складнозалежну оптику якої відображають співвідношення і взаємопроникнення задачності та проблемності, адаптації і творчості, культури та особистості, монологічності та діалогічності, свободи і надійності, раціоналізму і гуманізму. Як майстер наймогутнішого персоналізованого мислення у сфері людинознавства, він завжди "йшов на хвилю" одвічних, здавалося б нездоланих, дилем і пропонував свій, здебільшого оригінальний та евристичний, спосіб їх бачення. Переконливим прикладом тут, безсумнівно, є найвищий духовний витвір Георгія Балла, причому не стільки як талановитого теоретика психологічної науки, скільки як геніального методолога, – *раціогуманістичний підхід*.

І справді, мало знайдеться поважних філософів чи серйозних науковців, котрі б не прагнули розібратися у світоглядних лабіринтах чи суто методологічних тонкощах як раціоналізму, так і гуманізму. Проте є підстави констатувати очевидне: на глобальних просторах передової людської думки тільки українському любомудру вдалося аргументовано здійснити *парадигмальний синтез* цих чи не найзначущих для світової філософської еліти орієнтацій, що відкриває нові перспективи й мисленнево неосвоєні горизонти розвитку і філософської методології, і загально-та спеціально-наукової, у тому числі й методології соціогуманітарних наук. І сам Георгій Олексійович був живим неповторним еталоном поєднання раціональності повсякденного мислення (це незаперечно підтверджують його знамениті книжечки із чіткою почерговою заплано-

ваних й потім обов'язково виконаних завдань на кожний день, яких за 60 років зібралось більше півтори тисячі) і гуманності, адже не гнівався, не скаржився, не обурювався, не пліткував (навіть у нестерпних, як на мене, ситуаціях).

З роками співпраці з Г.О. Баллом відчував його зростаючу підтримку у здійсненні своїх психологічних студій, котра переросла врешті-решт у батьківську опіку. Так, спочатку впродовж п'яти років це було керівництво дослідницькою групою, що розробляла психологічні засади підручника у складі очолюваної ним лабораторії, ділове спілкування та спільні поїздки до Москви на конференції і семінари. Саме Георгій Олексійович у лютому 1989 року завів мене у будинок політосвіти, що на вул. Володимирській, де Перший методологічний з'їзд проводив сам Г.П. Щедровицький (1929–1994) й фатумно визначив на все моє подальше творче життя любов до методології, групової мислєдїяльності та організаційно-дїяльності ігор.

У 1992 році завдяки його наполегливій підтримці як на той час завідувача лабораторії психології навчання у ситуації майже повної опозиційності моя докторська дисертація із вікової і педагогічної психології була рекомендована до захисту. Він був довершено досконалим як у високому, масштабному – у утвердженні соціальної правди і в пізнанні достеменної істини, так і в малому, ситуаційному – у виборі слів та означень під час спілкування і писання текстів, у бездоганній гуманності міжособистісних стосунків, котра полонила всіх, хто потрапляв у її напружене особистісне поле. Загалом в індивідуальності Георгія Балла маємо той унікальний випадок, коли раціональність була досконалою, канонічною, гуманність – невимушеною, всеохватною, мужність – тихою, упокороною, а мужність – діалогічною та гармонійною в особистісній актуалізації цих найвищих людських чеснот.

Із виходом у світ перших чисел ж. "Психологія і суспільство" (2000 рік) Георгій Олексійович, будучи багаторічним членом редколегії та постійним автором, всіляко підтримував наше видання. Ще півтора роки тому я запропонував підготувати окреме число журналу, присвячене 80-річчю від дня його народження. Він погодився, проте підбірку матеріалів здійснив тільки на осінь 2016. Дещо пізніше, в листопаді, просив мене не друкувати спецвипуск через можливі ускладнення у працевлаштуванні співробітників очолюваної ним лабораторії. Так і сказав: "За себе я не боюся, але відповідальний за підлеглих...". Умовив перенести видання на рік-два. Він, як завжди, натхненно підтримав мене...

Бібліографічний опис для цитування:

**Фурман А.В. Народжений любити й довершувати / Анатолій В. Фурман // Психологія і суспільство. – 2017. – №2. – С. 14–15.**