



Рынок финансово-кредитных услуг

Людмила ШКВАРЧУК

**ПРЯМЫЕ МЕТОДЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ
ЦЕН НА ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ:
СПОСОБЫ РЕАЛИЗАЦИИ
И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ**

Резюме

Проведен анализ практики применения прямых методов регулирования цен на продукты питания в Украине, исследованы следствия их влияния на субъектов продовольственного рынка, проведена оценка результативности регулирования. Определены перспективы применения прямых методов регулирования цен для стабилизации состояния продовольственного рынка Украины в посткризисный период.

Ключевые слова

Прямые методы регулирования, продукты питания, фиксированные цены, декларирование изменения цен, ограничение уровня рентабельности, ограничение торговой наценки.

Классификация по JEL: E64.

© Людмила Шкварчук, 2010.

Шкварчук Людмила, канд. экон. наук, доцент кафедры финансов Национального университета «Львовская политехника», Украина.

Постановка проблемы. Исследованиям сущности и результативности мер регулирования цен всегда уделяли значительное внимание в экономической теории и практике. Причинами этого являются особые последствия вмешательства государства в процесс рыночного ценообразования, проявляющиеся в ограничении экономической свободы субъектов хозяйствования и значительной стоимости для общества соответствующих мер. Особую актуальность приобретают исследования форм регулирования в кризисных и посткризисных условиях, когда субъекты экономики и государства особенно остро ощущают проблему ограниченности финансовых ресурсов.

Высокая социальная значимость продовольственного рынка повышает актуальность исследований происходящих здесь процессов. Это, в частности, касается и процессов регулирования цен на продукты питания. Наиболее основательных исследований требуют меры по применению прямых методов регулирования цен, поскольку целесообразность их применения для регулирования рыночных процессов является одной из наиболее дискуссионных. Однако именно прямые методы регулирования цен осуществляют наиболее ощутимое влияние на цены продуктов питания, а последствия их применения имеют наибольшую форму проявления.

Анализ последних исследований и публикаций. Сегодня в мировой практике регулирование цен случается довольно часто. Например, в странах ЕС под государственное регулирование попадает около 90 % цен на сельскохозяйственную продукцию [7]. Не является исключением в перечне стран, применяющих прямые методы регулирования цен на продовольственном рынке, и Украина. В научной литературе вопросы целесообразности применения прямых методов регулирования цен рассматривают преимущественно с позиций переноса опыта других стран в отечественное экономическое пространство и доказательства необходимости применения конкретных методов регулирования. Исследованию проблем регулирования цен посвятили свои работы П. Саблук, Б. Пасхавер, О. Шпичак, Ю. Билык, П. Гайдуцкий, В. Онегина, Г. Мостовой, Д. Гладких и др. При этом анализе сущности процедуры регулирования цен и оценке результативности применяемых мер в научных источниках внимания уделялось немного, эти вопросы раскрыты не полностью.

Целью статьи является исследование особенностей применения прямых методов регулирования цен на продукты питания в Украине и оценка результативности применения таких методов регулирования цен в системе формирования парадигмы государственного регулирования экономики Украины.

Изложение основного материала. Экономическая система, в которой применяются прямые методы регулирования цен, прежде всего характеризуется наличием фиксированных цен. Фиксированной считают цену, которая устанавливается на определенном уровне, действует в течение определенного промежутка времени до очередного ее пересмотра органом государственной власти, занимающегося вопросом ценообразования, и является обязательной для применения всеми субъектами хозяйствования, независимо от форм их собственности и подчиненности. Установление фиксированных цен на продукты питания предусматривает определение государственными органами власти величины цены, по которой тот или иной товар будет реализовываться на рынке. Использование фиксированных цен может касаться как звена производства, оптовой продажи, так и розничной реализации. Наиболее эффективные социальные последствия дает этот метод в применении к звену розничной продажи, поскольку цену, по которой потребляют конкретный продукт питания, прямо определяет государство. В то же время именно такое регулирование может привести к наибольшим перекосам на рынке.

Сегодня практика использования такого метода регулирования цен, как фиксация, случается все реже. За последние восемь лет на продовольственную продукцию государственные органы власти всех уровней ни разу не устанавливали фиксированные цены. Эти тенденции закономерны, ведь, как отмечают ученые, по мере развития рыночных отношений сфера применения фиксированных цен постепенно сужается, их применяют только в экстремальных ситуациях [1].

К прямым методам регулирования цен относится также нормирование отдельных соотношений в пределах ценовой структуры. Его реализацию осуществляют через:

- ограничение уровня рентабельности производства продукции;
- нормирование величины наценки;
- нормирование затратной составляющей цены.

В Украине применение этого метода регулирования цен может осуществляться как на государственном, так и на местном уровнях. На государственном уровне ограничения уровня рентабельности производства продуктов питания применялось в период с 10 ноября 2003 г. по 1 июля 2004 г. в отношении муки первого и второго сортов, хлеба и хлебобулочных изделий из нее, из смеси муки пшеничный первого и второго сортов и ржаной, хлеба и хлебобулочных изделий для диабетиков, когда предельный уровень рентабельности был установлен Постановлением Кабинета Министров Украины «О неотложных действиях по стабилизации ситуации на рынке продовольственного зерна, хлеба и хлебобулочных изделий» № 1747 от 10 ноября 2003 г. в размере 5% полных затрат. Целью применения такого метода регулирования было обеспечение дальнейшей стабилизации рынка

продовольственного зерна, хлеба и хлебобулочных изделий. Согласно выводам Кабинета Министров Украины, примененные меры стабилизировали цены на хлеб и хлебобулочные изделия [2].

В соответствии с действующим законодательством, использовать такую форму прямого регулирования имеют право также местные органы власти. В частности, Постановлением Кабинета Министров Украины от 24 июля 2003 г. № 1150 «О недостатках в работе отдельных органов исполнительной власти по обеспечению продовольственной безопасности и меры по стабилизации рынка основных продовольственных товаров», Совету министров Автономной Республики Крым, областным, Киевской и Севастопольской городским государственным администрациям предоставлено право временно регулировать цены на зерно, муку, хлеб и хлебобулочные изделия, макаронные изделия, крупы, сахар, говядину, колбасы вареные, молоко, творог, масло сливочное и масло подсолнечное. На выполнение этого постановления некоторыми областными государственными администрациями было применено такое право. Например, распоряжением Житомирской областной государственной администрации был установлен норматив рентабельности по производству определенных видов продовольственной продукции:

- производство говядины, колбас вареных, молока, творога, масла сливочного и масла подсолнечного осуществляется с предельным уровнем рентабельности 10 %;
- производство сахара, муки высшего сорта, макаронных изделий, круп (гречневой, манной, ячневой, риса и пшена) – с предельным уровнем рентабельности 5 %.

В Волынской области было принято Распоряжение «О мерах по стабилизации ценовой ситуации на продовольственном рынке области» от 2 февраля 2004 г. В соответствии с ним, был установлен (на период до 1 июля 2004 г.) предельный уровень торговых наценок для субъектов предпринимательской деятельности всех форм собственности при реализации:

- хлеба массовых сортов – в размере 6 % оптово-отпускной цены производителей;
- муки, макаронных изделий, круп, подсолнечного масла и сахара – в размере 12 % оптово-отпускных цен;
- колбас вареных, сосисок и сарделек – в размере 10 % оптово-отпускных цен;
- кефира – в размере 15 % оптово-отпускных цен.

Следствия использования такого метода регулирования цен проявились немедленно: рост розничных цен на продукты питания приостановился, и даже произошло некоторое снижение цен. Ограничение уровня рен-

табельности производства хлеба и торговой наценки на хлеб было введено в ноябре, на основе данных об индексе розничных цен на хлеб и хлебопродукты, который с начала года достиг значения 163,7 %. Применение норматива рентабельности и торговой наценки позволило снизить величину годового индекса розничных цен на хлеб в 2003 г. до уровня 136 % [6].

Ограничение уровня рентабельности производства хлеба и хлебопродуктов и торговой наценки действовало в течение I половины 2004 г. – до периода сбора нового урожая. Применение такого метода регулирования цен было одной из причин того, что по итогам 2004 г. индекс розничных цен на хлеб составлял 98,0 % – цены за данный период снизились по сравнению с предыдущим годом. Однако однозначно утверждать, что снижение цен на этот вид продукции было следствием только нормирования уровня рентабельности его производства и торговой наценки нельзя. Такой результат был достигнут за счет использования целого комплекса мер по стабилизации цен на продовольственном рынке и рынке хлебопродуктов. В частности, для стабилизации ситуации на рынке хлеба и хлебопродуктов в конце 2003 г. – начале 2004 г. в страну были ввезены на беспрошльном основании значительные объемы зерна, а в 2004 г. на экспорт зерна было введено квотирование. Такие меры сбалансировали рынок и позволили преодолеть причину, вызвавшую рост цен на хлеб и хлебопродукты.

Таким образом, однозначно дать ответ на вопрос, какой именно метод регулирования (прямой – нормирование отдельных составляющих цены, или косвенный – взвешенная экспортно-импортная политика) в большей степени повлияли на стабилизацию ценовой ситуации на рынке продуктов питания, нельзя. Однако можно говорить о том, что прямой метод регулирования цен позволяет в определенной степени сглаживать последствия роста цен, а косвенный метод – преодолевать причины такого повышения.

Сегодня все чаще регулирование розничных цен на продукты питания осуществляют с использованием предельных уровней торговых наценок. В частности, введение в октябре 2007 г. данного метода регулирования цен предусматривало ограничение на уровне не выше 10 % предельного размера торговых наценок на продукты питания. При этом определенный размер торговых наценок конечному потребителю не зависит от количества посредников.

Постановление Кабинета Министров Украины от 26.03.2008 г. № 276 внесло изменения в полномочия органов исполнительной власти и исполнительных органов городских советов по регулированию цен. В соответствии с ним указанные органы власти имеют право устанавливать предельные уровни торговых наценок на муку, хлеб и хлебоулочные изделия, макаронные изделия, крупы, сахар, говядину, свинину и мясо птицы, колбасные изделия вареные, молоко, творог, сметану, масло сливочное, масло подсолнечное и яйца куриные не выше 15 %, не учитывая затрат на транспортировку указанных товаров в пределах городского сообщения. То есть,

режим регулирования величины торговых наценок с марта 2008 г. стал менее жестким.

Кроме использования такой формы регулирования цен в указанном контексте, механизм установления граничных торговых наценок сегодня используют для регулирования цен на продукты детского питания отечественного производства, а также на ряд продуктов питания для диабетиков.

Согласно Постановлению Кабинета Министров Украины от 25 декабря 1996 г. № 1548 «Об установлении полномочий органов исполнительной власти и исполнительных органов местных советов по регулированию цен (тарифов)», с изменениями и дополнениями, к перечисленным выше методам регулирования цен на продовольственную продукцию, которые могут использовать органы местной исполнительной власти, относится также декларирование изменений оптово-отпускных цен.

Декларирование изменения оптово-отпускных цен на продовольственные товары предусматривает согласование изменения оптово-отпускных цен субъектами хозяйствования, осуществляющими реализацию продовольственных товаров, с органами государственного контроля за ценами. Целью применения декларирования изменения цены было допущение роста цен на определенные виды товара без экономически обоснованных причин. Этот метод регулирования цен на продовольственную продукцию был введен Постановлением Кабинета министров Украины в октябре 2007 г. (Действие постановления Кабмина о декларировании цен приостанавливалась с марта по июнь 2009 г. Указом Президента Украины [5]).

В соответствии с постановлением, субъекты хозяйствования обязаны декларировать изменения оптово-отпускных цен на основные виды продовольственных товаров [4]. Перечень товаров – объектов декларирования включает пять групп товаров: молочную, мучную и мясную продукцию, яйца куриные, сахар и масло подсолнечное, и касался лишь социальных сортов данных товаров (колбасные изделия вареные, кроме высшего сорта, молоко питьевое с содержанием жира до 2,5 %, творог кисломолочный с содержанием жира до 9 %, сметана с содержанием жира до 20 %, масло сливочное с содержанием жира до 72,5 %). Хотя название документа и определило необходимость декларирования цен в случае их изменения, однако, фактически, касалось лишь случаев их роста. В частности, предусматривалась необходимость декларирования оптово-отпускных цен в случае их повышения более чем на 1 % в течение месяца.

Разрешение на изменение цены предоставляет Государственная инспекция по контролю за ценами после тщательного изучения документов по обоснованию причин изменения цены. Для субъектов продовольственного рынка, осуществляющих деятельность по производству продовольственных товаров, обоснованной причиной роста цены может быть увеличение себестоимости производства продовольственных товаров через изменение величины материальных и трудовых затрат. При этом принимают во

внимание показатели фактической и декларированной рентабельности от реализации продовольственных товаров.

В ответ на повышение цены предприятиями-производителями субъекты продовольственного рынка, осуществляющие деятельность по реализации продовольственных товаров, могут обосновать целесообразность роста своих оптовых цен. Обоснованием в этом случае считается увеличение себестоимости реализации продовольственных товаров через рост отпускных цен производителями соответствующих товаров, осуществленное в соответствии с требованиями декларирования.

Потребность применять такой метод регулирования обосновывалась значительными темпами роста розничных цен на основные виды продовольственной продукции. В частности, в сентябре 2007 г. индекс розничных цен на продукты питания составлял 103,3 %, а с начала года 113,1 %, а индекс цен производителей продуктов питания в сентябре составлял 103,7 % и 114,6 % с начала года. Вывод о том, насколько обоснованным было введение такого ограничения, можно сделать, сопоставив динамику ценовых показателей продовольственного рынка до и после введения декларирования изменения цен. Сопоставление проведено с применением графического метода анализа, поскольку особенностью его применения является возможность в наглядной форме представить результаты анализа, не вдаваясь в расчеты дополнительных показателей.

Графики динамики индексов изменения розничных цен на продукты питания и изменения цен производителей продуктов питания, представленные на рис. 1 и 2 соответственно, доказывают правильность определения времени введения данного метода регулирования. Именно в октябре 2007 г. наблюдались наибольшие темпы роста как розничных, так и оптовых цен производителей продовольственной продукции (соответствующие индексы составляли 104,5 %).

Представленные графики позволяют выявить особенности последствий введения декларирования изменения оптово-отпускных цен на продовольственные товары:

1) уже в следующий после введения декларирования период (ноябрь 2007 г.) темпы роста цен на отмеченные виды продукции снизились: индекс розничных цен – 102,4 %, индекс цен производителей – 102,0 %;

2) хотя декларирование касалось лишь оптово-отпускных цен, однако такой метод регулирования положительно повлиял и на величину розничных цен;

3) после введения декларирования индексы цен производителей продуктов питания не достигали критического значения (значения, которое соответствовало бы периоду введения декларирования).

Проведенный анализ дает нам основания говорить о том, что декларирование изменения оптово-отпускных цен является довольно результативным методом регулирования. Однако этот метод дает ощутимые результаты лишь в краткосрочном периоде. Со временем субъекты хозяйствования определенным образом приспособляются к данному виду административного регулирования, и его последствия становятся все менее ощутимыми.

Применение на практике декларирования цен требует нормирования подходов к формированию цен на продовольственную продукцию. С этой целью в апреле 2008 г. Постановлением Кабинета Министров Украины был утвержден Порядок формирования цен на продовольственные товары, в отношении которых введено государственное регулирование [3]. Этот порядок определяет особенности расчета и установления производителями цен на продовольственные товары, которые являются объектами декларирования их изменения.

Рисунок 1.

Индексы изменения розничных цен на продукты питания



Рисунок 2.

Индекс изменения цен производителей пищевых продуктов



В основе расчета цен, в соответствии с Порядком, лежит принцип экономически обоснованных величин: экономически обоснованной ценой продовольственного товара считают цену, которая сформирована на базе экономически обоснованной величины плановых затрат на производство и сбыт данного товара и прибыли в пределах норматива рентабельности, определенного органом регулирования цен. При этом под экономически обоснованными затратами понимают затраты, планирование которых осуществляют с соблюдением требований стандартов, нормативов, норм технологических регламентов, а также требований по выпуску продукции определенного качества. Сумму прибыли определяют как произведение суммы плановой величины производственной себестоимости, административных затрат, затрат на сбыт продукции и финансовых затрат на норматив рентабельности, установленный уполномоченным органом по регулированию цен.

Фактически, методика расчета цен, приведенная в Порядке, соответствует общим подходам к ценообразованию. Особенностью расчета является лишь прибыльная часть цены, которая определяется через установленный норматив. С учетом этого, можно считать, что в данном контексте декларирования изменение цен объединено с другим методом регулирова-

ния цен – нормированием отдельных соотношений в пределах ценовой структуры.

С другой стороны, утверждение Порядка предоставляет методическую помощь субъектам продовольственного рынка в формировании цены, что можно отнести к положительным сторонам применения данного метода регулирования. В данном случае четко прописаны статьи затрат, которые можно включать в цену, принципы их планирования и распределения между разными товарными группами. Можно считать утвержденный Порядок альтернативой методических рекомендаций по расчету и установлению цены на все виды продовольственных товаров. Введение таких правил (рекомендаций) в современную практику ценообразования позволит сократить различия между данными финансового и налогового учета результатов деятельности предприятия. Таким образом повысится достоверность информации о финансовом состоянии субъекта хозяйствования, которая раскрывается в финансовой отчетности. А это, соответственно, повысит имидж предприятия в глазах пользователей такой отчетности: существующих и потенциальных покупателей, кредиторов, поставщиков и конкурентов. С другой стороны, наличие рекомендаций по порядку расчета цены уменьшит количество нарушений государственной дисциплины цен и требований налогового законодательства.

Выводы. Проведенный анализ показал, что в течение последнего десятилетия в Украине прямые методы регулирования довольно часто использовались в отношении цен продуктов питания. Вообще, можно говорить о довольно высокой результативности применения каждого конкретного метода регулирования. Однако такая результативность наблюдается лишь в краткосрочном периоде. Причиной этого является тот факт, что прямыми методами регулирования цен можно определенным образом лишь приостановить сам процесс роста цен, но нельзя преодолеть причины такого роста.

Применяя лишь прямые методы регулирования, нельзя полностью решить проблему роста цен, ведь причиной роста цен является дисбаланс на рынке соответствующего товара. Прямые методы регулирования цен способны на определенное время смягчить отрицательное действие роста цен на потребителей продуктов питания, однако еще больше усугубляют разбалансированность рынка. Решить проблему разбалансированности рынка способны не прямые (экономические) методы регулирования цен, которым присуще долгосрочное стабилизирующее действие на цены. Поэтому применение прямых методов регулирования цен будет эффективным лишь в том случае, когда будет сопровождаться действенными мерами по использованию косвенных (экономических методов) регулирования цен на продукты питания.

Литература

1. Гладких Д. Державне регулювання економіки України за допомогою ціноутворення // Економіка України. – 2001. – № 1. – С. 47.
2. Постанова Кабінету Міністрів України від 10 листопада 2003 р. № 1747 «Про невідкладні дії щодо стабілізації ситуації на ринку продовольчого зерна, хліба і хлібобулочних виробів»: [Електронний ресурс]. – Джерело доступу <http://zakon1.rada.gov.ua>.
3. Постанова Кабінету Міністрів України № 373 від 17 квітня 2008 р. «Про затвердження Порядку формування цін на продовольчі товари щодо яких запроваджено державне регулювання»: [Електронний ресурс]. – Джерело доступу <http://zakon1.rada.gov.ua>.
4. Постанова Кабінету Міністрів України № 1222 від 17 жовтня 2007 р. «Про затвердження Порядку декларування зміни оптово-відпускних цін на продовольчі товари», зі змінами: [Електронний ресурс]. – Джерело доступу <http://zakon1.rada.gov.ua>.
5. Указ Президента України № 125 від 6.03.2009 р. «Про зупинення дії деяких положень постанови Кабінету Міністрів України від 6 серпня 2008 р. № 709»: [Електронний ресурс]. – Джерело доступу <http://zakon1.rada.gov.ua>.
6. Україна у цифрах 2008 р.: Державний комітет статистики / За ред. О. Г. Осауленка. – К.: ДП «Інформаційно-аналітичне агентство», 2009.– С. 56.
7. Фурса А. Державне регулювання цукробурякового підкомплексу в умовах ринкових відносин // Економіка України. – 2004. – № 10. – С. 58–66.

Статья поступила в редакцию 15 марта 2010 г.