



Международная экономика

София ПАЗИЗИНА

**ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ  
КАК ФАКТОР СДВИГОВ  
СТРУКТУРЫ ПРОИЗВОДСТВА  
И ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ УКРАИНЫ**

**Резюме**

Обнаружены дисбалансы структуры национального производства и внешней торговли. Импортозамменяемое производство рассматривается как один из факторов структурных сдвигов национальной экономики. Определены направления импортозамменяемого производства по секторам экономики. Обоснована целесообразность импортозамещения в пищевой, легкой, химической, бумажно-целлюлозной промышленности и сельском хозяйстве. Предложены механизмы по стимулированию импортозамменяемого производства.

**Ключевые слова**

Импортозамещение, структурные дисбалансы, производство, внешняя торговля, сектора промышленности.

**Классификация по JEL:** F10.

---

© София Пазизина, 2012.

Пазизина София, Тернопольский национальный экономический университет, Украина.

**Постановка проблемы.** Переход к устойчивому экономическому развитию делает необходимым решение проблемы относительно структурных изменений экономики. Диспропорционность украинского производства обусловила высокие темпы прироста товарного импорта. В течение последних лет наблюдается устойчивая тенденция дефицита внешней торговли товарами, который в 2011 г. составлял 14,2 млрд дол. США. Особое значение приобретает проблема в отношении постоянного и ощутимого роста некритического импорта (продовольствия, товаров широкого потребления, которые Украина произвела и традиционно экспортировала). Чрезмерная импортозависимость возникла в продовольственном секторе, где объемы импорта по определенным товарам увеличились в десятки раз. Вследствие этого усилился дисбаланс в структуре внешней торговли. В этих условиях импортозамещение является одним из основных факторов структурного реформирования экономики Украины. Именно потому исследования возможностей прогрессивного движения экономики страны в направлении вытеснения отдельных видов импортной продукции и гармонического его замещения отечественными аналогами является актуальным вопросом.

Сегодня развитие импортозамещения является одним из приоритетов государственной политики Украины [1, с. 14]. Недавно Верховной Радой Украины утверждено Государственную программу развития внутреннего производства, в которой предусмотрено развитие импортозамещения. В программных документах Украины по структурной политике стимулирование импортозамещаемого производства определено как одна из основных целей.

**Анализ последних исследований и публикаций.** В последнее время проблемы импортозамещения освещаются в работах отечественных и российских ученых: Давиденко С., Лебедева К., Назарчука Е., Дунаева И., Остапенко Т., в которых анализируются причины и следствия роста импорта. Проблему структурных трансформаций в национальной экономике исследуют Амоша О. И., Аптекарь С. С., Дорогунцов С. И., Горская О. В., Кваснюк Б. Макогон Ю. В., Мельник А. Ф. Вместе с тем, в условиях устойчивого роста импорта возникает необходимость в продолжении исследований относительно импортозамещения в Украине.

**Изложение основного материала.** Проблемы, связанные с дисбалансом внешней торговли Украины, возникли задолго до мирового финансового кризиса. Опережающий рост темпов прироста импорта над экспортом привел к диспропорциям в сфере внешней торговли, что усилило дефицит внешнеторгового баланса.

Трансформационные процессы, происходящие в экономике страны, обострили значительные структурные диспропорции общественного произ-

водства. Среди них – возрастающая ориентация на сырьевые отрасли, высокая энерго- и материалоемкость производства, небольшая доля конечной продукции, сокращение доли высокотехнологических секторов в структуре промышленного производства. Сырьевой уклон производственной структуры, направленный преимущественно на потребности экспорта, делает промышленность и экономику в целом зависимой от конъюнктуры внешнего рынка, сдерживает развитие внутреннего рынка.

Неэффективная структура производства и внешней торговли не соответствует потребностям внутреннего рынка Украины. Существующий дисбаланс между экспортом и импортом товаров усиливает дефицит внешнеторгового баланса. Коэффициент перекрытия экспорта импортом снизился в 2010 г. и составлял 0,85. В товарной структуре экспорта преобладают товары с низкой валовой добавочной стоимостью, а в структуре импорта значительная доля приходится на высокотехнологическую продукцию. Объем импорта промышленных товаров за последние десять лет увеличился почти в 4 раза, в то время как собственное производство возросло лишь в 3,2 раза [2].

Следствием структурного дисбаланса промышленной является рост импортной зависимости. Так, рассчитанный нами показатель уровня импортозависимости в 2010 г. по секторам промышленности показал, что наивысшим уровнем отличается топливно-энергетический сектор (74,7 %), текстильная (72,3 %), химическая и нефтехимическая промышленность (56,3 %) и машиностроение (46,4 %).

Дисбаланс внешнеторговых потоков непосредственно вызван неоптимальной структурой национального производства. В течение 2000–2010 гг. не были преодолены важнейшие структурные деформации промышленности – между добывающим и обрабатывающим секторами, между традиционными индустриальными и передовыми наукоемкими производствами, между экспортно и внутренне ориентированными секторами экономики. В структуре украинской промышленности до сих пор сохраняется доминирование энергоемкого и сырьевого производства при значительной зависимости от импорта энергоносителей. На отрасли, производящие сырье, материалы и энергетические ресурсы, приходится около 2/3 общего объема промышленной продукции, а на продукцию социальной ориентации – лишь 1/5 общего объема промышленного производства [3]. Это привело к росту экспансии импортными товарами легкой промышленности внутреннего рынка Украины.

Деградация структуры промышленного производства является следствием структурных сдвигов, существующих непосредственно внутри обрабатывающей промышленности в пользу производства с низкой долей валовой добавочной стоимости в валовом выпуске. В структурных процессах экономики Украины темпы роста удельного веса обрабатывающей промышленности в валовой добавочной стоимости являются низкими. Так, при

росте доли обрабатывающей промышленности в структуре выпуска от 36,9 % до 39,2 % ее доля в ВДС в течение десяти лет осталась на уровне 21 % [4, с. 116].

Проведенный нами анализ показал, что с 2001 по 2010 гг. не произошло значительных изменений в структуре промышленности. Наибольшую долю в промышленности за этот период занимает металлургическая промышленность, которая колебалась в пределах 18,0–18,8 %, машиностроение – 10,2–10,9 %, производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий – 16,6–18,0 %, а наименьшую – текстильная – 0,6–1,0 %.

Промышленность является наиболее масштабным сектором экономики Украины, в котором производится около 40 % общеукраинского выпуска товаров и услуг, 80 % их экспорта, создается свыше 30 % валовой добавочной стоимости [5]. Однако, если экспортируется преимущественно материально- и энергосырьевая продукция низкого уровня переработки, то импорт, наоборот, состоит из высокотехнологической продукции углубленной переработки и товаров конечного потребления. В этих условиях необходимо реформирование «традиционных» отраслей промышленности и развитие высокотехнологического производства.

Важное значение для экономики Украины имеет совершенствование структуры топливно-энергетического комплекса, уменьшение энергозатратности. Энергоемкость ВВП в Украине в 2–3 раза превышает средний уровень энергоемкости развитых стран. В топливной промышленности необходимо осуществить модернизацию нефтеперерабатывающих заводов, предусматривающую глубокую переработку нефти. Это позволит изменить ассортимент продукции в направлении роста доли светлых нефтепродуктов, роста объемов поставок сырья (ароматических углеводородов) для химических комплексов, которые в значительных объемах импортируются. Частично уменьшить зависимость отечественной экономики от импорта энергоносителей возможно за счет применения альтернативных источников энергии (биотоплива, биомассы и т.д.). Одним из условий реализации Энергетической стратегии до 2030 г. считается принятие на государственном уровне ряда программ, в том числе «Программы развития нетрадиционных источников энергии». Сегодня усиливается сотрудничество Украины со странами, имеющими современные технологии добычи сланцевого газа. Так, между Украиной и США 15 февраля 2011 г. подписан Меморандум взаимопонимания, согласно которому Госдепартаментом США будет профинансирована оценка «альтернативного топлива» – [6, с. 26]. Отметим, что уже две ведущие мировые энергетические компании – «Shell» и «Chevron» – в конце 2010 г. направили в Кабинет Министров Украины предварительные заявки на участие в разработке украинских газовых месторождений по нетрадиционным источникам энергии [7].

Недостаток обеспечения потребностей внутреннего рынка потребителями товарами привел к значительным дисбалансам между спросом и предложением. Решение этой проблемы в определенной степени связано с насыщением внутреннего потребительского рынка товарами отечественного производства. Импортная экспансия больше всего коснулась продуктов питания и товаров текстильной промышленности, что создало определенные угрозы для экономической безопасности.

Критическая ситуация сложилась в продовольственном секторе. Продовольственную опасность на сегодня создает устойчивое наращивание импорта товаров продовольственной группы. Импорт продуктов питания во внутреннем потреблении составляет около 30 %, что существенно превышает предельный уровень продовольственной безопасности (не более 25 %) – [8, с. 103].

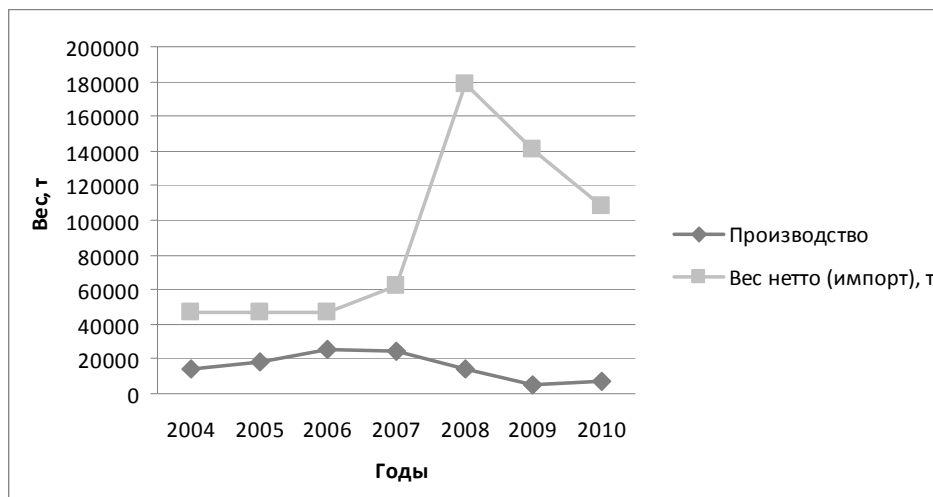
В пищевой промышленности в посткризисный период наблюдается медленное возобновление, которое вызвано ростом индекса потребительских цен на пищевые продукты и что негативно повлияло на покупательскую способность домохозяйств. Проведенный нами анализ показал положительную динамику внешней торговли Украины товарами пищевой промышленности, о чем свидетельствует постепенный рост сальдо: от отрицательного в 2005 г. (–163216,7 тыс. дол. США) до положительного в 2010 г. (+66140,2 тыс. дол. США).

После либерализации внешней торговли на определенных сегментах потребительского рынка (мясном, кисломолочном, плодоовощном) происходит вытеснение отечественной продукции импортной. Значительно увеличились поставки импортной плодоовощной консервации, которая отличалась более широким ассортиментом и высоким качеством продукции. В стоимостном выражении импорт мяса и пищевых субпродуктов в течение 2005 – 2010 гг. увеличился почти в 7 раз. Устойчивая импортная зависимость от поставок мяса возникла в Украине вследствие сокращения отечественного производства (в Украине – 41,1 кг на душу населения, тогда как в США – 112 кг, Бразилии – 103 кг, Франции – 90 кг) – [9, с. 125].

Рассчитанный нами показатель импортозависимости на основе отношения объемов импорта к объемам производства (в стоимостном выражении) демонстрирует рост импортозависимости по многим продовольственным товарам, составляющим основу пищевого рациона. Наивысшим уровнем импортозависимости отмечалась товарная группа по мясу свинины, показатель которой в 2010 г. достиг 63,3 %, а наиболее стабильный показатель по мясу птицы – 19,8 %. Одной из причин снижения производства является снижение поголовья скота в хозяйствах всех категорий. За последние годы сокращается производство мяса свинины, что привело к росту импорта (рис. 1).

Рисунок 1

## Динамика производства и импорта мяса свинины



Источник: разработано автором на основе данных Государственной службы статистики Украины и Государственной таможенной службы Украины.

Производство мяса птицы имеет устойчивую тенденцию к росту, что вызвало сокращение импорта (рис. 2). Следует отметить, что Украина за последние годы практически не производит и не импортирует мясо баранины, хотя в 2004 г. объемы производства составляли приблизительно 200 тыс. т. Это вызвано не только спадом производства, но и предпочтениями потребителей.

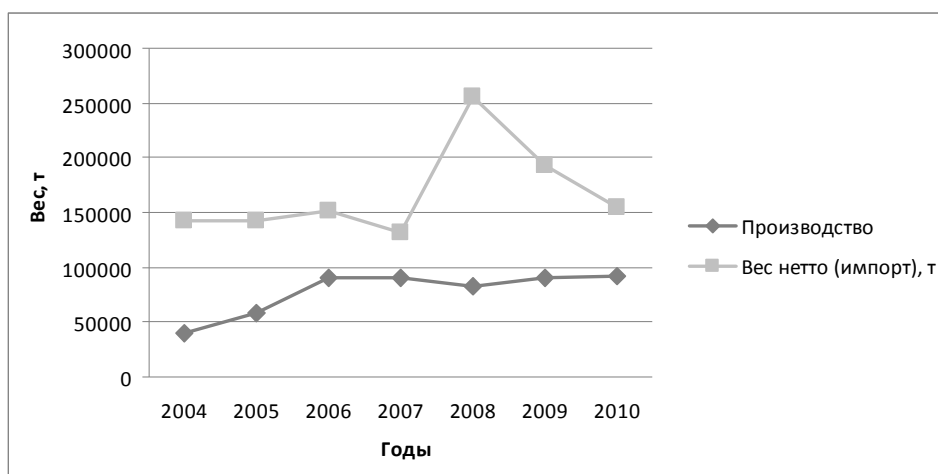
Преградами для возобновления национального производства мяса являются: слабая сырьевая база, отсутствие четкого контроля над передвижением мясного сырья в стране, высокие кредитные ставки на отечественном рынке в условиях необходимости значительного обновления материально-технической базы и внедрения инновационных технологий производства.

Существенный рост импортозависимости наблюдается по товарной группе «Плоды и ягоды» — на уровне 60–62 %, что почти в два раза выше, чем в 2004 г. Основная проблема заключается в том, что динамика роста продовольственного импорта значительно более устойчива, в отличие от изменчивой по годам динамики роста и развития отечественного агропро-

изводства, что в значительной степени связано с рисками в сфере производства в этой отрасли. Кроме того, членство Украины во ВТО расширило доступ импорта аграрной продукции. Сокращение средневзвешенного уровня защиты заметно – с 21,1 % до 10,7 %, что усилило конкуренцию со стороны иностранной продукции на внутреннем рынке [10, с. 68]. Украина также присоединилась к 16 секторальным соглашениям, предусматривающим обнуление импортной пошлины для ряда товарных групп, срок переходных периодов по которым уже прошел [11, с. 5]. Следовательно, усиление импортозависимости Украины, с одной стороны, требует защиты внутреннего рынка, а с другой – членство во ВТО будет требовать постепенной либерализации внешней торговли. В этих условиях возникает необходимость применения механизмов регулирования импорта в направлении гармонизации этих задач.

*Рисунок 2*

**Динамика производства и импорта мяса субпродуктов пищевой домашней птицы**



Источник: разработано автором на основе данных Государственной службы статистики Украины и государственной таможенной службы Украины.

Стимулирование импортозаменяемого производства необходимо осуществлять и в легкой промышленности. Структура производства в легкой промышленности является деформированной. По многим товарным группам импорт значительно превышает экспорт. Это касается товаров кожевенной, текстильной промышленности, производства обуви, целлюлозно-бумажного производства. Если положительное сальдо от экспорта сырья – кожи и необработанной кожи – в 2010 г. составляло 50,14 млн дол. США, то от импорта изделий из кожи отрицательное сальдо – 53,52 млн дол. США. Это свидетельствует о недостаточном уровне развития в этом сегменте отечественного рынка перерабатывающих предприятий по изготовлению качественной конечной продукции потребительского спроса. Поэтому развитие импортозамещения в кожевенной промышленности необходимо развивать в направлении производства готовых изделий с использованием отечественной кожи, которая сегодня в значительных объемах экспортируется.

Отметим, что легкая промышленность во всем мире является одним из ведущих секторов экономики, который в значительной степени обеспечивает формирование государственного бюджета и выступает важным фактором развития химической и машиностроительной промышленности, сельского хозяйства и т. д. Однако в Украине эти сферы деятельности уже много лет находятся в состоянии системного кризиса, вызванного рядом факторов: негибкость больших предприятий, устаревшее оборудование и технологии, финансовая нестабильность предприятий и т. д. Внутренний рынок товаров легкой промышленности Украины на данное время состоит из 80 % импорта и лишь 20 % – отечественных товаров. Такой дисбаланс в структуре рынка усиливает конкуренцию со стороны импортеров и зависимость от импорта, особенно текстильной продукции. Поэтому импортозаменяемое производство необходимо развивать, в первую очередь, в текстильной промышленности, что обусловлено тенденцией к устойчивому росту импорта. Преобладающее большинство текстильных предприятий «выживает» благодаря давальческим схемам производства. Такие схемы и до сих пор применяются на многих предприятиях легкой промышленности при производстве одежды, обуви, изделий из кожи. В стратегической перспективе производство по толингвым схемам не стимулирует отечественных производителей и не создает стабильной добавочной стоимости. Применение замкнутого цикла производства (от дизайна изделия до продажи товара на рынке) позволило бы наполнять внутренний рынок отечественными товарами.

Использование в производстве импортного (давальческого сырья) увеличивает зависимость текстильной промышленности. В производстве текстильной промышленности необходимо «возродить» использование традиционного для Украины сырья – шерсти, льна, натуральной кожи, химических волокон. Кроме того, сырье льна можно использовать для выпуска модифицированных текстильных волокон, спрос на которые за последние годы особенно растет не только в Украине, но также и в других странах ми-



ра. Применение котонизированных волокон льна может обеспечить уменьшение на 40-50 % потребностей в импортном хлопке [12, с. 73]. Это даст возможность не только уменьшить импорт текстильного сырья, но и постепенно избавляться от применения давальческих схем производства.

В условиях возрастающей транснационализации производства в производстве текстиля и готовой одежды наибольшего значения приобретают не формы, связанные с приобретением иностранных активов, а международные субконтракты и лицензионные соглашения. Украина может выступать в качестве субподрядчика при производстве текстильной продукции, применяя при этом современные технологии развитых стран. Так, например, японские текстильные фирмы создали разветвленные системы субконтрактных связей со странами Южно-Восточной Азии. А модель офшорного производства применяют немецкие фирмы, преимущественно с ориентацией на страны Восточной Европы, Северной Африки и Средиземноморского бассейна.

Развитие импортозамещения необходимо осуществлять в отношении продукции химической отрасли. Для снижения импортозависимости необходимо, прежде всего, повысить конкурентоспособность отечественной продукции, применить энергосберегающие технологии, расширить ассортимент заменителей импорта. Неэффективная структура производства особенно заметна в химической промышленности. Так, государство поддерживает экспортное производство азотных удобрений, сырьем для которых служит дефицитный природный газ, импортируемый в Украину. В то время, как за последние годы постоянно наращивается импорт органических соединений; фармацевтических препаратов; дубильных экстрактов и красителей; мыла и моющих средств, полимерных материалов; ниток синтетических и химических волокон, то есть той продукции, которая традиционно производилась в Украине. Исходя из этого, можно утверждать, что в химической промышленности существует значительный потенциал импортозамещения, несмотря на то, что сальдо внешней торговли товарами является положительным.

Направления импортозамещения в химической промышленности должны быть направлены на углубление переработки, изготовления готовых изделий с привлечением отечественного сырья, полной загрузки производственных мощностей. Для уменьшения импорта необходимо расширить производство дефицитных видов высокотехнологической продукции, в первую очередь, фармацевтической, полимерных материалов и пластмасс, органических соединений, косметических препаратов. На данное время разработан проект импортозамещения в фармацевтической промышленности, который предусматривает разработку отечественных инновационных лекарственных средств. Исходя из этого, можно утверждать, что в химической промышленности существует значительный потенциал импортозамещения, несмотря на то, что сальдо внешней торговли товарами является положительным.

В целом национальная промышленность остается технологически зависимой от импорта современных технологий и наукоемких товаров [13, с. 85]. Украина, по сравнению с высокоразвитыми странами, имеет низко-технологическую структуру, в которой почти 70 % принадлежит сырьевым секторам. В Украине лишь 6,0 % общего объема реализованной промышленной продукции имеют признаки инновационности, в то время как в США – 78 %, в Японии – 67 %, в европейских странах – 60 %. Согласно отечественному законодательству, в частности Закону Украины «О научной и научно-технической деятельности», затраты государственного бюджета на науку должны составлять не менее 1,7 % ВВП, однако фактически этот показатель вдвое меньше [14, с. 210].

Существенно ухудшилась технологическая структура экономики. Структурные изменения, произошедшие за последние годы, характеризуются отставанием. На сегодня выпуск продукции третьего технологического уклада составляет почти 58 %, четвертого – 38 % и пятого – 4 % [15].

Усиление дефицита сальдо внешней торговли вызвано также высокой зависимостью украинской экономики от импорта машин, оборудования, механизмов и транспортных средств, объем которого в структуре товарного импорта в 2010 году составлял почти 21 %. Украина утратила свои позиции на рынках электрических машин и оборудования, объем импорта в 2010 г. достиг 3,6 млрд дол. США, и она не способна противостоять экспансии импортных легковых автомобилей (1,7 млрд дол.). На рынке машиностроения доля отечественной продукции сократилась до 22,4 % по сравнению с 41,1 % в 2005 г. Увеличился импорт товаров, связанных с подготовкой Украины к ЕВРО-2012: электрических машин (в 1,6 раза); железнодорожного движущего состава (в 3 раза); средств наземного транспорта, кроме легковых автомобилей (в 1,7 раза) – [16]. За последние годы Украина не только существенно сократила экспорт сельскохозяйственных машин, но и значительно увеличила их импорт. При этом приватизация в сельском хозяйстве требует применения новой современной техники, которая еще не в достаточном количестве производится в Украине. В этих условиях правительство планирует осуществлять поддержку отечественных сельскохозяйственных машиностроителей: от прямого госзаказа и удешевления кредитов до введения ограничений на ввоз употребляемой импортной продукции [17]. Наряду с этим, предусматривается стимулирование импорта новых технологий, а также создание иностранными производителями собственного производства в Украине. Для этого планируется ускорить разрешительные процедуры, выделение земельных участков и создание необходимой инфраструктуры. Предусмотрено локализацию производства не менее 80 % (производство большинства комплектующих на месте). Достаточно высокая зависимость от импорта высокотехнологической продукции является характерной для Украины. Это, в первую очередь, касается импорта электрического, электронного и оптического оборудования.

Уменьшение импортной зависимости в машиностроительном комплексе возможно за счет реструктуризации, организации новых производств, которые завершали бы технологические циклы, переориентации предприятий на выпуск инновационной продукции. Важную роль в этом играют конверсия предприятий военно-промышленного комплекса и привлечение иностранных инвестиций.

Учитывая вышеуказанное, можно утверждать, что в Украине существует деформированная структура промышленного производства, которая в значительной степени обусловлена ростом объемов импорта. Поэтому стимулирование импортозамещаемого производства необходимо в процессе реструктуризации промышленности.

Структурные сдвиги наблюдаются в агропромышленном комплексе. Особенно это касается дисбалансов относительно продукции животноводства и растениеводства. Соотношение валовой продукции растениеводства и животноводства за последние годы составляло соответственно 70 % и 30 %, что неэффективно с точки зрения оптимальной специализации агроэкосистемы. Одной из основных причин такой ситуации является спад производства и отсутствие расширенного ассортимента отечественной продукции.

Анализ индексов структурных сдвигов в животноводстве и растениеводстве по выпуску основных видов продукции показал, что темпы производства плодово-ягодных культур и молока больше, чем темпы их реализации. Значение индекса структурных сдвигов производства по плодово-ягодным культурам за период 2001–2010 гг. находится в пределах 60–80 % против индекса структурных сдвигов реализации – 30–45 %. Ситуация противоположна в отношении зерновых культур, скота и птицы. В Украине существует проблема реализации плодово-ягодных культур и молока. Смягчение таможенной и ослабление протекционистской политики Украины после вступления в ВТО привело к заметной отрицательной тенденции в товарной структуре торговли. Динамика структурных сдвигов доли сырья за последние два года в среднем в экспорте возросла до 40 % (в 2003 г. – лишь 10 %). А в импорте, наоборот, доля готовой продукции возросла до 60 % (2003 г. – 30%) – [18, с. 29].

Для эффективного использования аграрного потенциала необходимо увеличивать удельный вес не только более конкурентоспособной растительной продукции, но и менее конкурентоспособного животноводства. Для развития животноводства необходима государственная целевая поддержка фермерских хозяйств, что позволит увеличить производство мясо-молочной продукции. Для преодоления дисбалансов в структуре внешней торговли агропромышленной продукции (преобладания в экспорте сырья, а в импорте – готовой продукции) необходимо наращивать собственное производство продукции конечного потребления, то есть осуществлять импортозамещение.

Рост импортозамещения будет способствовать обеспечению продовольственной безопасности страны. Основными объектами импортозамещения в агропромышленном комплексе являются овощи, фрукты и ягоды, белково-витаминные ингредиенты для комбикормов, мясо и мясопродукты.

Сегодня в Украине отсутствуют долгосрочные концепции и программы развития агропромышленного производства (на 10–15 лет и больше). В связи с этим, государственная поддержка и регулирование агропромышленного производства осуществляются преимущественно в краткосрочном (годовом) режиме и ориентируются на текущие потребности сельского хозяйства. Возникла потребность обновить практику государственного долгосрочного социально-экономического прогнозирования.

Стимулирование импортозамещаемого производства требует дополнительных финансовых ресурсов, которые являются дефицитными для большинства отечественных предприятий. Это вызвано ухудшением их финансового состояния. Так, в 2010 г. доля убыточных предприятий возросла до 45,5 % (в 2009 г. – до 41,5 %) от общего количества [19].

В условиях ограниченных возможностей бюджетной поддержки и дефицита собственных ресурсов важным механизмом финансирования импортозамещаемого производства должно быть банковское кредитование. Применение кредитной политики в стратегии обеспечения импортозамещения должно реализовываться Национальным банком. Для достижения этой цели НБУ необходимо активнее использовать механизм рефинансирования банков [20, с. 15].

Финансирование импортозамещаемого производства, особенно промышленной продукции, осуществляется за счет долгосрочных кредитов, доля которых в структуре кредитования остается низкой. Так, кредиты, предоставленные промышленному сектору в 2010 г. по сроку погашения более 5 лет в добывающей промышленности, составляли 6,7 %, в перерабатывающей – 15,5 %, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды – 2,3 %. При этом процентные ставки в 2010 г., вследствие постепенного укрепления банковского сектора, снизились, по сравнению с 2009 г., и составляли в добывающей промышленности 14,1 %, перерабатывающей – 13,8 %, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды – 15,3 % [21]. Для стимулирования импортозамещения необходимо применение механизмов денежно-кредитной политики, в частности системы льготного кредитования (с компенсацией разницы банкам за счет государственного бюджета) для приоритетных импортозамещаемых производств, а также создание преимуществ в получении кредитов для инвестирования в оборудование, приобретение современных технологий. При этом можно внедрять механизм государственных гарантий за счет государственного бюджета для страхования инвестиционных и банковских рисков в импортозамещаемые производства, как это практикуется в Беларуси.

Применение денежно-кредитного механизма в отношении регулятивного влияния государства на развитие импортозамещения можно усматривать в снижении кредитных ставок тем хозяйственным субъектам, которые производят импортозамещающую продукцию. Для увеличения доли долгосрочных кредитов необходимо применять налоговые льготы для банков, которые их осуществляют, механизмы государственного, частного и синдицированного гарантирования кредитов и определения критериев предоставления государственных гарантий, а также внедрять коммерческими банками программы по предоставлению кредитов для предприятий, которые вырабатывают высокотехнологические заменители импорта. Для этого необходимо рекомендовать НБУ разработать систему мер по привлечению таких банков (льготные условия по их рефинансированию и т. д.). Целесообразно внедрить специальные инструменты страхования и резервирования долгосрочных кредитов, в частности соответствующую поддержку предоставления таких кредитов со стороны Национального банка.

Стратегия денежно-кредитной политики Национального банка Украины должна быть направлена на достижение роста производства, что предусматривает надлежащий уровень либерализации кредитных взаимоотношений коммерческими банками, направленной на облегчение доступа хозяйственным субъектам к кредитным ресурсам. Основной задачей НБУ является создание объективных предпосылок для накопления сбережений предприятиями и населением и их последующие трансформации – инвестиции в производство. Такими предпосылками, находящимися в компетенции центрального банка, является стабильность темпов инфляции, валютного курса, низкий уровень налоговых ставок. На достижение этих задач и должно быть направлено функционирование всего денежно-кредитного механизма регуляторного влияния государства на экономику [22, с. 310].

Кредитование сельскохозяйственных товаропроизводителей имеет ряд проблем, а именно: высокая цена кредита, отсутствие гарантий возврата кредита, высокий уровень затрат банков при предоставлении услуг и т. д. Согласно данным Министерства аграрной политики Украины, долгосрочных кредитов требуют около 64 % сельскохозяйственных предприятий, 16 % – среднесрочных и лишь 10 % – краткосрочных [23]. Решение этих проблем поможет внедрению эффективной аграрной политики, ипотеки земель, а также уменьшению кредитных ставок. Для организации государственного инвестирования в АПК целесообразно создать ряд институтов, включая, в частности, специальный фонд поддержки таких инвестиций (в форме некоммерческих организаций), который осуществляет аккумуляцию и управление инвестиционными ресурсами, предназначенными для реализации проектов в агропромышленной сфере [24].

Возможности использования средств Государственного бюджета для финансирования промышленности ограничены из-за значительного его дефицита, объем которого в 2010 г. составлял 64,2 млрд грн. [25]. Финансиро-

вание перерабатывающей промышленности из Государственного бюджета в 2010 г., по сравнению с 2006 г., сократилось на 5,1 %. Наибольшее финансирование приходилось на топливно-энергетический комплекс (в основном, на угольную отрасль и другие отрасли добычи топлива), оно за период 2006–2010 гг. возросло на 38,6 %.

Для повышения эффективности использования затрат Государственного бюджета на финансирование промышленности и государственной поддержки импортозаменяемого высокотехнологического производства необходимы:

- разработка и внесение в Государственный бюджет целевых программ финансирования высокотехнологического производства и отраслей, а также финансирование развития научной инфраструктуры в сфере промышленности;
- разработка единого перечня высокотехнологической продукции отечественного производства на базе единого международного стандарта High Technology Products List – SITC, что позволит определить приоритеты государственной финансовой поддержки высокотехнологической сферы промышленности [26].

В условиях дефицита финансовых ресурсов предприятий можно предложить альтернативные механизмы финансирования импортозаменяемого производства – первичное размещение ценных бумаг на фондовом рынке, средства совместного института инвестирования (свободные средства населения), которые еще не получили достаточного развития в Украине.

Развитие институтов совместного инвестирования (ИСИ) позволяет превратить свободные средства населения в эффективный инвестиционный ресурс, значительно расширить возможности финансирования промышленного сектора, в т. ч. инновационных проектов создания высокотехнологической продукции. В Украине растет количество ИСИ: если в конце 2007 г. насчитывалось 834 ИСИ, то в конце 2009 г. – 985.

Для привлечения капитала на долгосрочной основе в мире также используется первичное размещение ценных бумаг в форме открытого листинга на международных фондовых биржах – Initial Public Offering (IPO). В Украине в течение последних пяти лет украинские компании провели 59 больших размещений, в ходе которых было привлечено 6,2 млрд дол. США. Ценные бумаги украинских эмитентов размещены в основном на Варшавской и Лондонской фондовых биржах.

Для стимулирования инвестирования предприятиями промышленности в производстве импортозаменяемой высокотехнологической продукции нужно снизить налоговую нагрузку. Для предприятий, внедряющих инновации, – применять дифференцированные ставки налогообложения путем внесения изменений в раздел V «Особенности в налогообложении и тамо-

женном регулировании инновационной деятельности» Закона Украины «Об инновационной деятельности» от 04.07.2002 г. № 40-IV [27], а также путем изменения к Налоговому кодексу Украины. Необходимо также внедрить систему целевого использования амортизационных фондов на цели инвестирования в производство [26]. Необходимо снизить ставки налога на прибыль предприятий по отношению к той части, которая направлена на инвестирование в отрасли агропромышленного комплекса (прежде всего – в сельское хозяйство). Следует также распространить льготы не только на непосредственных инвесторов, в том числе и на иностранных, но и на всех участников инвестиционного процесса (банки и другие кредитные учреждения, лизинговые структуры, страховые компании, подрядчики). В существующей ситуации стимулирование иностранных инвестиций в агропромышленный сектор является реальной альтернативой импорту готовой продукции.

Промышленная политика должна способствовать развитию импортозаменимых секторов экономики, в частности путем перетока капитала, предоставления временной помощи, создания Государственного банка промышленного развития, который должен финансировать предприятия, производящие импортозаменимую продукцию, создание замкнутых технологических циклов по производству конечной продукции [28].

Механизмы торговой политики должны предусматривать расширение нетарифных методов регулирования, разрешенных ВТО, в частности лицензирования, сертификации, технических, фитосанитарных, экологических.

Совершенствование механизмов по стимулированию импортозаменимого производства позволит уменьшить импорт товаров, которые страна способна производить сама, и будет способствовать преодолению структурных сдвигов в национальной экономике.

**Выводы.** Установлено, что потенциал импортозамещения в разной степени существует практически во всех секторах национальной экономики. Импортозаменимое производство в среднесрочном периоде целесообразно осуществлять в пищевой, легкой, химической, бумажно-целлюлозной промышленности и сельском хозяйстве. В секторе машиностроения импортозамещение возможно на основе международного кооперирования. Частичное уменьшение импорта энергоносителей возможно за счет применения альтернативных источников энергии. Стимулирование импортозаменимого производства обуславливает преодоление дисбалансов во внешней торговле и оптимизацию отраслевой структуры национальной экономики в направлении снижения энергозатратности и материалоемкости производства, способствует формированию социально-ориентированной экономической системы.

## Литература

1. Остапенко Т. Вплив експортоорієнтованих та імпортозаміщуючих галузей на зростання економіки України / Т. Остапенко // Економіка, фінанси, право. – 2009. – № 10. – С. 11–16.
2. Якубовський М. М. Реструктуризація промисловості як засіб подолання імпортозалежності економіки України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/NacGosp/2011/Yakubovskiy.pdf>.
3. Загальнодержавна цільова економічна програма розвитку промисловості на період до період 2017 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/947-2008-%D1%80>.
4. Давиденко С. В. Актуальні проблеми та перспективи оптимізації імпортозалежності України / С. В. Давиденко // Стратегічна панорама. – 2009. – № 1. – С. 109–116.
5. Амоша О. І. Концептуальні орієнтири промислової політики України (на середньострокову перспективу) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/EProm/2008\\_43/st\\_43\\_01.pdf](http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/EProm/2008_43/st_43_01.pdf).
6. Юрій С. І. Національні економічні інтереси України: методологічні аспекти та рішення для регіону Чорноморського басейну / С. І. Юрій, Є. В. Савельєв // Вісник ТНЕУ. – 2011. – № 5-2. – С. 13–31.
7. Україна отримає найсучасніші технології з розробки сланцевого газу [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.kmu.gov.ua/control/publish/article?art\\_id=244082208](http://www.kmu.gov.ua/control/publish/article?art_id=244082208).
8. Мазаракі А., Корольчук О., Мельник Т. Економічна безпека України в умовах глобалізаційних викликів: монографія / Мазаракі А., Корольчук О., Мельник Т. – К.: НІСД, 2010. – 717 с.
9. Зубець М. В. Стратегія розвитку м'ясного скотарства в Україні у контексті національної продовольчої безпеки / М. В. Зубець, І. В. Гусєва // Аграрна наука. – К. – 2005. – 176 с.
10. Булана О. Державна підтримка підприємств реального сектора економіки в Україні в умовах інтеграції її у СОТ і ЄС / О. Булана // Економіка України. – 2/2011. – С.68–78.
11. Осташко Т. Можливості та обмеження застосування захисних заходів для сільськогосподарської продукції в рамках СОТ / Т. Осташко // Економіст. – 2010. – № 9. – С. 4–6.



12. Бутас Н. В. Удосконалення формування витрат на підприємствах текстильної підгалузі / Н. В. Бутас // Економіка та управління підприємствами. – 2008. – №12. – С. 72–76.
13. Ганущак-Єфіменко Л. М. Методи управління інноваційним розвитком підприємств / Л. М. Ганущак-Єфіменко // Актуальні проблем економіки. – 2010. – №11(113). – С. 83–95.
14. Олексієнко Н. Інноваційні підходи до управління виробничо-господарськими системами в умовах глобалізації / Н. Олексієнко, А. Малтих // Вісник ТНЕУ. – 2011. – № 5–1. – С. 208–220.
15. Хомяков В. І., Кошеленко С.В. Структурні зрушення в економіці України [Електронний ресурс]. – Режим доступа: [http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/znpchdtu/2009\\_24/articles/3\\_homyakov\\_koshelenko.pdf](http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/znpchdtu/2009_24/articles/3_homyakov_koshelenko.pdf).
16. Державна служба статистики України. – Офіційний веб-сайт: <http://ukrstat.gov.ua/>.
17. Ключев А. Програма розвитку внутрішнього виробництва допоможе активізувати внутрішні інвестиційні ресурси [Електронний ресурс]. – Режим доступа: [http://www.kmu.gov.ua/control/publish/article?art\\_id=244785736](http://www.kmu.gov.ua/control/publish/article?art_id=244785736).
18. Домашевська Т. О. Структурні зрушення та фінансова підтримка агропромислового сектору України / Т. О. Домашевська // МАГІСТЕРІУМ, Економічні студії. – 2011. Вип. 44. – С. 24–29.
19. Статистичний щорічник за 2010 рік, Державний комітет статистики України / [За ред. О. Г. Осауленка]. – К.: Консультант, 2011. – 566 с.
20. Рудый К. Финансовое регулирование импортозамещения / К. Рудый // Финансы, учет, аудит. – 2006. – № 8. – С. 15–16.
21. Національний банк України. – Офіційний веб-сайт: <http://bank.gov.ua/control/uk/index>.
22. Дзюблюк О.В. Грошово-кредитний механізм регулятивного впливу національного банку України на динаміку економічного розвитку / О.В. Дзюблюк // Журнал європейської економіки. – 2007. – № 3. – С. 294–311.
23. Міністерство аграрної політики та продовольства України. – Офіційний веб-сайт: <http://www.minagro.gov.ua/>.
24. Юрчик І. Б., Ільницька С. І. Кредитування сільськогосподарських товаровиробників [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://intkonf.org/yurchik-ib-ilnitska-ei-kredituvannya-silskogospodarskih-tovarovirobnikiv/>.
25. Міністерство фінансів України. – Офіційний веб-сайт: <http://www.minfin.gov.ua/>.

26. Собкевич О., Шевченко А. Щодо фінансових механізмів структурних змін у промисловому секторі. Аналітична записка [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.niss.gov.ua/articles/460/>.
27. Закон України «Про інноваційну діяльність». – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/40-15>.
28. Ключев: Імпортзаміщення до 2015 року може дати позитивне торговельне сальдо в 1,5-2 млрд дол. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.rbc.ua/ukr/top/show/klyuev-importozameshchenie-do-2015-goda-mozhet-dat-pozitivnoe-12092011171900>

Статья поступила в редакцию 14 мая 2012 г.