

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития

**Материалы XII Международной научной конференции
(Минск, 20–21 октября 2011 г.)**

В трех томах

Том 3

- Секция 4. Инновационно-инвестиционное развитие экономики**
- Секция 5. Проблемы повышения конкурентоспособности регионов**
- Секция 6. Математическое моделирование экономических процессов
и информационные технологии**

Минск
НИЭИ МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
2011

УДК [338.1+316.42](4-01)(043.2)

ББК 65+60.5

П78

Редакционная коллегия:

Червяков А.В., кандидат технических наук

Пинигин В.В., кандидат экономических наук

Боровик Л.С., кандидат экономических наук

Александрович Я.М., доктор экономических наук

Иванов В.Ф., кандидат экономических наук

Чиж Д.А., кандидат экономических наук

Кравцов М.К., доктор физико-математических наук

Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы XII Междунар. науч. конф. (Минск, 20–21 окт. 2011 г.).
П78 В 3 т. Т. 3 / редкол.: А.В. Червяков [и др.]. – Минск : НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2011. – 224 с.

ISBN 978-985-6762-60-7 (т. 3)

В томе 3 рассмотрены актуальные вопросы инновационного и инвестиционного развития страны в целом и в разрезе ее регионов. Значительное внимание уделено проблемам структурной трансформации сложившихся межотраслевых и межрегиональных связей, повышения конкурентоспособности продукции и регионов, эффективной интеграции экономики в систему мирохозяйственных связей, рационального использования природных ресурсов и экологической политики; излагается обоснование кластерного подхода к привлечению инвестиций.

Освещены проблемы разработки экономико-математических моделей и их внедрения в практику прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития страны, регионов, отраслей и межотраслевых комплексов, а также управления предприятием с использованием современных информационных технологий.

УДК [338.1+316.42](476)(043.2)

ББК 65+60.5

ISBN 978-985-6762-60-7 (т. 3)

ISBN 978-985-6762-58-4

© НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь, 2011

ны) в действие при достижении целей субъектов хозяйствования. Так, интенсификация инновационной деятельности позволяет повысить эффективность использования ресурсной составляющей, а, следовательно, инновационный потенциал в целом, и – наоборот.

В связи с этим более верным было бы рассматривать инновационный потенциал в качестве экономической категории, включающей логически вытекающие, многоуровневые, субординированные один относительно другого отношения хозяйствующих субъектов. Эти отношения должны включать ресурсный потенциал инновационной деятельности (первый уровень), сам инновационный процесс (второй уровень) и производство товаров и услуг на основе инноваций (третий уровень).

Такой подход позволяет рассматривать инновационную деятельность в единстве с научно-технической и производственной деятельностью, поскольку наука, инновации и производство товаров и услуг – это единая органичная система. Преобразование этих трех видов деятельности в целостную систему суть следствие и условие разворачивания и осуществления научно-технической революции. В рамках этой системы наука функционирует как непосредственная производительная сила.

Многоуровневый подход к пониманию инновационного потенциала не противоречит ресурсному подходу, который рассматривается как основа и начальная стадия эмпирического обобщения. В то же время он позволяет при определении инновационного потенциала принять во внимание и широкий спектр определяющих его факторов – внутренних (относящихся к компетенции организации) и внешних (не зависящих от усилий организации).

Эти факторы, в комплексе и в различных комбинациях, оказывают влияние на деятельность предприятий, что необходимо учитывать при принятии адекватных управленческих решений в инновационной сфере.



КЛАСТЕРНАЯ МОДЕЛЬ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Бруханский Р.Ф.,

кандидат экономических наук, доцент,

Тернопольский национальный экономический университет, Украина

Кластерная модель считается одной из новейших концепций развития экономики, которая предусматривает применение косвенных воздействий на промышленное развитие региона путем создания благоприятных условий для бизнеса. С теоретической точки зрения кластерами целесообразно считать сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных предприятий в соответствующих отраслях. В основе кластерного подхода находится процесс аккумуляции положительных эффектов агломерации, в частности, географической и экономической близости производителя и потребителя. При этом наблюдается минимизация границ между экономическими видами деятельности, поскольку все они рассматриваются в системной взаимосвязи.

Ключевыми гипотезами кластерной модели целесообразно считать: 1) развитие бизнеса осуществляется в направлении формирования предпринимательских кластеров; 2) кластер формируется из узлов, которые содержат интегрированные образы субъектов и связей, отражающих движение средств; 3) работает «принцип Паретто» – 20% кластеров формируют 80% прибыли. При этом в кластере обязательно должны присутствовать три взаимосвязанных уровня: 1) микроуровень (фирмы, производящие определенную продукцию, которые взаимосвязаны и конкурируют на внутреннем и внешнем рынках); 2) макроуровень (бизнес-климат в стране, уровень развития науки, квалификация кадров, технологии, менталитет населения, нормы ведения бизнеса); 3) мезоуровень (финансовые учреждения; инфраструктура, обеспечивающая условия производства определенного товара; учреждения, осуществляющие подготовку кадров).

Применение кластерного подхода обуславливает ряд существенных преимуществ:

1) для бизнеса – улучшается инфраструктура и кадровое обеспечение; появляются предпосылки для исследований и разработок; снижаются условно-постоянные затраты; формируются реальные возможности для успешного выхода на международные рынки;

2) для государства (общества) – увеличивается количество налогоплательщиков и расширяется база налогообложения, поскольку центры управления малым и средним бизнесом, как правило, находятся на той же территории, что и сам бизнес (в отличие от вертикальных корпораций); формируется удобный и эффективный инструмент взаимодействия с бизнесом, снижается зависимость от отдельных бизнес-групп, появляются основания для диверсификации экономического развития территории.

Существует ряд условий, которые могут как способствовать, так и препятствовать развитию кластеров в Украине. К позитивным условиям специалисты относят: существование технологической и научной инфраструктуры; психологическую готовность к кооперации и т.д. Сдерживающими факторами развития кластеров в условиях отечественной экономики принято считать: невысокое качество бизнес-климата, низкий уровень развития ассоциативных структур (торговых палат, промышленных ассоциаций и т.д.), которые не справляются с задачей определения и отстаивания приоритетов и интересов регионального бизнеса; краткосрочный горизонт планирования. Один из основоположников кластерного подхода М. Портер в своей методике наиболее важным фактором успешного развития кластера называет наличие устойчивой стратегии.

Для успешной реализации региональной стратегии и стратегии развития отдельных кластеров необходимо обеспечить их взаимозависимость. При разработке региональной стратегии целесообразно учитывать наличие ключевых точек роста в регионе и возможности влияния различных групп интересов на развитие этих ключевых точек роста. В то же время при выявлении перспективных кластеров и при планировании их развития обязательно должны быть учтены рамки региональных стратегий. В современных условиях речь должна идти не столько о необходимости развития определенного кластера и его отражении в региональной стратегии, сколько об обязательном взаимопонимании между представителями деловых и административных кругов региона в части развития кластера, поскольку экономическое развитие на основе стимулирования кластеров предполагает инициативу и совместные усилия бизнеса, администраций региона и налоговой службы.

В последнее время получило распространение мнения о том, что наиболее естественной и перспективной формой организации и развития бизнеса в государстве являются вертикально интегрированные бизнес-группы. Кластер же предусматривает горизонтальную структуру. Возникает вопрос о возможности сосуществования этих двух подходов. Считается, что кластерный подход не вступает в конфликт с задачами развития вертикальных корпораций. Наличие развитой системы сопутствующего бизнеса (сервис, консультации и т.д.) позволяет существенно снизить затраты на создание новых производственных, научно-исследовательских и других структур в рамках кластера и повысить конкурентоспособность уже существующих. Администрации должны грамотно использовать данную ситуацию и способствовать созданию кластеров вокруг основных предприятий регионального бизнеса. В этом случае крупные компании играют роль ядра кластера, а малый и средний бизнес, который развивается вокруг них ускоренными темпами, становится важным налогоплательщиком, наполнителем бюджета и основным источником развития территории. Целевой подход к развитию материально-сырьевой базы и инфраструктуры вокруг определенной сферы существенно повышает шансы кластера на выживание. Основное преимущество кластера – это возможность перспективного развития как для бизнеса, так и для региона. Стимулирование развития кластеров под силу любому региону. Для бизнеса кластер – это реальная возможность обеспечить себе конкурентоспособность в будущем. Однако важно понимать, что кластеры, как любая другая методика, могут принести результаты только тогда, когда они вписаны в более широкий контекст стратегии регионального развития.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ

Бурима Л.Я.,

Институт экономики НАН Беларуси

Экономическая наука до сегодняшнего дня уделяла недостаточно внимания экологическим проблемам, что явилось одной из причин формирования техногенного типа экономического развития. Данный тип развития можно охарактеризовать как разрушающий природу, созданный без учета экологических ограничений. Для предотвращения глобального и локального экологических кризисов необходима смена техногенного на устойчивый тип развития.

СОДЕРЖАНИЕ

Секция 4. Инновационно-инвестиционное развитие экономики	3
Боган С.А. Перспективы привлечения ПИИ в Республику Беларусь	4
Бондарь Т.Е. Инновационный потенциал организации и проблемы его определения	5
Бруханский Р.Ф. Кластерная модель инновационно-инвестиционного развития экономики	6
Бурима Л.Я. Экологические инновации и устойчивое развитие экономики	7
Василевская Т.И. Источники финансирования инвестиций в инновационное развитие отраслей промышленности Беларуси	9
Верниковская О.В. Инновационная активность организаций в современных экономических условиях	10
Гатих М.А., Рыбак В.А., Дрожжа Л.Ч. Научно-методические принципы анализа и оптимизации основных эколого-экономических показателей инновационных производств	12
Гейзлер П.С. Оценка и экспертиза идей и другой интеллектуальной собственности	13
Глухотаренко А.А. Некоторые аспекты привлечения инвестиций в альтернативную энергетику Республики Беларусь	14
Грибоедова И.А. Адаптивная диверсификация агропродовольственной сферы Республики Беларусь	15
Давыденко Е.Л. Международный рынок компьютерных и информационных услуг и перспективы расширения участия в нем Республики Беларусь	17
Давыденко Л.Н. Институционализация рынка инноваций	18
Данилов А.Д., Паентко Т.В. Венчурное финансирование как фактор инновационного развития экономики Украины	19
Дейнеко Л.В. Инновационное обновление промышленного потенциала как основа стабилизации и роста экономики	21
Денисюк В.А. Сравнительный анализ статистики передовых производственных технологий в Украине и Российской Федерации	22
Димитрук П.П. Проблемы формирования и развития кадрового потенциала науки Республики Беларусь: анализ по итогам 2006-2010 гг.	24
Еид Мажд. Новые тенденции в системе международного движения капитала	25
Енин А.В., Акунец О.П., Борисевич И.В. Прогнозирование востребованности научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок	26
Ермакова Э.Э. Рынок интеллектуальной собственности	27
Ерчак О.В. Стимулирование инвестиций в гостиничный бизнес	28
Жаворонкова Г.В. Взаимосвязь инновационной деятельности с технологической безопасностью государства	30
Заика С.А. Использование альтернативных источников энергии в Украине	31
Зайченко Т.В. Государственно-частное партнерство в инновационном развитии Республики Беларусь	32
Злотникова Е.Л. Структурные реформы как фактор привлечения иностранных инвестиций	33
Иванова Е.Н. Прогноз инновационного развития регионов Беларуси (на примере Брестской и Могилевской областей)	35
Иванов В.Ф., Кудревич Н.В. Инвестиционный имидж Республики Беларусь	36
Ивашкевич М.О. Белорусские суверенные еврооблигации	37
Карликовская Г.В. Формирование кадрового обеспечения инновационного развития экономики	38
Карпейчик С.В. Интегрированные направления исследований в системе конкурсов БРФФИ	39
Квардина С.В. Об интегральном показателе оценки результатов научной и научно-технологической деятельности при проведении экспертизы НИОКТР	41
Ковалевская Е.М., Згуринский Л.В. Инновационная активность белорусских предприятий: состояние и перспективы	42

Поддубная О.Н. Экономико-математическая модель инновационно-инвестиционного цикла наукоемких отраслей	206
Сотсков Ю.Н., Затупо О.С. Критерии устойчивости оптимального баланса сборочной линии к вариациям длительностей сборочных операций	208
Сошников Л.Е. Моделирование и прогноз уровней временных рядов индексов цен производителей товаров легкой промышленности Республики Беларусь	209
Сошникова Л.А. Мультипликативные эффекты изменения цен в Республике Беларусь	211
Стовба Е.В. Применение методов моделирования при разработке стратегии социально-экономического развития сельских территорий региона	212
Хацкевич Г.А., Опекун Е.В. Мониторинг и оценка степени инновационности предприятия	214
Читая Г.О. Методологические вопросы исследования экономической динамики	215
Шумак Ж.Г. Нахождение оптимальной структуры производства продукции на ОАО «Пинский мясокомбинат»	217

Научное издание

Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития

Материалы XII Международной научной конференции
(Минск, 20–21 октября 2011 г.)

В трех томах

Том 3

Секция 4. Инновационно-инвестиционное развитие экономики

Секция 5. Проблемы повышения конкурентоспособности регионов

Секция 6. Математическое моделирование экономических процессов и информационные технологии

Редакторы А.М. Стронгина, Н.Н. Смирнова

Верстка Е.Э. Дробышевская

Корректор Т.И. Какшинская

Подписано к печати 5. 10. 2011 г. Формат 60x84¹/₈. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 26,04. Уч.-изд. л. 25,32. Тираж 100 экз. Заказ № 339.

Издатель и полиграфическое исполнение

ГНУ «НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь»:

ЛИ № 02330/0549413 от 8 апреля 2009 г.

ЛП № 02330/0494177 от 3 апреля 2009 г.

220086, г. Минск, ул. Славинского, 1, корп. 1. Тел./факс (017) 267-02-78