

підприємства, а також за рахунок якості формування та використання ресурсного потенціалу; протистояння загрозам економічній безпеці підприємства; поліпшення правової захищеності усіх сфер діяльності підприємства; підтримання високого рівня кваліфікації персоналу; досягнення високої конкурентоспроможності підприємства.

Література:

1. Старостенко Г. Г., Мірко Н. В. Фінансовий аналіз: Навч. Посібник. – К.: Центр навчальної літератури, 2006. – 224 с.

2. Гнеушева І. Сучасні підходи до визначення та оцінки фінансової стійкості підприємства / І. Гнеушева, Д. Русских // Економічний аналіз, 2011. – Вип.8, Част. 2. – С. 86-90.

3. Бланк И.А. Управление финансовой безопасностью предприятия / И.А. Бланк. – К. : Эльга, Ника-Центр, 2004. – 784 с

4. Горячева К.С. Механізм управління фінансовою безпекою підприємства: автореф. дис. канд. економ. наук : 08.06.01 /К.С. Горячова. – К., 2006. – 17 с.

УДК 657.6:006.32

Любенко А.М.,

к.е.н., доцент кафедри обліку і аудиту
Львівський інститут банківської справи

ВИМОГИ ДО СИСТЕМНОЇ СТАНДАРТИЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОГО ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ

Інтеграція України у світове економічне співтовариство передбачає уніфікацію національних стандартів фінансової звітності, аудиту та державного фінансового контролю, їх максимальне наближення до міжнародних вимог.

Значення стандартизації для економічного середовища та державного управління важко переоцінити. Переваги стандартизації полягають не тільки в спрощенні процесів і процедур, але у їх посиленні завдяки надійності, що ґрунтується на однаковості розуміння правил і норм, та високій якості, заснованій на єдиному підході в питаннях відповідальності і застосуванні санкцій за можливі порушення.

Найпомітнішим результатом впровадження стандартів є підвищення якості процесів стандартизованої діяльності, що викликані необхідністю впровадження систематизації, раціоналізації та оптимізації контрольних процедур і процесів. У будь якій сфері організації процесу, стандарти покликані забезпечити досягнення чітко заданих параметрів при суворому дотриманні встановлених процедур. Це особливо важливо в застосуванні їх до контрольної функції державного управління, для якої дотримання встановлених процедур являє собою головну і непорушну вимогу.

Стандарти також сприяють поширенню єдиної мови і загальних підходів,

допомагають уникнути розбіжностей в тлумаченні одних і тих самих фактів, що має першочергове значення для презентації та інтерпретації фінансових звітів, як для внутрішнього застосування в установі, так і для зацікавлених зовнішніх користувачів з урахуванням того, що у разі державного сектора зацікавленими особами є всі громадяни країни.

Крім цього стандарти забезпечують прозорість управління та доступність інформації. Не дивно, що стандартизація критеріїв інформаційного обміну відіграє велику роль в нашому «інформаційному суспільстві», де величезні обсяги інформації і множинність її джерел повинні врівноважуватися заходами забезпечення надійності та цілісності даних, а також існуванням адекватного комунікаційного середовища, що відповідає потребам в інформації і, одночасно, гарантує контрольованість і підзвітність. Ці тенденції підтверджуються тим фактом, що учасники господарської діяльності у своїх звітах приділяють все більш пильну увагу таким питанням, як сумлінне управління та корпоративна соціальна відповідальність, тобто факторів, що визначає внесок організації у забезпечення благополуччя власних працівників і навколишнього природного і соціального середовища.

У сфері державних фінансів та звітності стандартизація є вихідною умовою досягнення реальної підзвітності управлінського апарату. Тільки суворе застосування стандартів може забезпечити адекватну інтерпретацію й оцінку інформації про роботу державного сектора економіки. Без стандартизації, об'єктивна і послідовна оцінка роботи державного апарату громадянами не представляється можливою. Таким чином, по суті, стандартизація являє собою одну з неухильних умов нормальної роботи будь-якої демократичної держави. В останні роки процес стандартизації обліку та аудиту в державному секторі і зарубіжних країн, і в Україні зазнав суттєвого розвитку. Водночас, ринкова економіка продовжує чинити потужний тиск на державний сектор внаслідок триваючої інтернаціоналізації та глобалізації економіки. Фінансова криза дала новий поштовх впровадженню стандартів, як необхідній умові взаєморозуміння і діалогу між державами на міжнародному рівні.

В умовах, коли державам доводиться доводити ринку, що їх фінансовий стан є стійким, функція контролю стає визначальною у підтвердженні такого стану. Для цього складаються численні документи, розробляються все нові і нові механізми відображення і покриття дефіциту та державного боргу в звітній документації, встановлюються безпрецедентно суворі механізми моніторингу та контролю управлінського апарату, причому всі ці заходи вимагають застосування фінансовими інститутами єдиного підходу для оцінки можливостей фінансування.

Нинішня криза привернула загальну увагу до прозорості фінансових звітів, як приватних підприємств, так і державних інституцій.

Що стосується останніх, у світлі проблеми державного боргу, криза показала, що прозорість слід розглядати як істотну попередню умову, без якої довіру до наданої інформації та, відповідно, до надзвичайних заходів, що приймаються державами, буде підірвано.

Довіра ж, у свою чергу, є наріжним каменем демократичної системи. На щастя, посилення прозорості державних фінансів в останні роки, здійснило позитивний вплив на кризову ситуацію.

У жовтні 2012 року, виступаючи на Генеральній асамблеї ООН з доповіддю на тему «Ініціативи з просування прозорості та підзвітності шляхом посилення аудиту державних фінансів» Генеральний секретар INTOSAI доктор Йозеф Мозер зазначив, що в кризовій ситуації громадяни пред'являють ще більш суворі вимоги до ефективності контролю державних коштів, забезпечити яку неможливо без застосування професійних стандартів, що визначають адекватну роботу Вищих органів фінансового контролю. [1]

Література:

1. Publication "60 Years INTOSAI – 50 Years General Secretariat. Transparency, Accountability, Good Governance" [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://www.intosai.org/documents/intosai/general.html>

2. Financial Reporting by Public Sector Entities [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://www.ifac.org/>

3. ISSAI Executive Summaries [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://www.intosai.org/issai-executive-summaries.html>

4. Lima Declaration. [Електронний ресурс]. Режим доступу: http://www.issai.org/media/12901/issai_1_e.pdf

5. Бухгалтерський облік та внутрішній аудит у державному секторі. Фінансовий облік у державному секторі: міжнародний підхід. / під ред. М.В. Кужельного. – Ч.1. – К.: Аграрна наука, 2009. – С. 176.

УДК 311.311, 311.312

Матійчук Л. П.,

к. е. н., доцент кафедри аудиту, ревізії та аналізу,
Тернопільський національний економічний університет

Чорний В. С.,

к. е. н., доцент кафедри аудиту, ревізії та аналізу,
Тернопільський національний економічний університет

Заболотний А. М.,

аспірант кафедри кримінального процесу та криміналістики,
Львівський університет внутрішніх справ

СТАТИСТИЧНИЙ АНАЛІЗ КОН'ЮНКТУРИ РИНКУ

Оцінювання й аналіз кон'юнктури ринку є необхідною умовою комерційної діяльності на усіх рівнях управління, а також формування державної політики регулювання ринку за допомогою фіскальної та грошово-кредитної політики і розробки відповідних законів.

Кон'юнктура вивчається статистикою на мікро- та макрорівнях з метою забезпечення ефективності функціонування підприємств, галузей, регіонів і національної економіки загалом. Жодне підприємство, велике чи мале, яке