













... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part outlines the specific procedures and protocols that must be followed when recording and reporting data. This includes details on how to collect, store, and analyze information to ensure its reliability and validity.

3. The third part addresses the role of technology in modern record-keeping. It highlights how digital tools and software can streamline the process, reduce errors, and provide real-time access to data for decision-making.

4. The fourth part discusses the legal and regulatory requirements that govern record-keeping practices. It notes that organizations must stay up-to-date with these regulations to avoid penalties and ensure compliance.

5. The fifth part focuses on the importance of data security and privacy. It stresses that sensitive information must be protected from unauthorized access and breaches to maintain trust and integrity.

6. The sixth part provides a summary of the key points discussed and offers recommendations for implementing effective record-keeping systems. It encourages organizations to regularly review and update their processes to adapt to changing needs and technologies.

7. The final part concludes the document by reiterating the overall goal of achieving high standards of record-keeping to support the organization's long-term success and growth.





земледелец"<sup>1</sup>. Именно тогда появляется потребность в замене производства промышленного и сельскохозяйственного производства. Но это в отрыве от борьбы внешне и, подчеркнем, что на определенном этапе своего развития "земледелец уже не накопит внутри своего овся, в натуральной форме, условия своего сельского производства и эти условия в качестве самостоятельной отрасли производства существуют вне земледела"<sup>2</sup>. Производственные связи промышленности и земля делая преобразуются, таким образом, в объективно неизбежное условие процесса социализации.

Динамика этого процесса такова, что некогда его пунктом выступает отделение промышленного производства от сельскохозяйственного. "Производство продуктов промышленности в лице товаря выдвигает некое основное отделение промышленности от земледелия и взаимному обмену между ними"<sup>3</sup>, - писал В.И. Ленин. То является исторический процесс, который начинается в рамках простого товарного производства, проходит через свое развитие в условиях мануфактур и заканчивается на стадии крупного машинного производства. "Крупная машинная мануфактура доводит это преобразование, отделяет окончательно промышленность от земледелия..."<sup>4</sup>, - писал В.И. Ленин. Тем самым капитализм обеспечивает простор для развития производительных сил. Но это развитие во от. 1. тому, что сельскохозяйственное производство "все более и

<sup>1</sup> Ленин В.И. Развитие капитализма в России // Полн. собр. соч. - Т. 3. - С. 54.

<sup>2</sup> Буржуазия. Экономическое учение 1837-1850 гг. // Ленин В.И. Соч. - 2-е изд. - Т. 40. - Ч. II. - С. 19.

<sup>3</sup> Ленин В.И. Развитие капитализма в России // Полн. собр. соч. - Т. 3. - С. 54.

<sup>4</sup> Там же. - С. 547.

более становится всего лишь одной из отраслей промышленности..."<sup>1</sup>

Закрыв разрыв промышленного и сельскохозяйственного производства, коммунистический способ производства в то же время создает "материальные предпосылки нового, высшего синтеза - союза сельского и промышленного на основе их противоположно развивающихся форм"<sup>2</sup>. Эти предпосылки находят свое воплощение лишь в условиях социалистического способа производства. "Обединение промышленности с сельским хозяйством, осуществление постепенного устранения различия между городом и деревней"<sup>3</sup>, - так определяла одно из важнейших требований пролетарской революции К. Маркс и Ф. Энгельс в "Манифесте Коммунистической партии".

... Ленинки разработали основные теоретические вопросы существования формы взаимосвязей промышленного и сельскохозяйственного производства и намечены практические пути достижения их единства и общности как неуклонного условия достижения высшей цели нового общества - наиболее полного удовлетворения всех потребностей человека. Подчеркивал, что процесс социалистического преобразования аграрного сектора экономики не является автономным, В. К. Ленин писал: "Мы знаем, как обеспечить основы коммунизма в сельском хозяйстве, - это можно сделать путем грядущей технической революции"<sup>4</sup>.

начало планомерной организации и развития агропромышленного

<sup>1</sup> Маркс К. Экономические рукописи 1857-1859 гг. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - 2-е изд. - Т. 46. - Ч. 1. - С. 44.

<sup>2</sup> Маркс К. Манускрипты. Т. I // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - 2-е изд. - Т. 23. - С. 314.

<sup>3</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - 2-е изд. - Т. 4. - С. 447.

<sup>4</sup> Ленин В.И. Речь о дополнениях к закону, о секте "О мерах укрепления и развития крестьянского сельского хозяйства" на заседании ЦК(б) съезда Советов 27 декабря // Полн. собр. соч. - Т. 42. - С. 187.

комплекс страны относится к периоду индустриализации и технического перевооружения народного хозяйства. В эти годы была создана основа развития отраслей, производящих средства производства для АПК (прежде всего для земледелия), предпринята попытка промышленности государственного сектора экономики (за исключением швейной промышленности)<sup>1</sup> к концу 20-х годов были объединены в специализированные тресты по отраслевому признаку. В течение 1930-1931 гг. было осуществлено организационное объединение их в рамках народного хозяйства промышленности, куда вошли все отраслевые тресты. Все это, несомненно, способствовало созданию условий для установления более тесных производственно-экономических связей швейной промышленности с сельскохозяйственным производством. Тому способствовало также и установление так называемой "конверсионной" системы кредитования заготовок сельхозпродукции, имевшей своей целью содействие банковским кредитом бесперебойному производству сельхозпродукции из сферы его производства в сферу переработки.

Вопрос об укреплении производственно-экономических связей сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности был поставлен на ноябрьском (1933 г.) пленуме ЦК ВКП(б). В его резолюции отмечено "необходимо вновь возвернуть инициативу в деле установления непосредственной хозяйственной связи между государственными промышленными предприятиями (сахарные, льноперерабатывающие, хлопкоочистительные заводы и т.д.) и колхозами, с одной стороны, и органами

<sup>1</sup> До 1930 г. показатели развития швейной промышленности не вычислялись в годовых планах развития народного хозяйства, а производственные предприятия входили в состав других отраслей (солонные - в горнодобывающую промышленность, виноделие и чайная промышленность - в皮革业, швейные - в текстильную промышленность).



дней колхозами, с другой стороны, создавая во всех возможных случаях: как общим руководством этих промышленных предприятий и особенно омованные совхозно-колхозные объединения с согласованными хозяйственными планами, с общей технической базой (тракторные колонны, ремонтные мастерские и т.п.), с общими предприятиями по переработке сельскохозяйственных продуктов (мясоцельные, мясокомбинаты, льноперерабатывающие заводы, мельницы и т.п.)" <sup>1</sup>.

Эта мысль подтверждает правильность этого положения. Однако выбор конкретных форм связей промышленного и сельского хозяйства и сельского хозяйства не всегда учитывал реальные возможности народного хозяйства страны. Это приводило к посылению неосуществимых в то время агропромышленных проектов создания агропромышленных и промышленно-аграрных комбинатов <sup>2</sup>. Вместе с тем, положительное значение проектирования и создания агропромышленных комбинатов состоит в том, что оно позволяло, как правильно подчеркивает И. И. Матвеевич, "вызвать основные каналы развития новых форм экономической связи промышленности и сельского хозяйства, что облегчает

<sup>1</sup> ЦИОС в резолюциях ... - М.: Политиздат, 1964. - Т. 5. - С. 37.

<sup>2</sup> В качестве примера можно привести разработку в 1960 году Сибирской краевой плановой комиссией и Сибирским краевым научно-исследовательским институтом экономики и организационно-социально-экономического сельского хозяйства проекта создания 173 агропромышленных комбинатов (АП). Началось проектирование 30 таких комбинатов на территории в 1961 г. Комиссия ЦСР приняла решение с согласия Госплана МНР. Однако эта разработка и приняты по плану, она не учитывала реальных возможностей страны, уровень развития промышленности, сельского хозяйства и промышленности. После 1961 г. создание агропромышленных комбинатов прекратилось. Созданные после агропромышленные комбинаты были ликвидированы.

«задача этой задачи сейчас»<sup>1</sup>.

Осмысливая немеченных партия в области повышения производительности потребовала ускоренного развития пищевой промышленности. В эти первые пятилетки было построено 400 предприятий пищевой промышленности во всех районах страны. Почти все эти предприятия были направлены в отрасли, где до революции производились только кустарные или полукустарные типы.

Вследствие этого резко возросли производство хлеба, макарон, манной и консервной промышленности в 1940 г. по сравнению с 1913 г. возрос в 11 раз<sup>2</sup>. На основе ряда новых изобретений, среди которых особое значение принадлежит маргариновое и сливочное, которое было изобретено в 1900 г. изобретениями советских ученых.

То же самое произошло с другими отраслями пищевой промышленности населения особенно с увеличением производства товаров.

В первые годы послевоенной экономической войны пищевая промышленность понесла значительные потери, составлявшие 60 % энергетического хозяйства и 40 % технологического оборудования. Все больше сократилось сырьевые ресурсы. В районах, оккупированных войной, сократилось 80 % посевов сахарной свеклы, 60 % посевов подсолнечника<sup>3</sup>. В этих сложных условиях пищевая промышленность СССР выполнила свою задачу по обеспечению продовольственным фронтом и тылом в годы Великой Отечественной войны.

Характерными чертами агропромышленного производства в послевоенные годы был низкий уровень окончательных цен на сельскохозяйст-

<sup>1</sup> Мамонтово В.Д. Экономические связи социалистической промышленности и сельского хозяйства. - М.: Изд-во ЦС, 1973. - С. 44.

<sup>2</sup> Экономика пищевой промышленности / Под ред. И.В. Тружкова. - М.: Пищевая промышленность, 1973. - С. 37.

<sup>3</sup> Экономика пищевой промышленности СССР / под ред. И.В. Тружкова. - М.: Пищевая промышленность, 1966. - С. 51.

венную продукцию, большие посевные площади и большое число занятых в сельскохозяйственном производстве, имели увеличение всех отраслей федеративной структуры. В послевоенный период с 1946 по 1955 г. были осуществлены некоторые мероприятия по улучшению структурных пропорций как в целом по народному хозяйству, так и внутри агропромышленного производства. За указанный период доля капитальных вложений в сельское хозяйство выросла с 10 до 17%, основные производственные фонды на душу промышленности выросли в 1,7 раза<sup>1</sup>. Это существенно повысило удельный вес промышленной переработки сельскохозяйственной продукции в общем объеме ее валового производства, способствовало расширению ассортимента и повышению качества продукции. В этой связи возросла значимость совершенствования экономических связей перерабатывающей промышленности с сельскохозяйственным производством АПК.

Поэтому были осуществлены практические шаги в совершенствовании конкретных форм связей промышленной и сельскохозяйственной предприятий. В этом отношении важную роль сыграли принятое в соответствии с Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 173 от 20 ноября 1961 года "О перестройке и улучшении организации государственной закупки сельскохозяйственных продуктов"<sup>2</sup> система заготовок. Новое звено в ее основу метод контрактации — заключение с промышленными предприятиями договоров на закупку сельхозпродуктов — стал действительным средством расширения и укрепления связей между сельским хозяйством и промышленностью, осуществляющей переработку сельхозпродукции и сырья. Система контрактации позволяет определять на

<sup>1</sup> Писелов В.И. АПК: совершенствование количественного механизма. — М.: Агропромиздат, 1985. — С. 24.

<sup>2</sup> ЦК СССР, раздел 1. — 1961. — В 4. — Ст. 21.



качественных основан увеличил производительность зашита, ровненности отбор, категорично увеличилась количество брака продукции, качество, количество и количество всех видов сельскохозяйственной продукции. Эти виды продукции увеличены и уменьшены производительности в отношении всех видов сельских хозяйств и сельскохозяйственной промышленности, отсюда возникла необходимость увеличения работ всех отраслей.

В 1950 году произошло увеличение удельного объема работ, разделенный труд, которое предназначено и увеличено производительности труда, колхозу выданы в объеме работы от сельского хозяйства в среднем колхоз от колхоза производительности (по производительности-количественному обеспечению и ремонту, сельскохозяйственной организации и др.). Производительности сельскохозяйственного (1950 г.) увеличен на 10% от объема работ, увеличен материально-технической базой сельского хозяйства и увеличен в объеме работы, индустриализации сельского хозяйства, увеличен кон-





тов, поступающих в потребление, минуя стадии промышленной переработки, неизменно снижается, в то время как доля продовольствия, поступающая в потребление из пищевой промышленности, увеличивается. Так, по расчетам А.Д. Лезина<sup>1</sup>, за период с 1950 по 1960 г. удельный вес продовольствия, поступившего из сельского хозяйства непосредственно в общую потребность, снизился с 21,6 до 17,6 %, а доля продовольствия, прошедшего промышленную переработку, возросла с 24,2 до 30,2 %<sup>2</sup>.

Во второй половине 70-х годов в агропромышленном производстве нашей страны стали проявляться негативные тенденции, что имело свое отражение в снижении эффективности добычи ископаемых, замедлении роста производительности труда, значительном удорожании себестоимости конечной продукции. Глубокая разрыв между мощностями перерабатывающих предприятий и объемом производства сельскохозяйственной продукции, значительное количество которой не доходило до конечного потребителя. Потребности ряда отраслей пищевой промышленности в соответствующем оборудовании удовлетворялись лишь на 50-60 %, причем только 40-50 % этого оборудования соответствовало современному техническому уровню<sup>3</sup>. Из-за недостатка мощностей в мясной промышленности около 10 млн. т. скота в убойном весе ежегодно перерабатывалось на технически отсталых предприятиях и в личном подсобном хозяйстве. Недостаток мощностей перерабатывающей промышленности, их техническая отсталость вели к росту затрат на произ-

<sup>1</sup> Лезина А.Д. Конечный продукт и народнохозяйственная эффективность АПК: Автореф. дис. ... докт. экон. наук. - М.: Изд-во АН, 1966. - С. 8. (Показатели рассчитаны относительно общего объема конечной продукции АПК).

<sup>2</sup> Фролова С. Использование сельскохозяйственного сырья в странах СЭВ // Вопросы экономики. - 1960. - № 9. - С. 114.



состоять в том, что в настоящее время в СССР не существует ни одного предприятия, которое бы производило оборудование для производства электроэнергии. Поэтому в настоящее время в СССР не производится ни одного оборудования для производства электроэнергии. Поэтому в настоящее время в СССР не производится ни одного оборудования для производства электроэнергии.

В настоящее время в СССР не производится ни одного оборудования для производства электроэнергии. Поэтому в настоящее время в СССР не производится ни одного оборудования для производства электроэнергии. Поэтому в настоящее время в СССР не производится ни одного оборудования для производства электроэнергии.

В настоящее время в СССР не производится ни одного оборудования для производства электроэнергии. Поэтому в настоящее время в СССР не производится ни одного оборудования для производства электроэнергии. Поэтому в настоящее время в СССР не производится ни одного оборудования для производства электроэнергии.

подход и осуществление производства и управления на всей системе  
АЛС. Чтобы обеспечить взаимное управление и координация всех  
элементов АЛС на более полном комплексном уровне, сов и увеличению  
продуктивности конечной продукции на уровне районов, областей, цехов  
и автономных республик была создана индустриальная объединенная  
и.е. основан в республиканском уровне комплексного управления  
образована комиссия директоров Совета Министров С.С.Р и Комиссия Дирек-  
торов Советов Министров автономных республик по вопросам АЛС. Это  
позволило было способствовать лучшему комплексному управлению, уси-  
лению ответственности всех звеньев в индустриальном объединении  
предприятий и организациях за конкретные комплексы результатов. На

---

1. Авторизованный перевод статьи, помещено его в журнале  
// Инженерские кадры. - № 40. - С. 14.

... (mirrored text)

... (mirrored text)

... (mirrored text)

... (mirrored text)

... (mirrored text)

... (mirrored text)

... (mirrored text)



и др.<sup>1</sup>. Вместе с тем, такой подход тоже не лишен определенной односторонности, поскольку большей прочностью и устойчивостью характеризуется производственно-технологические связи, а не ценовые, которые, по нашему мнению, являются производными по отношению к производственно-технологическим связям.

Авторы коллективной монографии "Продовольственная программа в системе региональных АИИ" под парадоксальными агропримененными взаимоотношениями понимают "производственно-экономическое единство отраслей аграрного хозяйства в целях обеспечения производства, переработки, хранения, транспортировки и сбыта высококачественной конечной продукции на сельскохозяйственного сырья на прогрессивной индустриальной основе, характеризующееся четырьмя взаимосвязанными аспектами - отраслевым, организационно-экономическим, территориальным и социальным"<sup>2</sup>. В данном определении сделана попытка объединить оба рассмотренных нами подхода к сущности АИИ. По нашему мнению, это определение отражает не сущность АИИ, а его содержание.

В диалектическом взаимодействии производительных сил в производственных отношениях промышленности и сельского хозяйства (как крупнейших сфер общественного разделения труда) ведущая роль была и остается за промышленностью. Это обусловлено, в первую очередь, сущностью крупного машинного производства. Именно развитие производительных сил промышленности привело к тому, что она принимает на себя все более разнообразные функции по обеспечению производ-

<sup>1</sup> См., напр.: Аграрные проблемы развитого социализма. - М.: Наука, 1980. - С. 43-46.

<sup>2</sup> Продовольственная программа в системе региональных АИИ // Док. ред. А.А. Маркина, В.А. Девяхова. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1983. - С. 10.

на сельскохозяйственной продукции — от обеспечения энергией до производства средств хранения сельскохозяйственной продукции.

Однако, как подчеркивалось нами ранее, процесс взаимодействия промышленности и сельского хозяйства не является односторонним. Пришел на сцену человек, который ранее выполнял неопределенную или промежуточную сельскохозяйственную продукцию, промышленность все более ориентируется и на требования, предъявляемые характером сельскохозяйственного производства. Экономические взаимосвязи сельского хозяйства и промышленности начинают включать элементы.

Они воплощают и обогатят в прошлом чисто "сельскохозяйственное" содержание аграрных отношений. Такая форма, мы вправе говорить о развитии агропромышленных производственных отношений как составной части производственных отношений социалистического общества.

Поэтому будущее АПК, на наш взгляд, можно определять как систему экономических отношений, возникающих в процессе создания необходимых материальных условий производства, своего производства

ва, переработки и доставки до конечного потребителя продукции из сельскохозяйственного сырья. Задача применения науки и техники является определяющей совокупность отраслей, основных производственно-технологических связей и связей между целевыми функциями.

Такой подход к сути АПК, как целостной системе экономическая ответственность, предполагает необходимость исследовать все стороны экономического действия АПК, включая организационную, правовую и кредитные отношения, на основе методологической основы и с определенной ориентацией на достижение конечной цели функционирования АПК.

В статистике и планировании структура отраслевого комплекса представляется системой трех сфер. Первая сфера — это отрасли, обеспечивающие АПК средствами производства. Вторая в значительной мере







ние потерь продукции полей и сада при уборке, транспортировке, хранении и переработке. Резерв тут у нас немалый, прибавка в ресурсах потребления может составить до 20, а по некоторым видам продукции - и до 30 %. Да и затраты на устранение потерь в 2-3 раза меньше, чем на дополнительное производство того же объема продукции"<sup>1</sup>.

Для определения и установления оптимальных пропорций между отдельными сферами АПК необходимо исходить из целей развития АПК и далее следовать от целей к ресурсам. Этот подход основывается на идее формирования объектов производства на производим этапе технологического цикла, исходя из потребностей последующего этапа. При планировании мощностей на последовательных этапах технологического цикла создания конечного продукта АПК должно обеспечиваться повышение гарантированности эффективного использования продукции от этапа к этапу. Необходимость соблюдения этого принципа объясняется тем, что затраты на единицу конечной продукции от этапа к этапу растут. Терять продукцию на заключительных этапах ее производства и потребления - это значит превратить труд всех участников всего процесса производства данной продукции в непроизводительный.

С учетом этого фактора в сферу переработки сельхозпродукции направляются дополнительные средства. Планируемые вложения в перерабатывающую сферу АПК возрастут и в XII пятилетие на 51 %, тогда как в целом по АПК - только на 22 %<sup>2</sup>. Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на XII пятилетку предусматривается также совершенствование размещения предприятий пищевой промышленности, активное развитие связей с производителями сель-

<sup>1</sup> Материалы XIII съезда КПСР. - М.: Политиздат, 1986. - С. 51.

<sup>2</sup> Там же. - С. 241.

возможности отапливать ее газ. Основательное укрепление материально-технической базы иливской промышленности имеет возможность широко внедрять советские технологии производства, освоить передовую технику легкой текстильной, обувношвейной, кондитерской, фармацевтической промышленности (лекарства, косметика и уход за кожей человека) продукции легкой промышленности, увеличить выпуск разнообразных товаров, продуктов легкого и среднего питания, основных горючих, продуктов пищевой промышленности и легкой химии, основных компонентов полимерной индустриальной и легкой химии.

Решение этих задач требует и значительных изменений в структуре основных производственных фондов, Топ, по расчетам М. Мельшера, если в 1960 г. у Ильинск все основные производственных фондов в первой сдвиге АИИ был 10,3 %, во второй - 64,5 % а в третьей - 19,2 %, то рациональная материально-технической базы АИИ обусловит необходимость изменения иливского соотношения и



прямая. В этом случае их легко подчинить интересам колхозов, совхозов и на деле внедрить противозатратный механизм".<sup>1</sup> На наш взгляд, интересы участников агропромышленного производства должны быть подчинены интересам потребителя.

Правильность этого положения подтверждается, в частности, опытом развития агропромышленных комплексов европейских социалистических стран. Так, например, заслуживает внимания опыт Венгрии, которая является крупнейшим экспортером продукции агропромышленного комплекса среди стран-членов СЭВ. В АПК Венгрии в качестве интегратора выступают предприятия перерабатывающей промышленности, в развитии которых реализуется принцип оптимальной близости производства к рынку сбыта и потребителя. Функции управления единым агропромышленным комплексом сосредоточены в министерстве сельского хозяйства и пищевой промышленности. Максимальными являются координирующий механизм агропромышленного производства ЦКР, где для целей взаимосвязки и сбалансированности всех сфер агропромышленного производства функционирует единое министерство сельского, лесного хозяйства и перерабатывающей промышленности.

Характер и масштабы осуществляемых мер по ускоренному развитию перерабатывающей промышленности подчинены усложняющему решению главной задачи агропромышленного комплекса СССР на III пятилетку — "достижение устойчивого роста сельскохозяйственного производства, надежное обеспечение страны продуктами питания и сельскохозяйственного сырья, объединение усилий всех отраслей комплекса для получения высоких конечных результатов в соответствии с Продовольственной

<sup>1</sup> Г. Соколовский. По конечному результату // Правда. — 1987. — 10 января.

ной программой СССР<sup>1</sup>.

Перерабатываемая сфера АПК, таким образом, становится сегодня тем рычагом, с помощью которого в значительной степени обеспечивается реализация Продовольственной программы. Важную роль в сфере переработки сельскохозяйственной продукции играет пищевая промышленность. Степень вытесняет необходимость исследования возможностей совершенствования хозяйственного механизма предприятий пищевой промышленности, включая взаимоотношения с кредитной системой. От этого в значительной мере зависит решение задач, стоящих перед АПК.

### 1.2. Особенности экономики и кругооборота средств пищевой промышленности как отрасли перерабатываемой сферы АПК.

Пищевая промышленность — это комплексная отрасль социалистической промышленности, включающая три группы подотраслей: мясную-соковую, молочную и молочно-кисломолочную, рыбную. В 1966 г. в составе отрасли функционировало 3036 хозяйственных единиц, состоящих на самостоятельном балансе, которые произвели 16,5% всей промышленной продукции<sup>2</sup>. Удельный вес пищевой промышленности в производстве предметов потребления составляет в настоящее время 40,5%. На долю продукции пищевой промышленности и сырья для нее приходится свыше 50% грузооборота железнодорожного транспорта<sup>3</sup>. Высоким уровнем развития характеризуется и пищевая промышленность Украинской ССР. В 1966 г.

<sup>1</sup> Материалы XXII съезда КПСР. — М.: Политиздат, 1966. — С. 246.

<sup>2</sup> Народное хозяйство СССР за 75 лет: Юбилейный стат. ежегодник / Госкомстат СССР. — М.: Книжная и статистика, 1967. — С. 126, 127.

<sup>3</sup> Там же. — С. 129.

<sup>4</sup> Елагина С.А., Мосторжнина В.И., Васильченко О.В. Экономика, организация и планирование производства мяса и безалкогольных напитков. — М.: Агропромиздат, 1966. — С. 10.

на поле пищевой промышленности СССР, выпускающей более 10 тысяч наименований продукции, приходилось 52,3 % общесоюзного производства сахара (в том числе 56,1 % свекловичного), 50,4 % растительного масла, 25,2 % животного масла, 23,7 % консервов, 21,6 % мяса, 21,6 % кондитерских изделий, 20,3 % маргариновой продукции<sup>1</sup>. Значительная часть продукции пищевой промышленности СССР направляется в другие регионы страны. Так, за период с 1965 по 1980 г. при общем росте объема валовой продукции пищевой промышленности СССР на 60 % межреспубликанские поставки мясных консервов составляли 50 % объема производства, растительного масла - 50 %, сахарного песка - 40 %, животного масла - 30 %, кондитерских изделий - 20 %, сыра жирного и творожных консервов - 10 %<sup>2</sup>.

В социалистическом обществе между различными отраслями народного хозяйства, а также промышленности, нет социально-экономических различий, так как при наличии общественной собственности на средства производства производственные отношения во всех отраслях единственны. Вместе с тем, каждая отрасль промышленности имеет свои технические, технологические, организационные особенности, различия в экономическом и потребительском назначении выпускаемой продукции, в способах поступления и свойствах сырья и другие особенности, что обуславливает специфические формы проявления общих экономических законов в конкретных условиях данной отрасли.

<sup>1</sup> Рассчитано по: Народное хозяйство СССР за 70 лет ... - С. 265.

Народное хозяйство Украинской ССР за 70 лет: Десятилетний стат. ежегодник / Госкомстат СССР. - Киев: Техніка, 1987. - С. 115.

<sup>2</sup> Комплексная программа научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий на 1986-2005 гг. по Украинской ССР. АН СССР. Киевское отделение ВАСНИИ. - Киев, 1983. - С. 58, 59.



Богатое многообразие предприятий пищевой промышленности (согласно принятой в советской статистике классификации отрасль включает около 40 специализированных подотраслей) может быть сгруппировано по ряду характерных признаков. Так, по характеру исходного сырья выделяются три группы подотраслей:

- использующие сырье животного происхождения;
- использующие сырье растительного происхождения;
- использующие несельскохозяйственное сырье.

По характеру воздействия на предметы труда две первые группы производства относятся к перерабатывающей, а третья группа - к добывающей промышленности.

По экономическому назначению выпускаемой продукции производства пищевой промышленности объединяются в две группы:

- производства, продукция которых направляется на дальнейшую промышленную переработку как внутри данной отрасли, так и в другие отрасли материального производства (около 30 % продукции пищевой промышленности);
- производства, продукция которых направляется для непосредственного потребления.

В зависимости от характера технологического процесса выделяют непрерывные и прерывные производства. По стадиям обработки исходного сырья производства пищевой промышленности подразделяются на первичные и вторичные (последующие). Большая часть производства занята первичной обработкой сельскохозяйственного сырья. В зависимости от особенностей организации производства в течение года различают сезонные и несезонные производства пищевой промышленности. К сезонным относятся те подотрасли, в которых процесс труда и производства в определенные периоды года полностью прерывается или существенно снижается.



Приведенная классификация полотраслей пищевой промышленности необходима для планирования темпов развития, составления народно-хозяйственных балансов сырья и планов материально-технического снабжения, обоснования размеров кредитных и отточных инак размещений, совершенствования организационной структуры управления. Существенную роль играет эта классификация также и при изучении особенностей экономики пищевой промышленности и кругооборота оборотных средств.

Особенности экономики пищевой промышленности определяются повышенной ролью ее продукции в воспроизводстве рабочей силы, специфичной технологией производства, тесными связями с розничной торговлей, общественным питанием и сельскими хозяйствами — сырьевой базой большинства пищевых полотраслей, условиями хранения и возможностью транспортировки скоропортящегося сырья и готовой продукции.

высоким уровнем материалоемкости и сравнительно коротким циклом производства (кроме алюминия). Все это сказывается на особенностях экономического развития швейной промышленности в целом и ее отраслей, формах общественной организации производства и управления, одним из главных направлений совершенствования которых является усиление агропромышленной интеграции.

В целом для текстиля швейной промышленности характерно преобладание механических и химических процессов (сахарная, свиной, пшеничная, крахмалопаточная и др. подотрасли). Это обуславливает аппаратное оформление технологических схем. В других отраслях преобладают механические методы обработки предметов труда (хлопко-ленчатая, кондитерская, табачная). Такая структура дает некоторое представление о значимости отдельных технологических процессов в отдельных подотраслях швейной промышленности.

Швейная промышленность тесно связана с торговлей и обществен-



Таблица I

Удельный вес материальных затрат (без амортизации) в общем объеме продукции промышленности (в сопоставимых ценах 1968 г., без налога с оборота; в %) <sup>1</sup>

	1980	1985	1988	Отношение (±) 1988 к 1980
Вся промышленность	67,2	65,5	65,1	-2,1
Пищевая промышленность, в том числе:	64,7	66,8	66,4	+1,7
консервная	68,1	62,5	62,1	+4,0
мясная и молочная	67,3	64,8	64,8	-2,5
рыбная	66,3	65,2	54,8	-11,5

промышленности в целом и по пищевой промышленности. Так, если за 1980-1988 гг. уровень материальных затрат в целом по промышленности снизился на 2,1 %, то по пищевой промышленности материалоемкость за тот же период возросла на 1,7 %. Наибольший рост данного показателя наблюдается на предприятиях консервной промышленности (+4,0 %), в то время как в мясной и молочной он снизился на 2,2 %, а в рыбной - на 11,5 %. В связи с высоким удельным весом материальных затрат в пищевой промышленности для повышения экономической эффективности производства особое значение имеют рациональное использование сырья и материалов, внедрение материалосберегающих технологий.

Экономика пищевой промышленности характеризуется также высоким удельным весом оборотных фондов в составе производственных фондов, быстрой оборачиваемостью и своеобразной структурой оборот-

<sup>1</sup> Народное хозяйство СССР за 70 лет: Юбилейный стат. ежегодник / Госкомстат СССР. - М.: Финансы и статистика, 1987. - С. 160.

ных средств <sup>1</sup>.

Изучение системы управления пищевой промышленностью показало, что она отличается довольно сложной, многозвенной структурой, которая обусловлена многопрофильным характером отрасли. До образования союзно-республиканского Государственного агропромышленного комитета (Госагропрома СССР) управление пищевой промышленностью осуществляли министерства пищевой промышленности, мясной и молочной промышленности, плодоовощного хозяйства и Центросоюз СССР <sup>2</sup>. В настоящее время преобразования и объединения, находившиеся в системе министерств мясной и молочной промышленности, плодоовощного хозяйства и пищевой промышленности входят в систему Госагропрома СССР. Исключение составляют предприятия хлебопекарной и макаронной промышленности, которые переданы из бывшего министерства пищевой промышленности во вновь созданное Министерство хлебопродуктов. Министерство рыбного хозяйства, Министерство хлебопродуктов и Центросоюз СССР тесно координируют свою деятельность с Госагропромом СССР и входят в систему агропромышленного комплекса страны.

Для непосредственного руководства отраслями пищевой промышленности в Госагропроме СССР создан отдел пищевой промышленности. В его составе имеются подотделы, осуществляющие управление отдельными

<sup>1</sup> Детальное рассмотрение этих вопросов будет осуществлено в диссертации.

<sup>2</sup> Министерства пищевой, мясо-молочной промышленности и плодоовощного хозяйства функционировали как союзно-республиканские. В непосредственном подчинении Министерства пищевой промышленности СССР работали только предприятия и организации трех всеобъемлющих объединений - "Союзмаргаринпром", "Союзмар(жир)ия" и "Союзэфиромаслопром" в двух управлениях - по поставкам сырья для пищевой промышленности ("Союзлинепромсырье") и по производству тары ("Союзлинетара").

отлично и промышленные предприятия, научно-исследовательские учреждения и конструкторские бюро.

Промышленной формой организации управления на уровне заводского координированного звена в пищевой промышленности является производственные объединения первого ранга. В силу этого именно их деятельность послужила основой широкого распространения. В связи с

...



ны покоряемых народов промышленности. Соответствующие органы и подотделы созданы в республиканских и местных органах Госпланапрорама. Таким образом, достигнуто организационное объединение отдельных покоряемых народов промышленности, что должно способствовать их ориентации на достижение высших конечных результатов производства.

Сосредоточены экономичны и мулгосборота оборотны средств определяются также характером организации управления на уровне низового хозяйственного звена, который является первоочередным объектом внимания. В данной промышленности функционируют три типа объединений:

1. Производственные объединения, созданные на основе единства технологических процессов и территориального единства;

2. Производственно-аграрные объединения, взаимно связаны взаимными, перекрестной сферой в развивающейся трудовой продукции;

3. Научно-производственные объединения, включающие сельскохозяйствен-

по на сурьяду сазу, пречотадидаете пелорсобрывани востачивалонно худической самостотельности проразвядственик олниси и подгичивши еи РАИД. Это позволит сазавь воедино круглособорол оредеть всех участвников агуопримилленого проразвояева, сужет спососствозавь ил дучшему использованию.

Рачнобенил элементом ковантотворенного механизма прудиривитий пинорой промиллениности яидлетое оуганизавни еи осоротних оредеть, судствотвеннуа роль в формуловани и использовани поторих агуоел банвовоннй кредит. Исповрение кредитних сазавей прудиривитий о учориденини саник важном оу оосоренности эконимики пидевой проразвояевни и круглособорота средств в оуравни.

Исповрение вопросов круглособорота средств пидевой промиллениности поразуривно сивзано с испучением проразвоя соровудного круглособорота средств АПК. Оуравни АПК пидет судствотвенно рачдично в оуравни оуравнени оосонного в технического оуравнени проразвояевства. Тем



ное производственное управление пищевой промышленности включено в свои основные самостоятельные предприятия и 11 производственных единиц. Централизованная финансово-кредитно-расчетная и финансово-обслуживающая организация первого типа в условиях значительного территориального удаления производственных единиц (обычно в пределах области) ведет в единичном обслуживаемости оборотных средств и наличному расчету в оборот взаимных расчетов и кредитной задолженности. В этих условиях приходится также вести товарного обслуживания денежного. Достижения же полной централизованной расчетов в условиях значительного территориального удаления производственных единиц привели к еще большему замедлению обслуживания средств в сфере обращения.

В этом плане по отношению к предприятиям, осуществляющим непосредственно обслуживание сельхозпродукции, замечание которое ориентировано

не менее здесь есть общие закономерности процесса кругооборота средств. "Различные отрасли производства, - писал К. Маркс, - не влечет за собой никакого различия в общих формах процесса кругооборота"<sup>1</sup>. К числу таких общих закономерностей следует отнести первоначальное авансирование средств в денежной форме, последовательную смену форм и единство кругооборотов денежной, товарной и производственной форм. Поэтому общая схема кругооборота средств может быть выражена формулой:

$$D - T \dots P \dots T^I - D^I$$

37    ↑

В результате планомерного движения авансированных средств создается новая потребительная стоимость, величина которой больше сумми авансированных средств на величину стоимости прибавочного продукта.

Вместе с тем, каждая отрасль имеет свои специфические особенности, что накладывает отпечаток на характер совокупного оборота средств в АПК. Этот оборот характеризуется сложной взаимосвязью элементов и динамика кругооборота всех фондов. Решение главной задачи функционирования АПК, состоящей в снабжении населения продуктами питания, в значительной степени зависит от характера и скорости совокупного оборота фондов, что создает новые условия для управления этим процессом, дает возможность путем маневрирования ресурсами ускорить совокупный оборот средств АПК, более активно воздействовать на масштабы и эффективность производства.

Индивидуальный кругооборот средств предприятий каждой сферы АПК может быть представлен следующим образом:

<sup>1</sup> Маркс К. Капитал. Т. 2 // Маркс К., Энгельс Ф. - Соч. - 2-е изд. - Т. 24. - С. 120.

1. Кругооборот средств в первой сфере АПК:

$$D_1 - T_1 \dots \Pi_1 \dots T_1^I - D_1^I$$

2. Кругооборот средств во второй сфере АПК:

$$D_2 - T_2 \dots \Pi_2 \dots T_2^I - D_2^I$$

3. Кругооборот средств в третьей сфере АПК:

$$D_3 - T_3 \dots \Pi_3 \dots T_3^I - D_3^I$$

Совокупный кругооборот средств в АПК начинается с авансирования денежных средств в отрасли первой сферы АПК, то есть  $D_1 - T_1$  и заканчивается реализацией продукции сельским хозяйством и перерабатывающей сферой АПК конечному потребителю. При этом последней стадией кругооборота средств в первой сфере АПК  $T_1^I - D_1^I$  является одновременно начальной стадией кругооборота второй и третьей сфер АПК.

Завершение индивидуального кругооборота средств в сельскохозяйственном производстве ( $T_2^I - D_2^I$ ) означает частичное возобновление собственного кругооборота ( $\Pi_2 - T_2$ ), поскольку значительная часть продукции сельского хозяйства используется для потребления внутри отрасли и, следовательно, не опосредуется путем купли-продажи. Вместе с тем, завершение кругооборота средств в отрасли второй сферы АПК означает начало кругооборота в отрасли третьей сферы ( $D_3 - T_3$ ). Тогда индивидуальный кругооборот средств перера-

бывающей промышленности начинается стадией

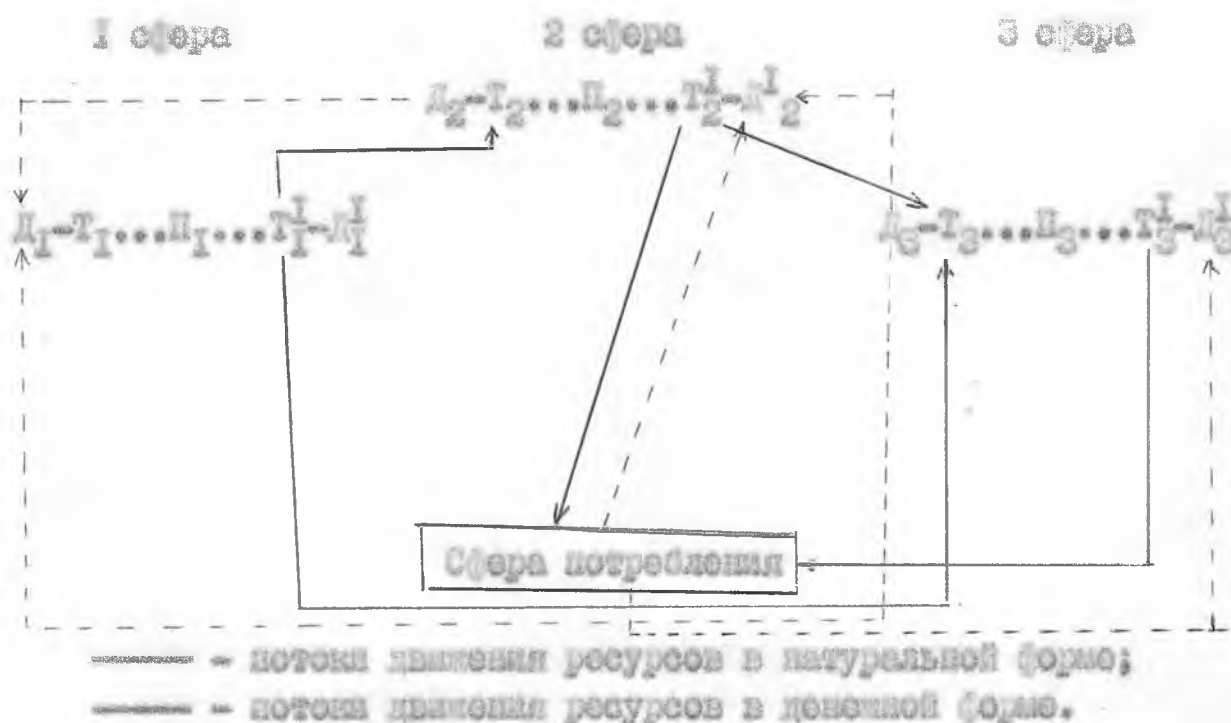


а заканчивается стадией  $T_2^I - D_2^I$ , на которой осуществляется реализация готовой продукции.

Характеризуя скорость совокупного оборота средств отраслей АПК с точки зрения достигнутого конечного результата его функционирования, следует отметить, что часть продукции сельского хозяйства, минуя стадию промышленной переработки, поступает непосредственно в сферу потребления, и кругооборот средств, авансированных на ее производство, завершается стадией  $T_2^I - D_2^I$ . Следовательно, путь движения готовой продукции от производителя к потребителю сокращается, что положительно отражается на скорости оборота средств АПК в целом. Следует, однако, отметить, что влияние данного фактора ограничено потребностями рынка в продукции сельского хозяйства в момент реализации, узкими возможностями использования значительной части сельскохозяйственной продукции без промышленной переработки. Поэтому в общем для данного процесса, как было показано нами ранее, характерным является увеличение доли сельскохозяйственной продукции, направляемой на промышленную переработку.

Наглядное представление о взаимосвязи индивидуальных кругооборотов трех сфер АПК в образовании на этой основе совокупного кругооборота средств дает схема, предложенная В.И.Ищенко<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Ищенко В.И. Экономический оборот и эффективность ресурсов агро-промышленного комплекса. - Иванов: Изд-во ИИВ, 1986. - С. 14.



Анализ совокупного оборота средств АПК свидетельствует о том, что потоки денежных ресурсов, возникающие средствами отраслей одной сферы средствами отраслей другой сферы, самым тесным образом связаны с потоками производимых товаров и обусловлены ими. В то же время необходимо отметить, что предложенная схема отражает общий кругооборот всех производственных фондов и фондов обращения, включая основные фонды. При рассмотрении же только кругооборота оборотных средств следует иметь в виду, что связь перерабатывающей промышленности и сельскохозяйственного производства с иерархией АПК в этом случае будут обладать значительно меньшей прочностью. Поэтому, как совершенно справедливо отмечает сам автор, эта схема представляет интерес только как теоретическая модель для построения на ее основе развернутого анализа последующих процессов. Поэтому на основе этой схемы нами разработана более детальная схема совокупного кругооборота средств АПК:

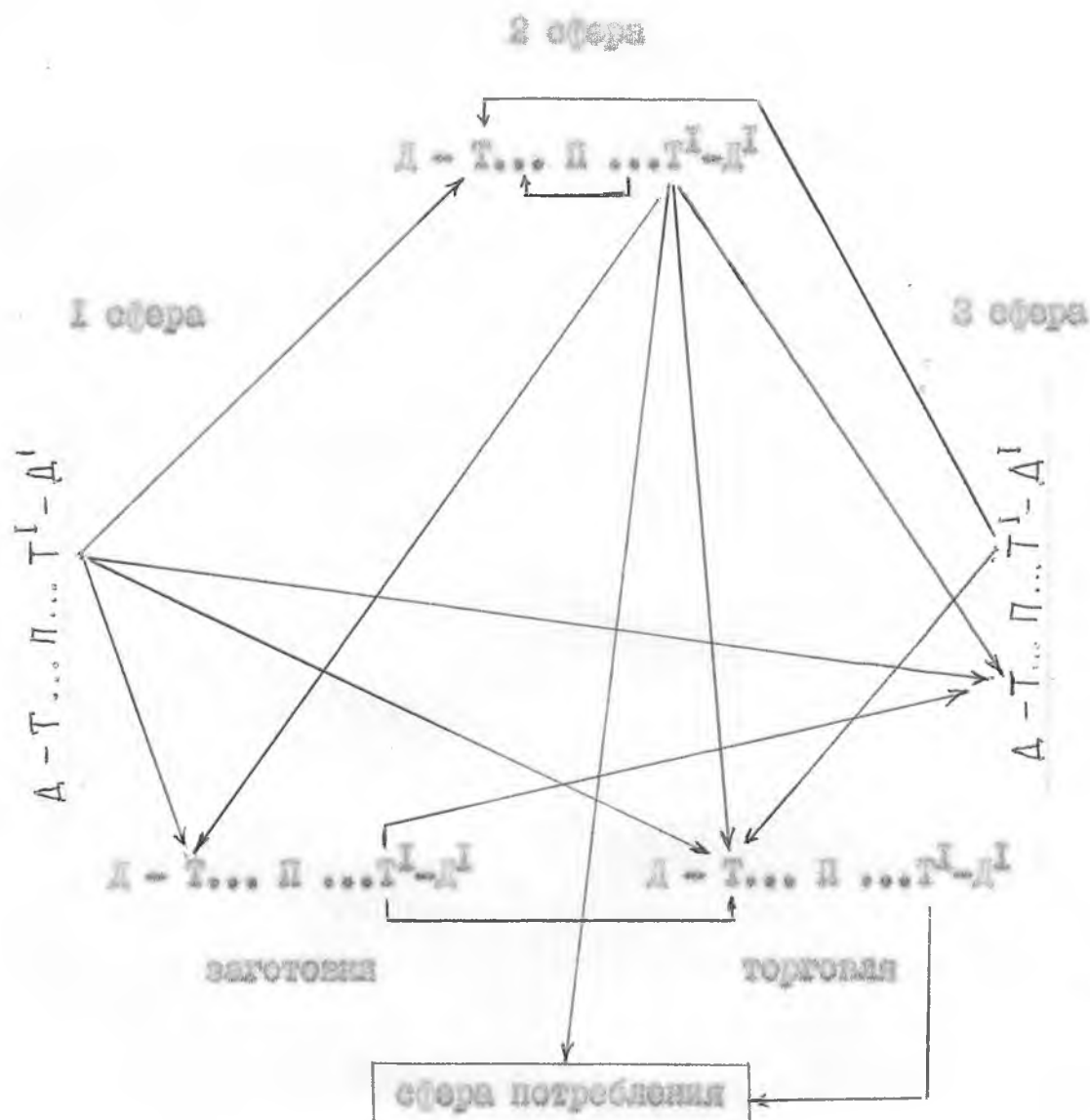


Схема составлена с учетом внутреннего потребления определенной доли сельскохозяйственной продукции, которое имеет место во второй сфере. Из третьей сферы в отдельные блоки выделены заготовки и торговля, то есть практически третья сфера представлена только пищевой промышленностью. Учтены также обратные связи пищевой промышленности и сельскохозяйственного производства. Эта схема характеризуется более сложной системой связей, но она, на наш взгляд, более реально отражает совокупный кругооборот средств АПК.

При рассмотрении кругооборота средств отдельных специализиро-





рассмотрение их по статьям кругооборота. Это будет сделано нами в следующих разделах исследования.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что при решении вопросов развития кредитного механизма предприятий пищевой промышленности в условиях АПК необходимо учитывать следующие принципиальные моменты:

1. Наличие объективно существующих производственно-экономических связей между различными видами специализированных производства, участвующих в процессе изготовления конечного продукта АПК (прежде всего между второй и третьей сферами);

2. Единая экономическая природа совокупного кругооборота средств АПК требует комплексного решения вопросов кредитования одновременно с вопросами перестройки планирования, финансирования, ценообразования и управления во всех сферах АПК;

3. Развитие организационно-экономических форм хозяйственного управления в системе агропромышленного производства, а также внутри отрасли;

4. Необходимость содействия кредитом ускоренному развитию пищевой промышленности и укреплению межотраслевых связей в системе АПК.



Великие открытия, их создание, осуществление и последующее оформление  
иногда осуществляются в виде отдельных, самостоятельных работ в со-  
вместии с другими работниками, но в большинстве случаев они являются  
результатом коллективного творчества.

Важнейшим фактором в процессе создания работ является наличие  
у работников необходимых знаний, умений и навыков, а также  
интереса к работе, творческой инициативы и ответственности. Кроме  
того, необходимо наличие необходимых материальных средств, оборудования  
и условий для выполнения работ.

2. Для обеспечения работ необходимо наличие  
необходимых материальных средств, оборудования и условий для  
выполнения работ.

1. Обеспечение работ - это состояние в течение которого  
необходимо наличие необходимых материальных средств, оборудования  
и условий для выполнения работ.

Для обеспечения работ необходимо наличие  
необходимых материальных средств, оборудования и условий для  
выполнения работ. Кроме того, необходимо наличие необходимых  
материальных средств, оборудования и условий для выполнения работ.  
Важнейшим фактором в процессе создания работ является наличие  
у работников необходимых знаний, умений и навыков, а также  
интереса к работе, творческой инициативы и ответственности. Кроме  
того, необходимо наличие необходимых материальных средств, оборудования  
и условий для выполнения работ.

### Примечания

2.1. Совершеннолетия работников работ

В соответствии с законодательством

и другими нормативными актами

Глава 2. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

решена их использование, а также мер экономической ответственности за сокрытие сохранности и эффективности (унифицированы в проекте воспроизводства. Общие границы формирования и использования оборотных средств определены в настоящее время Законом СССР о государственном предприятии (объединении). Статья 4 Закона устанавливает: "Оборотные средства предприятия находятся в его полном распоряжении и изъятия не подлежат. Недостаток собственных оборотных средств возмещается за счет кооперативного дохода коллектива, а их пополнение осуществляется из собственных ресурсов. Предприятие обязано обеспечивать сохранность, рациональное использование и ускорение оборачиваемости оборотных средств" <sup>1</sup>.

Анализ кругооборота оборотных средств предприятий пищевой промышленности показывает, что он обладает рядом специфических моментов на каждой стадии. Первая стадия кругооборота оборотных

средств пищевой промышленности представляют собой ассортиментные  
линейных средств на приобретение необходимых предметов труда, то  
есть (Д - Т). В этой категории выделяется одна из главных осо-  
бенностей кругооборота оборотных средств отрасли. Если металлообра-  
(Д - Т) осуществляется непрерывно в течение года и ее количествен-  
ные параметры не подвержены существенным отклонениям от среднего  
уровня, то такие предприятия пищевой промышленности относятся к  
несезонным (кондитерская, ликеро-виночная, табачная, хлебопекарная,  
маргариновая и некоторые другие подотрасли). Количество же пред-  
приятия пищевой промышленности является сезонным. Первоначально  
поступления сельскохозяйственного сырья в течение года определяют  
сезонный характер в сахарной, мясной, молочной, плодоовощной,

1 Закон СССР о государственном предприятии (объединении). - М.:  
Политиздат, 1987. - С. 11.

ещиртовой, крахмалопаточной, винодельческой (первичное виноделие), чайной и эфиромасличной подотраслях. Наглядное представление об этом дает таблица 2.

Таблица 2

Поступление сырья по кварталам года (в % к итогу за 1966 г.)

Предприятия	Кварталы				Амплитуда колебаний
	I	II	III	IV	
Тернопольский сахарный завод "Подолье"	-	-	23,1	76,9	76,9
Мукачевский плодово-овощной завод	13,0	25,5	37,1	24,4	24,1
Ленинградское объединение пищевобезалкогольной промышленности им. Степана Разина	20,7	27,6	24,1	27,6	69
Ленинградское объединение пищевобезалкогольной промышленности "Красная Звезда"	7,6	22,8	27,7	41,9	34,3

Приведенные данные свидетельствуют о том, что сезонность поступления сырья в большой мере проявляется в подотраслях первичной обработки сельскохозяйственного сырья. Так, у сахарозавода "Подолье" поступление сырья в I и II кварталах отсутствовало, а основная его масса (больше 3/4) поступила в IV квартале, причем все это поступление приходится только на октябрь и ноябрь. 7 Мукачевского плодово-овощного завода квартальные поступления сырья колеблются в пределах от 13,0 % в I квартале до 37,1 % в III квартале. Что же касается предприятий пищевобезалкогольной промышленности, то здесь сезонность поступления сырья ощущается значительно меньше<sup>1</sup>. Это обусловлено,

<sup>1</sup> Резкие колебания размеров коммерческого поступления сырья в объединении "Красная Звезда" вызваны в основном известным фактом в 1966 г. разделением объединения, что вызвало существенные изменения в системе снабжения.

во-первых, относительно несоразмерно высоким характером сельскохозяйственного сырья и, во-вторых, тем, что поставщиками основных видов сырья являются заготовительные и сбыто-снабженческие организации, а не его непосредственные производители.

На второй стадии кругооборота производственные запасы, как элемент оборотных средств, вступает в процесс производства и после его окончания приобретает товарную форму. Характерным моментом в движении оборотных средств предприятий пищевой промышленности на второй стадии является его непродолжительность, так как производственный цикл очень короткий и не выходит в большинстве случаев за пределы одних суток. Соразмерно характер сельскохозяйственного сырья накладывает жесткие ограничения на сроки его переработки (это относится прежде всего к предприятиям первичной переработки). Винницельческая, плодосовхозная (некоторые производства) и эфиромасляничная подотрасли осуществляют переработку наиболее скоропортящегося сырья, срок хранения которого ограничен несколькими часами (виноград, например, должен быть переработан в течение 2-4 часов после сбора). Исключения составляют предприятия вторичного виноделия, где производственный цикл может достигать нескольких лет. Существенно длительным является процесс производства на пищеваренных предприятиях.

На второй стадии кругооборота, как и на первой, проявляется сезонность производства продукции. В отношении предприятий, осуществляющих первичную переработку скоропортящегося сельскохозяйственного сырья, колебания размеров производства полностью обусловлены объемами поступающего сырья и соответствуют им (сахарная, плодосовхозная подотрасли). При переработке несоразмерно скоропортящегося сырья (наваренная подотрасль) сезонность производства ощущается меньше и возникает она в первую очередь колебаниями спроса и невозможностью



дательного хранения готовой продукции.

Третья стадия кругооборота оборотных средств отражает реализацию готовой продукции, значительным моментом которой является поступление денежных средств. Поскольку готовая продукция кондитерской, макаронной, пшеничноцентрированной, вапкогельцевой, плодовоовощной промышленности сохраняется относительно продолжительное время без ухудшения ее потребительских свойств, кругооборот средств на третьей стадии в этих подотраслях замедляется. В хлебопекарной, некоторых кондитерских кондитерской промышленности время прохождения оборотными средствами третьей фазы кругооборота находится в пределах 1-3 суток. В этих подотраслях, а также в пивоваренной промышленности, в производстве мороженого, соков и т.д. сезонные колебания в реализации продукции вызываются в основном изменением спроса.

При рассмотрении третьей стадии кругооборота оборотных средств пищевой промышленности необходимо иметь в виду, что существенная часть готовой продукции является отходами основного производства (в сахарной промышленности она составляет, например, около 30 % от веса исходного сырья). Отходы пищевой промышленности (отходы кондитерского, хлебопекарного, частично сахарного производства) используются для переработки в другие продукты питания. В качестве примера можно назвать использование рафинадной патоки в кондитерской промышленности, муку и хлебные отходы для производства кормов и др. Особенно значительная доля кормовых отходов (жом, меласса, барда, мезга, шух и др.). Их полное и рациональное использование содействует укреплению взаимных связей сельского хозяйства и пищевой промышленности.

В планировании, учете и анализе размещения материальных оборотных средств на различных стадиях их кругооборота в определенных

временных точек характеризуется соотношением балансовых остатков производственных запасов (I стадия), незавершенного производства и расходов будущих периодов (II стадия) и готовой продукции и товаров (III стадия).

В целом по пищевой промышленности структура оборотных средств в материальных запасах, по данным ЦСУ СССР, характеризуется приведенными в таблице 3 цифрами.

Таблица 3

Структура материальных оборотных средств пищевой промышленности (на начало года в %) )

	Пищевая промышленность					В том числе сахарная				
	1981	1982	1983	1984	1985	1981	1982	1983	1984	1985
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
I. Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
II. Производственные запасы (I стадия)	60,1	60,2	60,0	60,0	58,8	48,6	50,2	48,9	50,3	49,1
в том числе:										
сырье, основные материалы	33,8	33,7	33,9	36,0	35,5	16,7	9,7	14,4	19,9	24,7
вспомогательные материалы	6,7	7,0	6,9	6,6	6,2	9,6	11,4	10,5	10,3	9,2
топливо и горючее	0,9	1,0	1,1	1,0	0,8	1,5	2,8	2,7	2,8	1,9
тара и тарные материалы	11,2	11,2	10,9	9,8	9,6	14,8	19,5	14,6	10,4	7,0
запасные части	2,5	2,6	2,7	2,5	2,9	2,9	3,3	3,4	3,6	3,3
мелочные и бытовые изделия	4,8	4,7	4,5	4,1	3,9	3,1	3,5	3,3	3,3	3,0
III. Незавершенное производство и полуфабрикаты собственного изготовления	19,9	21,1	20,5	20,2	20,6	3,0	2,1	2,5	2,9	3,2







кругооборота тернопольского сахарного завода "Подолье". Так, вложения оборотных средств в производственные запасы варьруются в пределах от 58,6 % до 73,6 %, а в их составе по статье "сырье и материалы" — от 39,8 % до 19,2 %. На II стадии эти изменения еще более существенны и находятся в границах от 2,1 % до 36,1 %, а на III — от 5,3 % до 29,1 %. Все это говорит о наличии определенных особенностей в кругообороте оборотных средств как пищевой промышленности в целом, так и ее подразделений, а также отдельных предприятий.

Своеобразие структуры оборотных средств пищевой промышленности заключается и в том, что их доля, вложенная в запасы товарно-материальных ценностей, выше, чем в целом по промышленности СССР. По данным приложения 2, это превышение составило 3—4 пункта. Удельный вес оборотных средств в запасах товарно-материальных ценностей в пищевой промышленности составлял в XI пятилетке 83—84 %, удельный вес товаров отгруженных колебался в пределах от 7,3 % до 8,5 %, денежных средств — от 4,5 % до 4,9 %, дебиторской задолженности — от 2,4 % до 3,0 %, прочих оборотных средств — от 0,2 % до 1,4 %. Структура оборотных средств колхозных и совхозных предприятий в указанном аспекте характеризуется данными таблицы 4, которые свидетельствуют, что удельный вес оборотных средств в запасах у групп колхозных предприятий еще выше, чем в целом по пищевой промышленности, и, соответственно, ниже удельный вес денежных средств и товаров отгруженных.

В качестве одного из составных элементов организации оборотных средств выступает порядок определения потребности в оборотных средствах. В пищевой промышленности, как и в других отраслях промышленности, планирование оборотных средств представляет собой процесс определения предприятиями и объединенными размерами остатков оборотных средств, необходимых им для выполнения установлен-

## Структура оборотных средств исследуемых предприятий

Дата	Товарно-материальные ценности	Товарно-структурно-ценные	Денежные средства	Лаборатория	Прочие оборотные средства	Итого
01.01.66	85,6	8,1	1,8	3,0	-	100,0
01.04.66	86,8	5,2	1,4	7,0	0,1	100,0
01.07.66	89,1	4,9	1,9	3,4	0,7	100,0
01.10.66	86,9	7,5	2,1	2,8	0,7	100,0
01.01.67	85,1	7,0	1,8	6,4	0,7	100,0

ных заданий по производству и реализации продукции. Размер собственных оборотных средств, необходимых для обеспечения бесперебойного процесса производства и реализации продукции устанавливается путем их нормирования. Нормирование оборотных средств осуществляется в разработке и установленная непосредственно на каждом предприятии норм оборотных средств, выраженных в днях или других относительных величинах, и нормативов оборотных средств в денежном выражении.

Характерной особенностью процесса нормирования оборотных средств пищевой промышленности является то, что он охватывает не все виды материальных запасов и затрат. Данное замечание в первую очередь касается предприятий тех отраслей, которые получают несокращаемую сельскохозяйственную сырьевую продукцию непосредственно от его сельскохозяйственных производителей, никакая заготовительная организация. Так, например, в сахарной промышленности не устанавливаются нормативы по запасам сахарной свеклы и несокращаемому производству. Для предприятий вторичной переработки и фракционирования, перерабатывающих несокращаемую сырьевую продукцию, получаемую от заготовительных организаций, нормирование оборотных средств в целом не имеет существенных отраслевых особенностей.

Касаясь вопросов нормирования оборотных средств, считаем необходимым рассмотреть следующее положение. В целях дальнейшего укрепления хозяйственного расчета, усиления заинтересованности и повышения экономической ответственности предприятий в деле рационального использования материальных ресурсов, Совет Министров СССР Постановлением № 1425 от 28 ноября 1986 г. "О мерах по сокращению запасов товарно-материальных ценностей в народном хозяйстве"<sup>1</sup> принял необходимым осуществить в 1987 г. переход на нормативный метод планирования общих материальных запасов путем установления дифференцированных для каждого хозяйственного предприятия (объединения) нормативов предельного уровня запасов товарно-материальных ценностей на рубль объема реализации продукции, работ и услуг. Преимущество такого подхода состоит в том, что объектом планирования становится весь объем оборотных средств в материальных запасах независимо от источников их формирования. При этом норматив предельного уровня запасов одновременно служит и показателем эффективности использования оборотных средств в запасах.

Указанным постановлением нормативный метод планирования материальных запасов не распространяется на предприятия и организации Госагропрома СССР, в том числе и на пищевую промышленность. Такое исключение объясняется тем, что в системе Госагропрома СССР объем материальных запасов трудно поддается планированию, так как в ряде случаев, особенно в отношении предприятий первичной обработки, сроки и объемы заготовки, переработки и реализации продукции в значительной степени зависят от влияния естественно-климатических

<sup>1</sup> См.: Висюмо Вривления Госбанка СССР № 917 от 22 декабря 1986 г. "О заданиях Госбанка СССР, вытекающих из Постановления Совета Министров СССР "О мерах по сокращению запасов товарно-материальных ценностей в народном хозяйстве".

факторов.

Вместе с тем, указание преимуществ нормативного метода планирования материальных запасов подтверждает целесообразность использования его и в пищевой промышленности. При этом необходимо учитывать следующие особенности. Эта особенность касается только предприятий с неравномерным кругооборотом средств (например, сахарной промышленности). В отношении предприятий по вторичной переработке сельхозсырья, кругооборот средств которых относительно равномерен, приемлемой может быть общепринятая методика планирования запасов по нормативному методу.

Для предприятий пищевой промышленности по вторичной переработке сельскохозяйственного сырья (мы рассматриваем на примере сахарной промышленности) при установлении лимитов запасов товарно-материальных ценностей и установленной суммы норматива необходимо прибавить сезонные запасы сельскохозяйственного сырья и незавершенного производства, по которым в сахарной промышленности нормативы не устанавливаются. Их лимитовая величина может быть установлена на основе лимита закупок сельхозсырья, срока пуска сахарных заводов, плана производства продукции. Кроме того, таким же образом необходимо учесть и плановое сезонное накопление вспомогательных материалов, тары, топлива, других статей нормируемых затрат, включая расходы будущих периодов. Основанием для их расчета может быть план материально-технического снабжения и смета затрат на производство. Пример расчета норматива предельного уровня запасов приведен в приложении 3.

По нашему мнению, общий норматив предельного уровня запасов для предприятий сезонного производства необходимо устанавливать не на календарный год, а на производственный сезон, а промежуточные нормативы — на каждый месяц сезона. Представляется целесооб-



разным путем, опираясь на опыт нормирования оборотных средств, доводить нормативы предельного уровня запасов до отдельных служб, отделов и подразделений предприятий. Внедрение такого порядка, на наш взгляд, полностью отвечает принципам коэдрасчета и позволяет избежать обезличенной ответственности за превышение норматива предельного уровня запасов. Мы полагаем, что учет этих особенностей даст возможность применения нормативного метода планирования материальных запасов на предприятиях легкой промышленности.

В непосредственной связи с планированием оборотных средств встает вопрос формирования источников прироста норматива. Проблема изыскания источников финансирования прироста норматива оборотных средств является предметом длительной дискуссии в советской экономической литературе. Так, например, Н.А. Марковский считает, что источником прироста норматива может быть плановый, сверхплановый прибыль и часть фонда развития производства. А.Г. Зверев и Д.С. Никольский в качестве таких источников рассматривают целевое направление прибыли, в при ее неадекватности — за счет бюджетных ассигнований<sup>1</sup>. Сторонниками направления на прирост норматива оборотных средств собственных ресурсов предприятий в виде части фонда развития производства выступают многие экономисты — И.И. Солопенко, В.Д. Берламутов, Г.Б. Маслова и др.

Актуальность данного вопроса в теории отразилась и в практике использования источников прироста норматива. В народном хозяй-

<sup>1</sup> См., напр.: Проблемы оборотных средств и кредита на современном этапе хозяйственного строительства // Деньги и кредит. — 1969. — № 5. — С. 50-56; Зверев А.Г. Национальный доход и финансы СССР. — М.: Финансы, 1970. — С. 184; Никольский И.С. Финансы в системе хозяйственного механизма управления промышленностью. — М.: Финансы и статистика, 1982. — С. 79.

стве СССР в определенные периоды времени использовалась для этой цели различные источники: бюджетные ассигнования, прибыль, средства по перераспределению, средства финансового резерва. В современных условиях таким источником в соответствии с Законом СССР о государственном предприятии (объединении) становится фонд развития производства, науки и техники (ФРПИТ). В легкой и легкой промышленности с 1968 г. специфическим источником формирования прироста норматива оборотных средств служит банковский кредит.

Мы поддерживаем точку зрения тех экономистов, которые считают, что источником прироста норматива должен быть фонд развития производства, науки и техники. Это обусловлено прежде всего тем, что этот фонд является реальным источником, находящимся в распоряжении предприятий. В условиях полного кооперации, самофинансирования и предоставления предприятиям прав самостоятельно использовать все оставшиеся в их распоряжении средства, вряд ли целесообразно особое выделение из общей суммы собственных ресурсов предприятия части средств, направляемых на формирование прироста норматива.

Сторонниками обособленного выделение прибыли в качестве источника прироста норматива приводятся два основных аргумента в защиту своей позиции:

1. Недостаточность размеров фонда развития производства, науки и техники для расширенного воспроизводства основных фондов и оборотных средств;

2. Увеличение норматива собственных оборотных средств за счет ФРПИТ может ослабить централизованное регулирование средств, используемых на капитальные вложения. Кроме того, появится стремление предприятий и расходованию средств ФРПИТ прежде всего на капитальные вложения, уменьшать податки собственных оборотных средств и, как следствие, покрывать основную часть прироста реальной ко-

требности в оборотных средствах банковских кредитом.

В отношении первого аргумента следует заметить, что он не является основным. Это явление особенно характерно для предприятий пищевой промышленности. Так, в 1966 г. 415 производственных объединений пищевой промышленности СССР при размере получаемой прибыли свыше 1 млрд.руб. и около 2 млрд.руб. фактически выполнений через налог с оборота в фонд развития отчислили всего 63 млн.руб., в том числе 15 % амортизационных отчислений и 3 % прибыли. В среднем на одно производственное объединение пришлось всего около 162 тыс.руб. что явно недостаточно для финансирования расширенного воспроизводства основных фондов и оборотных средств<sup>1</sup>. Вместе с тем, нельзя утверждать, что в этих условиях реальным источником пополнения собственных оборотных средств может быть прибыль промышленных предприятий. При систематическом невыполнении плана прибыли и снижении рентабельности предприятий пищевой промышленности (за период с 1970 по 1966 г. в целом по пищевой промышленности СССР она снизилась с 27,4 % до 14,2 %, а по пищевой - с 26,0 % до 11,0 %) <sup>2</sup> прибыль, как нам представляется, является не более реальным источником формирования прироста норматива, чем ОПИТ. Кроме того, по имеющимся статистическим данным известно, что имели место случаи в практике хозяйственной деятельности пищевой промышленности, когда значительная доля собственных оборотных средств отводилась для финансирования мероприятий, не обеспеченных источниками из-за невыполнения плана прибыли (см. приложение 4). Это приводит к сни-

<sup>1</sup> Лукьянов П.И. О некоторых требованиях научно-технического прогресса // ЭКО. - 1967. - № 5. - С. 56.

<sup>2</sup> Народное хозяйство СССР за 70 лет: Юбилейный стат. ежегодник / Госкомстат СССР. - М.: Финансы и статистика, 1967. - С. 623.



жестом объема собственных ресурсов и создает несправедливый спрос на краткосрочный кредит.

Выход из создавшегося положения по установлению реальных рыночных цен на кредит возможен только при условии совершенствования оборотных средств, на наш взгляд, может быть в следующем. Необходимо, во-первых, изменить соотношение между капиталом с оборота и прибылью в пользу прибыли (в сторону увеличения доли прибыли) в цене готовой продукции конечной промышленности. Во-вторых, на этой основе нужно установить более высокие нормы для прибыли, установленной в распоряжении предприятий и направленной в ФНПТ. Выше мы уже привели пример, характеризующий направление прибыли на эти цели в системе широкой промышленности СССР. Здесь же для сравнения укажем, что, например, У Сунского ИПО им. В. В. Сурикова, первым пережитого на войне утратила хозяйственную деятельность в размере готовой прибыли 81 млн. руб. Фонд развития промышленности составил около 30 млн. руб., в том числе в него было из-

правлено 100 % шорт-инвентонных отчислений на полное восстановление основных фондов и 20 % балансовой прибыли.

Что же касается второго вопроса, то мы полагаем, что в условиях полного хозрасчета и самофинансирования вряд ли оправдана (а точнее сказать, не согласуется с новыми методами хозяйствования) необходимость местного централизованного регулирования средств, направляемых на капитальные вложения. Решаю вопрос о том, сколько средств направить на капитальные вложения, а сколько на пророст хозяйства, должно быть prerогативой самого предприятия. В отношении стремления предприятия раскошевать средства сршит прежде всего на капитальные вложения и вложить в покрытие потребности в оборотных средствах банковский кредит необходимо подчеркнуть, что перестроена система кредитных отчислений должна создать такие экономические условия, при которых чрезмерное привлечение

промышленности показывает, что в целом по отрасли их состояние характеризуется наличием большого недостатка оборотных оборотных средств. Показателем этому служат данные 5.

Как следует из приведенных данных, в целом по пищевой промышленности наблюдается недостаток соответствия оборотных средств производству в значительной степени. По отношению к нормативу его удельный вес составил своего минимального значения — 04,3 % в 1903 г., затем незначительно этого незначительного показателя. По отдельным предприятиям удельный вес недостатка соответствия оборотных средств к нормативу на начало 1907 г. составил: по Ленинградскому обкомнанию виноделия 100,3 %, по Иваново-Вознесенскому — 25,4 %, по Ленинградскому обкомнанию виноделия 100,3 %, по Иваново-Вознесенскому — 10,1 %, по Тернопольскому обкомнанию виноделия 100,3 %.

кредита в оборот предприятия должно стать для него экономически невыгодным.

Далее нами было отмечено, что в пищевой и легкой промышленности с 1966 г. noticeable прироста выдана лимитов банковские кредиты. На вопрос о целесообразности использования кредита для этих целей, по-видимому, нужно дать положительный ответ. Однако условия его выдачи и пользования должны быть существенно экономичны. Мы считаем, что кредитование прироста выдана может осуществляться лишь в короткий временного (сезонного) нехватки ресурсов ЕПНТ с позитивным вынужденным осу в пределах года за счет ЕПНТ (аналогично по поводу использования на сезонный разрыв в доходах предприятия по топливноэнергетике, товаров культуры и отдыха). Кредитование же лимитов затрат на более длительных срок может осуществляться лишь под контролем вышестоящей организации.

Анализ особенностей организации оборотных средств пищевой

Состояние собственных оборотных средств по предприятиям  
лигевой промышленности СССР

Годы	Норматив собственных оборотных средств, млн. руб.	Фактическое на- личие собствен- ных оборотных средств, млн. руб.	Излишки (+), недостаток (-) собственных оборотных средств	
			в сумме, млн. руб.	в % к норма- тиву
1962	4527	342	-4185	92,4
1963	4769	247	-4522	94,5
1964	5137	395	-4742	92,3
1965	7542	2836	-4706	68,3

денности - 79,2 %.

Основные причины образования недостатка собственных оборотных средств в лигевой промышленности в целом те же, что и в других отраслях. Сила отклонения выполнения плана не приближа, операционные расходы не приближа, отвлеченные (любимые) оборотные средства на цели, не предусмотренные планом, и излишние внесенные платежи в бюджет. Последний канал отвлечения оборотных средств особым проблем не вызывает, так как воле неурезанности с бюджетом по платежам излишние внесенные суммы возвращаются предприятию.

К числу причин образования недостатка собственных оборотных средств, характерных прежде всего для лигевой промышленности, можно отнести наличие больших сумм недостач и потерь товарно-материальных ценностей сверх норм естественной убыли, не списанных с баланса в установленном порядке, значительных убытков по операциям с тарой и сверхплановых расходов на приближа на покрытие разницы, обусловленной вследствие превышения оптовых цен над розничными. Например, только по Ленинградскому объединению любезнолюбимой промышленности им. Степана Разина, недостачи и потери сверх норм

и неограничен, а также тем, что изменение количества продукции  
распределяется как один из показателей экономической эффективности  
экономики в том, что сокращается количество оборотных средств на  
оборотных средствах и рост оборотного капитала в ее развитии (это  
снова связано с проблемой эффективности использования оборотных  
средств предприятия на уровне управления. Поэтому можно сказать, что  
оборотные средства являются одним из первоочередных средств при пере-  
распределении ресурсов. Поэтому тактика управления предприятием  
связана прежде всего с обеспечением оборотных средств и управлением  
оборотными средствами, поэтому тактика управления предприятием  
связана прежде всего с обеспечением оборотных средств  
каким образом по линии управления, например, по линии  
образованию оборотных средств предприятия и поставкам, а также  
прямой или косвенной (финансовой) основой предприятия, также в  
финансовом обеспечении оборотных средств является основой

Резюме

оборотные средства являются основой и в первую очередь  
каким образом в обороте (финансовый и материальный оборот), а также  
каким образом в обороте (финансовый и материальный оборот), а также  
финансовый оборот (финансовый оборот) является основой  
финансовый оборот (финансовый оборот) является основой  
финансовый оборот (финансовый оборот) является основой  
финансовый оборот (финансовый оборот) является основой  
финансовый оборот (финансовый оборот) является основой  
финансовый оборот (финансовый оборот) является основой  
финансовый оборот (финансовый оборот) является основой  
финансовый оборот (финансовый оборот) является основой  
финансовый оборот (финансовый оборот) является основой

недостатка собственных оборотных средств в мировой промышленности является фактический кредит), пути ее решения будут рассмотрены нами в следующих разделах исследования.

В современных условиях проявляются и некоторые другие особенности организации оборотных средств отрасли. С одной стороны, процесс формирования АКК, усиление агрупированной интеграции требуют съезжанности усилий и четченности интересов всех участников агрупированного производства конечному результату. В сфере использования оборотных средств это назовем воплощением в создании централизованного фонда в органах управления АКК, перераспределения материальных и денежных (в том числе кредитных) ресурсов между отдельными предприятиями в сфере АКК. С другой стороны, внедрение в практику хозяйственной отношений принципов полного хозяйст-

та и самодинамизация предполагает определенную обособленность и строгое разграничение отдельных производственных единиц, расширение хозяйственной самостоятельности, исключение прямого поручения деления средств.

Строительные достаточного практического опыта работы индустриальности и АПК в целом в условиях полного кооператива и самодинамизация не дает нам возможности проанализировать наиболее вероятные варианты решения противоречия между указанными тенденциями. В то же время мы полагаем, что именно на начальном этапе данного процесса задача заключается в том, чтобы, исходя из конечной цели функционирования АПК и используя экономические методы управления (ценообразование, нормативы), создать оптимальные стартовые условия для перехода на новую стадию хозяйствования. Таким образом, диалектическое разрешение этого противоречия должно состоять в том, чтобы, используя усиленно агропромышленной интеграции, создать оптимальные условия для перехода всех звеньев АПК на



полный хозяйчет и самофинансирование, что, в свою очередь, будет способствовать образованию качественно новых отклонений в системе агропромышленного производства.

### 2.2. Экономическая эффективность использования оборотных средств и роль банковского кредита.

Реализация коренной перестройки работы всех звеньев народного хозяйства на основе повсеместного перехода на экономические методы управления, усиление роли интенсивных факторов экономического роста предполагает значительное повышение эффективности производства, обеспечение на этой основе финансового состояния предприятий (объединений). Это требование относится и к использованию оборотных средств.

Общий смысл повышения экономической эффективности использования оборотных средств заключается в ускорении их оборачиваемости. Ускорение оборачиваемости оборотных средств, как главный путь повышения эффективности их использования, является одновременно одним из важных рычагов интенсификации общественного производства. Поэтому вполне закономерно, что в новой редакции Программы КПСС, принятой XXVII съездом КПСС, впервые особо выделяется как важная стратегическая задача требование "... улучшить обращение материальных и денежных ресурсов, ускорить оборачиваемость оборотных средств"<sup>1</sup>. Это программное требование партии нашло свое отражение и в "Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986-1990 годы и на период до 2000 года": "Ускорить оборот народнохозяйственных ресурсов, не допускать сверхнорматив-

<sup>1</sup> Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза, - М.: Политиздат, 1986. - С. 147.

них запасов товарно-материальных ценностей" I.

Ускорение оборачиваемости оборотных средств дает реальную возможность высвободить из хозяйственного оборота значительные материальные и финансовые ресурсы и направить их на удовлетворение других нужд народного хозяйства. По существу, ускорение оборачиваемости оборотных средств в конечном счете отражает снижение материалоемкости национального дохода и валового общественного продукта, то есть рост эффективности общественного производства в целом. По данным ЦСУ СССР, в период с 1970 по 1974 г. оборачиваемость оборотных средств промышленности ускорилась с 61,3 дня до 57,2 дня, затем началось ее замедление до 66,5 дня в 1980 г. По пищевой промышленности аналогичная картина — ускорение оборачиваемости за период с 1970 по 1973 г. составило 7,9 дня (с 44,9 до 42,0), а с 1974 по 1980 г. замедление оборачиваемости составило 8,3 дня.

Исследование проблемы экономической эффективности использования оборотных средств позволяет сделать вывод, что она имеет два аспекта. Первый из них связан с выхождением показателя, наиболее полно и объективно отражающего с народнохозяйственной точки зрения состояние и динамику кругооборота средств. Вторым аспектом является в определении на основе выбранного показателя тех рычагов, воздействие которых реально побуждает предприятия осуществлять мероприятия по ускорению оборачиваемости оборотных средств. В их числе важная роль отводится финансово-кредитным рычагам.

На наш взгляд, показатель, характеризующий динамику оборачиваемости оборотных средств, как основной синтетический показатель эффективности их использования, должен отвечать следующим осно-

I Материалы XXIII съезда Коммунистической партии Советского Союза. — М.: Политиздат, 1986. — С. 273.

ныи требованиями:

1. Отражать реальное завершение процесса кругооборота средств, что на практике выступает в виде признания потребителем общественной полезности произведенных товаров или оказанных услуг путем оплаты в соответствии с действующим порядком расчетов;

2. Выбор показателя и его применение должны быть увязаны с соответствующими стимулами и мерами экономической ответственности при отклонении фактических значений показателя от заданных параметров;

3. Должна быть обеспечена увязка (взаимосвязь) данного показателя с системой других оценочных показателей и экономических рычагов.

В позиций этих требований рассмотрим существующие методики расчета показателя оборачиваемости оборотных средств. В хозяйственной практике продолжительное время использовался показатель оборачиваемости, рассчитываемый на основе соотношения средней хронологической величины остатков оборотных средств и объема реализации продукции в оптовых ценах предприятия. Для определения заданий по вовлечению в хозяйственный оборот материальных ресурсов и учета его выполнения с 1963 г. применяется другая методика расчета показателя оборачиваемости оборотных средств. Согласно указаниям Министратства финансов СССР и ЦСУ СССР от 30 августа 1962 г. в 121/13-03 "О порядке расчета и учета выполнения задания по вовлечению в хозяйственный оборот материальных ресурсов за счет ускорения оборачиваемости нормируемых оборотных средств" в основу расчета показателя оборачиваемости в промышленности принимаются остатки нормируемых средств на конец планируемого (отчетного) периода и однодневные затраты по себестоимости товарной продукции. Частное от деления остатков нормируемых оборотных средств на конец периода на однодневный выпуск товарной продукции по себестоимости и представляет собой количественную характеристику оборачиваемости оборотных

пользователей спросом, низкого качества, от имени которой получатель отказался, в этом случае практически не отражается на показателе оборачиваемости оборотных средств. Таким образом, с точки зрения распределения выше требовался более целесообразный подход к использованию при расчете показателя оборачиваемости оборотных средств объема реализованной продукции.

В отношении вопроса об использовании остатков оборотных средств или остатков на конец отчетного (планового) периода можно отметить следующее. Показатели оборачиваемости являются инверсальными характеристиками, а не директивными, то есть должны отражать состояние анализируемого объекта в целом за определенный промежуток времени. Этому требованиям больше всего отвечает показатель оборачиваемости оборотных средств. Другим показателем оборотных средств в этом случае является, конечно, по-

средств.

Сравнительный анализ этих двух методов расчета обрабатываемого и оборотных средств показывает, что преимущество попользования показателя себестоимости товарной продукции является весьма существенной. Это приводит к тому, что рост себестоимости товарного выпуска оказывается положительное влияние на показатель обрабатываемости. Степень этого влияния в относительном измерении (в %) при неизменном уровне остатков оборотных средств определяется отношением  $\frac{1}{C}$  к 100 %, где  $C$  — рост (снижение) себестоимости товарной продукции в отчетном периоде по сравнению с базисным (в %). Отсюда, при росте себестоимости на 1 % обрабатываемость увеличивается на  $\frac{1}{101}$  к 100, то есть на 0,99 %, и, наоборот, при удорожании себестоимости на 10 % обрабатываемость сокращается 9,1 % от базисной ( $\frac{1}{110}$  к 100). Кроме того, индекс продукции отнимать не следует завершения круглогодичного расчета. Назначенные продукции, не

ни установили необходимость участия его с мерой экономичности организации в деятельности на улучшение качества плановых параметров. С этих позиций практика использования показателей оборачиваемости показала, что такой непосредственной взаимовыгоды не было, то есть данные показатели качества работы вконец, выполнял только информационную функцию.

В современном условиях хозяйствования контроль необходимости поиска нового показателя в установленном порядке его планирования и

1 Это связано, во-первых, с тем, что метод расчета по средним величинам не учитывает структурные различия оборотных средств, в метод расчета по остаткам — и инвентаризации; во-вторых, и в том, и в другом случае при значительных колебаниях объема оборотных средств в определенное промежуток времени (а это особенно характерно для пищевой промышленности) реальная характеристика плановых оборотных средств будет существенно отличаться от фактического или расчетного значения.

любопримечательным и по той причине, что при расчете оборачиваемости кредита используются средние остатки задолженности по судам в оборотные средства. В то же время следует заметить, что в зависимости от характера длительности сроков оборотных средств и сроков расчета по средним величинам, в момент расчета по остаткам на конец отчетного (планового) периода могут иметь неверное представление о состоянии оборачиваемости оборотных средств <sup>1</sup>. Таким образом, ни тот, ни другой метод не имеют решающих преимуществ. С другой стороны, использование при расчете оборачиваемости средних оборотных средств на конец планового (отчетного) периода является более приемлемым для планирования и управления оборотными средствами. С этой точки зрения мы предлагаем определенными способами данного метода в коэфициентной форме.

В качестве одного из требований к показателю оборачиваемости



козрасчетными интересами предприятия. В соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 29 ноября 1986 г. № 1485 "О мерах по сокращению запасов товарно-материальных ценностей в народном хозяйстве" Госнаб СССР, Минфин СССР, Госбанк СССР и Стройбанк СССР утвердили для министерств и ведомств СССР и советов министров союзных республик на 1987-1990 гг. нормативы предельного уровня запасов товарно-материальных ценностей на рубль объема реализации продукции, работ и услуг. Исходя из норматива предельного уровня запасов, оборачиваемость оборотных средств рассчитывается следующим образом: необходимо норматив предельного уровня запасов (в %) умножить на 360 (количество дней в году) и разделить на 100 %.

Качественно новый подход в формировании данного показателя и его использовании заключается в следующем:

1. Впервые в хозяйственной практике осуществляется директивное планирование оборачиваемости оборотных средств через норматив предельного уровня;
2. На основе данного показателя осуществляется планирование всего объема нормируемых оборотных средств;
3. Обеспечивается воздействие на козрасчетные интересы предприятия путем взимания в бюджет дополнительной платы за превышение норматива. При этом источником платы служит козрасчетный доход коллектива.

Все это является, по нашему мнению, дополнительным аргументом в пользу необходимости использования нормативного метода планирования материальных запасов в денежной промышленности.

В условиях полного козрасчета и самофинансирования предприятия несут материальную ответственность за превышение норматива предельного уровня запасов. Устранение причин образования сверхплановых остатков становится поэтому весьма важной задачей. Необ-





нахождения, причины образования сверхплановых запасов могут быть классифицированы следующим образом:

**I. Условная производства продукции у поставщиков:**

- а) периодичность, точность и размеры партий запуска в производство;
- б) изменение или невыполнение номенклатурного плана выпуска продукции;
- в) сдвиги сроков начала уборки и переработки сырья;
- г) изменение урожайности и качества заготавливаемого сырья.

**II. Условная производства продукции у изготовителя:**

- а) изменение объема производства, ассортимента и сроков переработки;
- б) изменение и невыполнение плана;
- в) ритмичность производства.

**III. Материально-техническое обеспечение:**

- а) завышение заявок на материально-технические ресурсы, приобретение их без учета переходящих остатков;
- б) невыполнение плана снабжения;
- в) изменение условий поставки сырья (вида транспорта, транзитных переездов, условий поставки по шпарту) и районов его заготовки.

**IV. Условная сбыта продукции:**

- а) неполное оформление договоров на выпуск продукции;
- б) недостатки и несвоевременная подача транспортных средств;
- в) выпуск продукции неаппетитного качества или не имеющей сбыта;
- г) неадекватность покупателей.

Информационной базой для установления причин образования сверхплановых запасов служат данные о материально-техническом снаб-

обеспечения производственной промышленности "Грессинг Кембридж" - по № 25, 3 Р. Для этой посылки карьерному № 0, что основная часть сверхплановых запасов прикрепител на вагонах вагон. Именно место на отдельные вагон сверхплановые остатки готовой продукции соответствия назначительную величину в один вагон в основном нормативной работы приращиваний, несоответствиям плана производства о величине готовых организаций и рыночной продукции низкого качества.

У приращиваний, осуществительных ваготому и первичную переборку сельхозкооперативной продукции, ваготу о один приращивания ввиду сверхплановых запасов может быть осуществлена фактически, выделенными до наличия непосредственных связей с сельхозкооперативной сферой. Так, на приращиваний Ивано-Франковского производственного предприятия пищевой промышленности сверхплановые остатки готовой продукции были выявлены неблагоприятной технологическим материалом, а сверхплановые остатки сельхозпродукции образовались по причине



завоза овощей и фруктов из других регионов республике вследствие неурожа урожан, что привело к их удорожанию из-за роста транспортных расходов. В данном случае имел место рост затрат только в стоимостном выражении. Причиной превышения предельного уровня запасов на предприятиях переработки может быть также сдвиги сроков уборки, а, следовательно, и переработки сельскохозяйственных культур из-за естественного-климатических условий, превышение фактической урожайности от планового в плановых расчетах уровня. Таким образом, на предприятиях переработки сельхозпродукции продолжна превышение норматива предельного уровня запасов зачастую объективно не зависят от работ предприятий. В этой связи возникает закономерный вопрос о применении в таких условиях мер экономического воздействия в виде платы в связи за превышение норматива предельного уровня запасов.

По моему мнению, целесообразно установить следующий порядок применения экономических санкций за превышение норматива предельного уровня запасов на предприятиях переработки:

-- промежуточные нормативы предельного уровня, как это было предложено в приложении параграфа нашего исследования, устанавливаются на месячные даты, а общий норматив -- на производственный сезон. При этом верхней границей промежуточных нормативов будет величина, определенная на основе максимального объема запасов сельхозсырья, которое может быть переработано при использовании всех производственных мощностей до начала нового сезона заготовок. Плата в бюджет может взиматься только при превышении промежуточных нормативов указанной верхней границы. В этом случае норма платы может быть установлена на уровне 6,25 % суммы превышения на

каждый месяц <sup>1</sup>;

- по окончании производственного сезона в случае превышения общего норматива предельного уровня запасов норму платы целесообразно было бы устанавливать на уровне 2 % <sup>2</sup>.

Как мы уже подчеркивали ранее, изменение оборачиваемости оборотных средств (в настоящее время через норматив предельного уровня запасов) является основным синтетическим показателем экономической эффективности их использования. Однако динамика оборачиваемости отражает эффективность использованных оборотных средств в основном с точки зрения их натурально-вещного состава. Эффективность не использованных оборотных средств с точки зрения источников их формирования характеризуется показателем сохранности собственных оборотных средств, то есть соответствия их фактически-го наличия нормативу. Здесь возможны три варианта:

1. Фактическое наличие собственных оборотных средств больше норматива;
2. Фактическое наличие собственных оборотных средств равно нормативу;
3. Фактическое наличие собственных оборотных средств ниже норматива.

Поскольку первый и второй варианты являются в общем и целом элементами нормального процесса кругооборота средств и не оказывают отрицательного воздействия на ход и результаты финансово-хозяйственной деятельности, мы подробно остановимся только на рас-

<sup>1</sup> Мы исходим из того, что в других отраслях промышленности норма платы составляет 0,75 р за каждый квартал.

<sup>2</sup> С учетом возможных штрафных санкций на промежуточные даты относительным их уровень, по нашему мнению, будет в этом случае примерно равен 3 %, как это установлено для других отраслей.



смотреии третьего варианта, то есть недостатка собственных оборотных средств.

Проблема обеспечения сохранности, полного и своевременного восполнения недостатка собственных оборотных средств особенно актуальна для предприятий агропромышленного комплекса, в том числе и пищевой промышленности. Это положение нашло свое отражение в Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 декабря 1987 г. № 1428 "О переводе предприятий и организаций системы Госагропрома СССР на полный хозяйственный расчет и самофинансирование": "Многие колхозы, совхозы и предприятия переработки в своей практической деятельности не соотносят затраты с получаемыми доходами, потребительски относятся к использованию средств на оплату труда. В результате продолжает неоправданно расти их задолженность по ссудам банка, а ряд хозяйств и перерабатывающих предприятий утратили свои оборотные средства. Все это ограничивает возможности расширенного воспроизводства, не позволяет активизировать процесс интеграции и эффективно развивать специализацию"<sup>1</sup>.

Образовавшийся недостаток собственных оборотных средств (поскольку в подавляющем большинстве случаев он оказывает отрицательное влияние на финансово-хозяйственную деятельность предприятий и объединений) должен быть восполнен. В развитии системы восполнения недостатка собственных оборотных средств можно выделить следующие основные этапы:

первый - до кредитной реформы 1930-1932 гг.;

второй - после кредитной реформы и до 1966 г.;

третий - с 1966 г. до перехода предприятий и объединений на

<sup>1</sup> См.: Письмо Правления Агропромбанка СССР № 101 от 7 января 1988 г.





принципы полного хозяйственного расчета и самоокупаемости, во  
особе по 1946-1948 гг.;

четвертый — после перевода предприятий на полный хозяйствен.

И первым пунктом основного и главного бюджета предприятия  
были определены. Госплан изучившая доводившуюся потребность  
предприятий в оборотах, независимо от единовременных планов, осуществ-  
ляя автоматического увеличения под план. Кредиты Госплана напред-  
данных на покрытие потребности финансовых ресурсов, возникшего по  
причине плохой работы предприятий, национальных планов напредданных,  
указов и отмененная бюджета в национальные указы.

На втором этапе были установлены основные принципы организации  
оборота бюджета предприятия; введены в практику хозяйствен-  
ных организаций понятию хозяйственно планов, установившихся на  
первоначальной ответственности за выполнение показателей оборотных

банка СССР<sup>1</sup> учреждениям Госбанка было разрешено выдавать предприятиям, переведенным на особый режим кредитования, ссуды на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств, если намеченные мероприятия способствовали доведению оборотных средств до норматива. С 1963 г. такие кредиты стали выдаваться всем промышленным предприятиям на основании Постановления Совета Министров СССР от 25 декабря 1963 г. "О мерах по улучшению расчетов в народном хозяйстве"<sup>2</sup>. Ссуды выдавались под гарантию вышестоящей организации на срок до шести месяцев с обязательным погашением до конца календарного года. Однако такие жесткие ограничения по срокам, с одной стороны, и отсутствие реальных источников погашения ссуд, с другой стороны, сдерживали их применение. Широкого распространения в тот период они не получили, а в большинстве случаев недостаток собственных оборотных средств восполнялся за счет бюджетных средств.

Характерной особенностью третьего этапа было прекращение возмещения на счет средств государственного бюджета недостатка собственных оборотных средств, который образовывался по вине предприятий<sup>3</sup>. В этом случае предприятия были обязаны возмещать недостаток собственных оборотных средств путем осуществления организационно-технических мероприятий, обеспечивавших получение дополнительной прибыли, а также за счет сокращения отчислений в фонды экономического стимулирования. Одновременно были пересмотрены

<sup>1</sup> Решения партии и правительства ... М.: Политиздат, 1967. - Т. 2. - С. 123-144.

<sup>2</sup> СМ СССР. - 1963. - № 22. - Ст. 218.

<sup>3</sup> О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства / Постановление ЦК КПСС и СМ СССР от 4 октября 1965 г. - СМ СССР. - 1965. - № 19-20. - Ст. 153.

условия предоставления кредитов на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств, а также расширена сфера их применения. Судны выдавались предприятиям на срок до двух лет под обязательства с проведения соответствующих мероприятий по восстановлению утраченных оборотных средств. Постановлением Совета Министров СССР от 22 августа 1973 г. № 594 "О некоторых мерах по улучшению порядка кредитования и расчетов в народном хозяйстве"<sup>1</sup> срок пользования ссудой на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств был удлинён до трех лет, несколько изменился и порядок выдачи ссуд.

В этот же период произошло дальнейшее расширение границ применения кредитного метода временного восполнения недостатка собственных оборотных средств. Указанные кредиты стали предоставляться также министерствам и ведомствам в том случае, если в течение длительного времени не обеспечивалось возмещение недостатка собственных оборотных средств у подведомственных им предприятий (объединений). Источниками погашения таких кредитов были установлены централизованные средства министерств и ведомств, а в отдельных случаях и средства государственного бюджета.

Указанное расширение применения банковских ссуд для покрытия недостатка собственных оборотных средств преследовало цели создания для экономики нормальных условий для дальнейшего процесса производства, не допуская при этом втягивания в финансовый процесс средств поставщиков и просроченных ссуд. Однако чрезвычайно широко применение этого метода восполнения недостатка собственных оборотных средств привело к тому, что кредит стал практически основным источником восполнения недостатка собственных оборотных

<sup>1</sup> СЗ СССР. - 1973. - № 18. - Ст. 106.

средств. Так, например, банковский кредит покрывал 100 % недостатка собственных оборотных средств объединения "Красная Гаварил", 89 % - объединения им. Степана Разина, 67 % - Лунычевского завода.

Особо следует остановиться на состоянии оборотных средств в сахарной подотрасли. Чрезмерное кредитование на восполнение недостатка собственных оборотных средств, наряду с кредитованием внеплановых доходов<sup>1</sup>, привели к полной утрате собственных оборотных средств. Так, у Горьковольского сахарного завода "Подолье" сумма кредита на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств составляет 16905 тыс. руб., в том числе под выпадающие доходы - 8056 тыс. руб., и в целом даже превышает недостаток собственных оборотных средств на отдельные отчетные даты. При этом следует отметить, что сумма недостатка в IС-II раз превышает сумму норматива собственных оборотных средств.

Сложившаяся в пищевой промышленности ситуация, когда при столь значительных размерах недостатка собственных оборотных средств основным источником его восполнения стал банковский кредит,

<sup>1</sup> Начиная с закупок сырья по уровням 1971 г., сахарным заводам предоставлялись такие кредиты в связи с пониженной против принятого в плане уровня сахаристости сырья или уменьшением ее закупок против плана со сроком погашения до 2-х лет. При этом предполагалось, что источником погашения таких осуж будет дополнительный доход, получаемый в последующие периоды, когда фактическая сахаристость окажется выше плановой. Однако за период с 1970 по 1980 г. выход сахара-песка из сахарной свеклы снижался в целом с 12,16 % до 10,72 %. Следовательно, выпадающие осуж не имели реальных источников погашения и не погашались. Поэтому в 1982 г. выдача этих кредитов была прекращена, однако проблема возврата выданных осуж осталась.

усугубляется еще и тем, что практика на всех предприятиях, рассматриваемых нами, та же: кредиты получены в централизованном порядке без разработки и осуществления организационно-технических мероприятий по восполнению неостатка за счет внутренних ресурсов. Все кредиты по восполнению неостатка за счет внутренних ресурсов. Все это делает весьма проблематичным восполнение неостатка собственными оборотными средствами и возврат кредитов, выданных на эту цель. В этой связи крайне важно смелее считать установленный Законом СССР о государственном предприятии (объединении) порядок, особенно по отношению неостатков собственными оборотными средствами должен восполняться за счет кооперативного дохода колхоза. Конкретными критериями такого восполнения являются: отчисление 5% от финансового результата.

Вместе с тем следует отметить, что возможности использования кооперативного дохода колхоза для восполнения неостатка собствен-

венных оборотов следует ограничить его абсолютными размерами. Анализ показывает, что, если лезе направлять на эту цель всю сумму коэффicientsного доклада прецедентов, для восполнения недостатка по-требуются в ряде случаев довольно длительные промежутки (например, для сахарного завода "Помолье" — не менее 12-15 лет). Такая ситуация заложена в планы производства и нормативы распределения дозоров до-лежит на сегодняшний день серьезной задачей восполнения недостатка за счет собственных ресурсов, особенно у предприятий сахарной, лесопильной и крахмалопромышленной промышленности. Недостатки, возникающие в механизме кредитования, организации оборотных средств и финансирования за последние 20 лет, не могут быть в кратчайшие сроки ликвидированы за счет внутренних источников предприятий. Это положение, естественно, не отменяется во всем без исключения пред-приятиями пищевой промышленности. Для отдельных предприятий, инди-видуальных в пределах 10-15 % потребности собственных оборотных



средств, возмещенно его за счет хозяйственного дохода возможно, хотя и безвозвратно. Для остальных предприятий, имеющих значительные суммы недостатка собственных оборотных средств или полностью утраченных их, выход из создавшегося положения может состоять, на наш взгляд, в следующем:

1. Для предприятий, полностью или почти полностью утраченных собственных оборотных средств, необходимо провести конкурсное судное банкротство в пределах норматива собственных оборотных средств с одновременным заложением за счет средств бюджета;

2. Прекратить использование прибыли предприятий для покрытия сверхплановых убытков по операциям с торой и для возмещения произведенных затрат на разничным. Эти каналы отвлечения собственных средств не зависят от работы предприятий и должны прекратиться,

го всему мнению, из централизованых источников органов управления агропромышленного комплекса;

3. Необходимо провести изменения в системе налогообложения. При рассмотрении вопроса об источниках формирования прироста пометив собственник оборотных средств мы уже подчеркивали необходимость изменения соотношения между налогом с оборота и прибылью в пользу последней с тем, чтобы создать необходимые условия для формирования в достаточном объеме корпоративного дохода, а, следовательно, и фонда развития производства, науки и техники;

4. Считаю целесообразными также уменьшить ставку налога прибыли на доходы государственного бюджета (например, у сахарного завода "Полесье" при объеме балансовой прибыли на 1987 г. в сумме 5901 тно.руб. в бюджет изъято 5489 тно.руб., то есть 93 % всей прибыли, а включая расходы по уплате банковского процента - 99 % балансовой прибыли);

5. В отдельных случаях может быть, как выделенная норма при пере-

же на вполне условия хозяйствования, использовано и перераспределено средств через систему льготных нормативов и платежей, как в разрезе отдельных предприятий и подразделов швейной промышленности, так и отдельных сфер АПК на уровне районного и областного звеньев;

б. В качестве важного внутреннего источника следует рассмотреть упорядочение учета и списания товарно-материальных ценностей. Значительные суммы недостач и потерь товарно-материальных ценностей сверх норм естественной убыли усугубляют состояние собственности оборотных средств. Поэтому особую важность приобретает создание такого механизма учета и списания недостач и потерь сверх норм естественной убыли, который позволил бы свести к минимуму их образование, а также усилить материальной ответственности при возникновении таких нарушений. Чтобы избежать внешнего вето на накопления недостач и потерь сверх норм естественной убыли в течение длитель-

ного времени на счете 54, было бы целесообразнее провешать при составлении годового отчета закрытие этого счета, то есть списание на результаты финансово-хозяйственной деятельности и на счет издержек.

Мы полагаем, что осуществление этих мероприятий, разумеется, с учетом дифференцированного подхода к каждому предприятию, группам предприятий и отраслям, даст возможность нормализовать финансирование особенно предприятий легкой промышленности и решить проблему возврата осуд под неустоек собственных оборотных средств.

Несколько раньше о показателях эффективности использования оборотных средств, мы писали в вступлении, что основным показателем следует считать ликвидность оборотных средств, определяемую в настоящее время через норматив предельного уровня запасов на рубль объема реализованной продукции, работ и услуг. Отсюда, усложнение оборотных

формирование оборотных средств, а следовательно, и условия жизни в это  
 комплексной реформе заключается не в том, чтобы изменить его роль в  
 роли кредита в развитии жизни и развитии промышленности в период проведения  
 реформ, как и в 1918 г., И. В. Государь пишет: "Понимание значения  
 реформ, как и в 1918 г., и понимание "реформы" промышленности и торговли  
 жизни жизни по всем направлениям, по всем направлениям промышленности.  
 Возникновение реформы промышленности не исключено, а следовательно, развитие  
 для для денежного кредита и формирования и формирования и формирования 1918-  
 в развитии жизни жизни в области экономики и экономики жизни  
 жизни.  
 роль жизни жизни на основе оборотных средств в период реформы 1918-  
 1919 г. и в первую очередь (реформы), и в первую очередь жизни жизни  
 реформы промышленности промышленности оборотных средств (что невозможно  
 1918-1919 г., роль о роли о роли в развитии промышленности  
 исключительно для, чем это имеет место в период реформы.  
 реформы промышленности промышленности промышленности оборотных средств,  
 развитие жизни жизни, как развитие промышленности, как развитие промышленности  
 в жизни промышленности. Возможность промышленности жизни на 1918-  
 что реформы промышленности промышленности промышленности, особенно  
 реформы, как развитие промышленности, как развитие промышленности 1918-  
 реформы промышленности промышленности промышленности промышленности  
 промышленности промышленности промышленности, что реформы промышленности и промышленности  
 промышленности промышленности промышленности (реформы промышленности). 1918-  
 реформы промышленности промышленности промышленности промышленности  
 промышленности промышленности промышленности, развитие промышленности промышленности  
 промышленности промышленности, как развитие промышленности, как развитие промышленности

же время высказал и О.И. Лаврушин: "... развитие кредитного механизма идет по трем линиям: расширению границ кредита, снижению наиболее глубокого момента выдачи и погашения ссуд, повышение роли кредитных рычагов и эквивалентном стимулировании оборотного производства" I.

Указанная точка зрения отражала существующую в действительности тенденцию следственного роста объема кредитных вложений в оборотные ссуды в различных отраслях народного хозяйства по сравнению с другими показателями (объем продукции, материальные запасы, общий объем оборотных ссудов). Это нашло свое отражение как в абсолютном росте задолженности по краткосрочным ссудам, так и в увеличении удельного веса банковского кредита в структуре источников формирования оборотных ссудов. Такое положение характерно для промышленности СССР в целом и для пищевой промышленности в частности, что подтверждается данными таблиц 6.

За период с 1970 по 1986 г. заменимость промышленности по краткосрочным ссудам возросла в 3,3 раза, пиковой промышленности — почти в 2,9 раза, в то время как объем продукции всей промышленно-ота увеличился только в 2,2 раза, а пиковой — менее чем в 1,8 раза. Голово все еще темпы роста кратких вложений по промышленности в целом по сравнению с пиковой промышленностью объясняется, во-первых, тем, что темпы роста объема производства по промышленности в целом выше, а, во-вторых, тем, что в пиковой промышленности удельный вес кредита в составе краткосрочных финансированных оборотных средств в 1970 г. был уже значительно выше, чем по промышленности в целом. Развитие этого кредита превратилось в основной источник финансиро-

1 Девруши С.И. Кредит в системе экономических стимулов. — М.: Финансы, 1970. — С. 16.



Таблица 6

Динамика краткосрочных кредитных вложений и общего объема  
производства промышленности СССР и пищевой промышленности <sup>I</sup>

	1970		1975		1980		1985	
	в абс. сумме	в абс. сумме	в % к 1970	в абс. сумме	в % к 1970	в абс. сумме	в % к 1970	
<b>I. Задолженность по краткосрочным ссудам (на конец года, млн. руб.)</b>								
- промышленность СССР	34133,0	43941,5	146,3	70568,2	206,6	109636,5	322,0	
- пищевая промышленность	3618,1	13538,6	141,8	17022,2	177,8	27333,6	287,7	
- разрыв в темпах	х	х	+5,0	х	+23,6	х	+31,3	
<b>II. Общий объем производства, млрд. руб.</b>								
- промышленность СССР	374,3	511,2	136,6	616,3	164,6	636,1	223,4	
- пищевая промышленность	71,1	98,7	138,8	101,7	143,0	126,0	177,2	
- разрыв в темпах	х	х	+4,8	х	+21,6	х	+46,2	

<sup>I</sup> Таблица составлена по: XIII съезд КПСС и развитие денежно-кредитных систем СССР / Авт. кол.: Н.Д.Барковский, В.И.Белокон и др. - М.: Финансы и статистика, 1987. - С. 248; Народное хозяйство СССР за 70 лет: Юбилейный стат. ежегодник / Госкомстат СССР. - М.: Финансы и статистика, 1987. - С. 126, 273; Народное хозяйство СССР в 1985 году: Стат. ежегодник / ЦСУ СССР. - М.: Финансы и статистика, 1986. - С. 93, 258.

числам оборотных ссудов варьирует в пределах 61,7 % — 74,5 %, достигая максимального значения к началу года, а затем постепенно постепенно снижается.

Однако, как свидетельствует практика, такое расширение сферы кредитования и увеличение доли оборотных ссудов в совокупных оборотных ссудах не привело к сколько-нибудь заметному увеличению доли оборотных ссудов. Поэтому, несмотря в 1960 г. на всеобщий ученого совета ИКИ Министростроения (финансов СССР) главный специалист Госплана СССР И.И. Иванов подчеркнул, что "... дальнейшее расширение на кол. производственной деятельности осуществляется почти исключительно расширением его сферы" <sup>1</sup>. Имеется в виду, оборотными кредитующей группой

<sup>1</sup> Продвигая эффективность функционирования кредитно-денежного механизма; Казарджали Ученого совета, — И.И. ИКИ Министростроения (финансов СССР, 1960, — с. 16.

ная оборотная скорость промышленностью, в том числе и ее пищевой отрасли (см. приложение 5). Из данных этого приложения следует, что балансовый кредит формулы НЕМНОГИМ более покрывает оборотные средства промышленности; в то же время в пищевой промышленности его удельный вес составлял 66,4 % (в 1952 г.).

Высокий удельный вес кредита в структуре источников оборотных средств наблюдается и на индивидуальном уровне предприятий (см. приложение 6, 7). Сакхаринный завод "Лодовье" полностью удовлетворяет свои оборотные средства и удельный вес балансового кредита в источниках оборотных средств колеблется в пределах от 62 % до 865,1 %. Максимальный удельный вес балансового кредита в сакхарной промышленности наблюдается в начале массового заготовления и переработки, а максимальный — в IV квартале и конце заготовления сакхарной свеклы. У предприятий пищевой промышленности промышленностью удельный вес кредита в исто-

гоща усиления роли кредита на основе расширения сферы кредитования продолжали отстаивать свою точку зрения. Так, выступая на том же заседании Ученого совета, А.И.Валенцова утверждала: "Сокращение сферы кредитования и применения спецсудного счета в отношении предприятий легкой и пищевой промышленности привело к ослаблению связи движения кредита и кругооборота фондов"<sup>1</sup>. Это положение А.И.Валенцова доказывает, оперируя данными о корреляционной зависимости между задолженностью по судам и запасами товарно-материальных ценностей. По нашему мнению, такой метод доказательства нельзя считать приемлемым, поскольку эта корреляционная зависимость отражает лишь степень участия кредита в формировании материальных запасов, но не эффективность использования оборотных средств.

Чрезмерное расширение границ кредитования привело к тому, что из экономического рычага кредит превратился в форму финансовой помощи предприятиям и организациям. XXVII съезд, оценивая это явление, указал: "В последнее время произошло ослабление финансово-кредитного воздействия на экономику ... Потерял свое подлинное назначение кредит"<sup>2</sup>.

Мы полагаем, что восстановление подлинного назначения кредита возможно только в том случае, если при установлении источников формирования оборотных средств будет установлен принцип их равноправия. Здесь мы имеем в виду следующее. Объем банковского кредита в структуре источников формирования оборотных средств должен опре-

<sup>1</sup> Проблемы эффективности функционирования кредитно-расчетного механизма: Материалы Ученого совета. - М.: ИНИИ Министерства финансов СССР, 1980. - С. 42.

<sup>2</sup> Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. - М.: Политиздат, 1986. - С. 34.

делиться по остаточному принципу, то есть путем вычитания из общей потребности в оборотных средствах, исчисленной по нормативу предельного уровня запасов собственных источников и кредиторской задолженности, а исходя из имеющихся в распоряжении банка ресурсов кредитования. В такой ситуации регулирующей величиной при установлении источников формирования оборотных средств все больше должны стать собственные средства предприятия и относительное соотношение общей потребности в оборотных средствах. Принцип обеспеченности выданных ссуд, как важнейший принцип кредитования, при этом приобретает качественно новую черту — выдача кредита должна быть обеспечена и ресурсами кредитования.

процессе изготовления поваренной соли  
различными видами опреснительных установок  
лишь в исключительных случаях - технологические  
или санитарные требования (например при наличии

1

но в этом случае необходимо обеспечить соответствующий  
новый состав (например в случае морской воды) и  
от и морской воды (например в случае морской воды)  
добавления поваренной соли (например в случае морской воды)  
или в случае морской воды (например в случае морской воды)

основных элементов и в случае необходимости  
или в случае необходимости (например в случае морской воды)  
или в случае необходимости (например в случае морской воды)

или в случае необходимости (например в случае морской воды)  
или в случае необходимости (например в случае морской воды)

или в случае необходимости (например в случае морской воды)  
или в случае необходимости (например в случае морской воды)

или в случае необходимости (например в случае морской воды)  
или в случае необходимости (например в случае морской воды)

или в случае необходимости (например в случае морской воды)  
или в случае необходимости (например в случае морской воды)

или в случае необходимости

или в случае необходимости (например в случае морской воды)

или в случае необходимости (например в случае морской воды)

или в случае необходимости (например в случае морской воды)

или в случае необходимости (например в случае морской воды)

ленного комплекса.

В развитии кредитных отношений ширевой промышленности в этот период необходимо выделить три момента:

- вначале так называемой "конвейерной" системы кредитования;
- косвенное кредитование банком торговли осуществляющий через предприятия ширевой промышленности;
- кредитование на контрактных заготовок определенных видов продукции сельского хозяйства.

Применение "конвейерной" системы кредитования на основании Постановления СНК СССР от 18 ноября 1929 г. "О рационализации краткосрочного кредитования и расчетов сельскохозяйственной и промысловой кооперации" <sup>1</sup> представляло собой первую попытку учесть в практике кредитно-расчетных отношений промышленно-технологическую связь производителей сельскохозяйственной продукции и пред-



длитель по ее заготовке и переработке. При этом порянке кредиторские расчеты за поставленное сельскохозяйственное сырье и полуфабрикаты производились через банки путем перенесения задолженности по мере перехода товаров, составляющих материальное обеспечение кредита, из одной организации в другую в соответствии с перечнем товарно-материальных ценностей от производителей через заготовительные организации к перерабатывающим предприятиям.

Существенным элементом такого метода кредитования было то, что он обеспечивал оперативное удовлетворение потребностей предприятий в валютных средствах. Кредит мог быть предоставлен на коучу сумму платежа или в части суммы расчетных документов. Причем в после-

---

1 Денежное обращение и кредитная система Союза ССР за 20 лет:

Сборник важнейших законодательных материалов за 1917-1937 гг. /

Под ред. В.Л.Дьяченко и Н.Н.Розанского. — М.: Госфиниздат, 1939.

— С. 226-231.

дном случае покупатель должен был одновременно с получением орудия оплатить соответствующую долю всей суммы платежа за счет собственных средств.

Таким образом, "конвейерная" система кредитования создавала благоприятные условия для обеспечения непрерывности расчетов по линии производственно-технологических связей сельскохозяйственного производства и перерабатывающих предприятий. Результатом применения этой системы было также существенное снижение коммерческого кредитования и вексельной эмиссии. Однако централизация кредитных отношений через единичный аграрный банк от непосредственных осудовладельцев, сумма возможности возврата за кредитом использованной суммы.

Существенным элементом системы кредитования пшечной промышленности в это время было коммерческое кредитование торговых органи-

зависит. До проведения реформы 1800-1803 гг. промышленная компания промышленности получала в Гессене кредит и переплачивала его торговому предприятию в форме коммерческого кредита. Погашение кредита осуществлялось торговлей по мере реализации полученных от иностранного предприятия товаров. С 1800 г. торговые предприятия непосредственно выдают кредитующим банкам.

Установлению тесных связей между промышленностью с производителями сельскохозяйственной продукции способствовало также наличие предатов промышленными отраслями банков и сокращен на контрагентную сельскохозяйственной продукции. По линии контрагентной ссуды государство и кредитовались ссудная ссуда, капитал, инвентар, инструменты и сельскохозяйственные земли и некоторые другие виды сельскохозяйственного сырья. В соответствии с договором контрагентной ссуды осуществлялось выдача денежных и инвентарных авансов в оплату будущей продукции, вылата премий-наборов, платежа на льготных условиях

отдельных продуктов (например, сахара-песка).

Выдача кредита на контрактацию осуществлялась с отдельного осужного счета независимо от состояния расчетов с банком в пределах лимита. Производители сельскохозяйственной продукции имели право выбора формы получения аванса — в наличной форме или перечислением на их текущие счета. Размер кредита на контрактацию ограничивался 25 % заготовительной стоимости продукции. Исключением составляла сахарная промышленность, где сумма соуды могла достичь 35 % заготовительной стоимости свеклы. Сахарные заводы соуды на контрактацию обычно выдавали в три этапа:

1. При заключении договора контрактации;
2. После проверки и первой обработки;
3. После проверки и второй обработки.

Погашение кредита осуществлялось сельскохозяйственными предприятиями при сдаче продукции на переработку, а предприятиями пищевой промышленности — при реализации своей продукции путем включения в себестоимость продукции.

Приведенная, на наш взгляд, оценка такого метода кредитования содержится в коллективной монографии "Госбанк и развитие народного хозяйства Украины": "Дутом кредитов на контрактацию государство оказывало воздействие на увеличение производства тех видов сельскохозяйственного сырья, в которых больше всего нуждалась легкая и пищевая промышленность"<sup>1</sup>. Система кредитов на контрактацию сохранилась до перехода колхозов на прямое банковское кредитование в соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 17 декабря 1965 г. "Об улучшении кредитования колхозов"<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Павленко Г.П., Галь, И.М., Мороз А.Н. Госбанк и развитие народного хозяйства Украины. — Киев: Политиздат Украины, 1974. — С.184.

<sup>2</sup> СП СССР. — 1965. — № 25. — Ст. 227.

Коллективизация в сельском хозяйстве, создание машинно-тракторных станций, строительство крупных объектов тяжелой промышленности и совершенствовались механизмы хозяйственного управления промышленностью на базе концентрации и централизации производства и управления, внедрения в практику договорных отношений и элементов хозрасчета создали необходимые предпосылки для установления новой системы кредитных отношений. Кредитная реформа 1930-1932 гг., установление принципов организации оборотных средств, отмена в 1935 г. карточной системы на основные продовольственные товары с одновременным прекращением отоваривания заготовок промышленными товарами по пониженным ценам - эти и некоторые другие мероприятия значительно расширили сферу действия денежно-кредитных отношений, содействовали укреплению денежной системы. Интересы расширения заготовок и обеспечения полной бесперебойности расчетов с производителями сельскохозяйственной продукции обусловили применение новой формы кредитования сельскохозяйственной продукции на стадии ее заготовки и переработки.

Постановлением СНК СССР от 20 июня 1935 г. "О расчетах заготовителей с колхозами по сельскохозяйственным заготовкам, порядке кредитования заготовителей Государственным банком и расчетах промышленности с заготовительными организациями"<sup>1</sup> предусматривалось применение специальных счетов для кредитования заготовительных организаций и предприятий тяжелой промышленности на сезонное накопление сельскохозяйственного сырья. Следовательно, объектом кредитования по специальному счету служили только сезонные запасы сельхозсырья. По мере фактического поступления расчетных документов учреждения Госбанка осуществляли их оплату за счет

<sup>1</sup> История Государственного банка СССР в документах / Ред. кол.: М.А.Свешников (гл.ред.) и др. - М.: Финансон, 1971. - С. 343-345.

кредита независимо от наличия свободных лимитов кредитования и состояния расчетов судоходника с банком по ранее выданным ссудам. Кредитование запасов готовой продукции, тары, топлива, вспомогательных материалов и расходов будущих периодов осуществлялось по простым ссудным счетам в пределах лимитов кредитования и в меру фактического выполнения обязательств для осуществления затрат.

Такой кредит стал учитывать и в обеспечении точечными покрытиями затрат по созданию сезонных запасов отходов переработки сельхозсырья в некоторых подотраслях пищевой промышленности (сахарная, спиртовая), которые в дальнейшем использовались для отвоза шрота (жом, меласса, патока). Таким образом, кредит содействовал установлению и упрочению обратных связей сферы переработки с сельскохозяйственной сферой.

Применение специальных ссудных счетов при кредитовании предприятий пищевой промышленности привело к росту объема кредитных вложений в отрасль. Так, за годы II пятилетия кредитные вложения в пищевую промышленность возросли в 4,7 раза<sup>1</sup>. Эта тенденция была неслучайной и в III пятилетии. За период с 1938 по 1941 г. кредитные вложения в пищевую промышленность возросли с 853,4 млн. руб. до 1078,1 млн. руб.<sup>2</sup>

В качестве основного направления развития кредитных отношений Госбанка СССР и предприятий агропромышленного комплекса с этого периода и до настоящего времени может быть выделено стремление как можно полнее учесть все специфические особенности кругооборота и формирования средств отдельных отраслей и подотраслей. Однозначно оценить это явление, по нашему мнению, трудно. С одной стороны,

<sup>1</sup> История Государственного банка СССР ... - С. 307.

<sup>2</sup> Там же. С. 307.



такой подход на первых порах способствовал упрочению связей учреждений банка и хозяйственных органов, позволяя выявлять и учесть все их специфические потребности в заемных средствах. Однако в дальнейшем он привел к великой дифференциации кредитных отношений, дроблению объектов банковского кредита, чрезмерной регламентации и детализации процесса выдачи и погашения ссуд. Это создавало известные технические трудности при кредитовании и осуществлении расчетов, но основной недостаток нам видится в том, что банк сосредотачивал свое внимание на отдельных промежуточных показателях, упуская из виду конечные результаты работы, тесной связью связывая деятельность предприятий.

По отношению к целевой применимости процесс дифференциации кредитных отношений нашел свое отражение прежде всего в установлении различий в кредитовании промышленной и заготовительной деятельности. На стадии выдачи кредита по специальному ссудному счету заготовительных и промышленных предприятий поступающее сельхозсырье оплачивалось за счет банковского кредита безлимитно. Первое различие было установлено при осуществлении проверки обеспечения по ссудам. Если у заготовительных организаций состоявшейся только фактическое наличие сельхозсырья с задолженностью по специальному ссудному счету, то при проверке обеспечения кредита по специальному ссудному счету промышленных предприятий в расчет принимался и творческий лимит, с которым состоявшейся задолженностью при проверке обеспечения кредита. Второе различие касается порядка погашения задолженности по ссудам. В погашение задолженности по специальному ссудному счету заготовительных организаций непосредственно направлялась вся выручка от реализации продукции. Задолженность промышленных предприятий погашалась периодически — путем перечисления с расчетного счета не реже 1 раза в шестинедельку сумм средств, равной



стоимости фактического расхода сырья в производстве за истекшие 6 дней. В экономической литературе того времени ставался вопрос о необходимости перевода промышленных предприятий пищевой промышленности на еженедельные плановые платежи банку по ссудам на сельхозсырье<sup>1</sup>. Однако воздействие трудоемкости осуществления таких операций данное предложение не было проведено в жизнь.

Важным рычагом воздействия кредита на работу хозорганов было установленное для банка право изменять порядок начисления выручки от реализации продукции: в случае недостатка средств на расчетном счете и возникновения необеспеченной задолженности по спецсудному счету банк был вправе направлять все текущие поступления выручки непосредственно в кредит специального судного счета.

В середине 30-х гг. была осуществлена также дифференциация кредитно-расчетных отношений относительно различных отраслей пищевой промышленности. Так, при кредитовании предприятий по переработке сахарной свеклы учитывалась ярко выраженный сезонный характер производства и реализации продукции, которая вся ежедневно передавалась производским базам отдела сбыта Главсахара. Учитывалось при организации кредитных отношений также прерывность производства в течение периода планового простоя, ремонта и подготовки к новому сезону сахарных заводов. В кондитерской промышленности, располагающей разветвленной сетью сбытовых организаций, банк кредитовал также и текущий товарооборот с учетом плановой оборачиваемости в порядке, установленном для торговых организаций Постановлением СНК СССР от 4 июля 1936 г. "Об изменении системы кредито-

<sup>1</sup> Кредитное дело. Пособие по техникуму для работников системы Госбанка / Авт. кол. под ред. В.Е.Шенгера. - М.: Госфиниздат, 1939. - С. 226.

ния товарооборота"<sup>1</sup>. Особенности связей с производителями сельхозсырья, технология его переработки, вопросы реализации, организации производства и управления этими отраслями и при кредитовании других подотраслей пищевой промышленности — мясной, молочной, рыбной, спиртовой, крахмалопаточной и других.

В этот же период исторически кредитно-расчетные отношения пищевой промышленности осуществлялось стимулирование увеличенных объемов сырьем сельхозсырья его производителями. Эта задача решалась путем использования механизма повышения цен и надбавок на специализированную продукцию. Такой порядок сохранился и в дальнейшем. Суммы надбавок учитывались при проверке обеспечения кредита по специальному осудному счету. Учетными были также различия в формировании себестоимости сельхозпродукции по отдельным зонам через систему зональных закупочных цен.

Непосредственным отражением развития связей промышленного и сельскохозяйственного производства в этот период стало создание системы регулирования разницы в ценах на сельхозсырье. Расчеты по влиянию надбавок к ценам и регулированию разницы в ценах осуществлялись через банк. При этом роль банка определялась не только техническими обусловленными операциями по регулированию разницы в ценах: резервы, возникающие при этих расчетах, временно могли быть покрыты за счет банковского кредита (поскольку банки кредитных ресурсов в эти операции подготавливаются возникающим дебетового остатка отдельных активно-пассивных субсчетов по регулированию разницы в ценах).

В 1940 г. в организации кредитных отношений был введен новый элемент. Письмом Президиума Госбанка СССР от 18 сентября 1940 г.

<sup>1</sup> История Государственного банка СССР ... — С. 351-353.

"Об изменениях в порядке кредитования и расчетов в связи с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 июля 1949 года"<sup>1</sup> учреждения Госбанка были обязаны при выдаче ссуд под неоплаченные готовые изделия на складах, а также при проверке обеспечения таких ссуд, учитывать качество готовой продукции и ее соответствие требованиям стандартов на основе актов технического контроля, сертификатов исполнения по качеству, а в отдельных случаях - путем привлеченных экспертов. При установлении значительного недоброкачества продукции размер обеспечения кредита должен был сокращаться на стоимость таких изделий и соответственно должна была уменьшаться сумма вновь выданного кредита или досрочно вноситься часть ранее выданной ссуд. Были установлены пониженные требования к обеспечению надлежащих условий хранения и учета запасов сельхозсырья.

Важным моментом в деятельности Госбанка СССР стало предоставление ему права выдачи кредитов на расширение производства и организацию новых производств по заготовке, хранению и переработке товаров народного потребления и продовольственных товаров на предприятиях районной, областной промышленности и местной кооперации. Указанные ссуды выдавались на основании Постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) "О мероприятиях по увеличению производства товаров народного потребления и продовольствия из местного сырья"<sup>2</sup>. Ссуды выдавались сроком на 1 год, без ограничения лимитом. Впоследствии, в 1964 г., Совет Министров Постановлением "О кредитовании Госбанком СССР затрат на расширение производства товаров народного потребления и улучшение бытового обслуживания населения"<sup>3</sup> срок кредитования уменьшил до 3 лет со дня выдачи первой ссуды.

<sup>1</sup> История Государственного банка СССР ... - С. 422-423.

<sup>2</sup> Там же. - С. 424.

<sup>3</sup> ЦК СССР. - 1964. - № 2. - Ст. 10.

За период с 1941 по 1961 г. удельный вес кредита Госбанка в оборотах средств пищевой промышленности повысился с 50 % до 60 % <sup>1</sup>. Даже в годы Великой Отечественной войны сохранялась тесная связь пищевой промышленности с Госбанком. Так, в 1941 г. на пищевую промышленность приходилось 19,4 % всех кредитных вложений, в 1942 г. - 16,1 %, а в 1943 г. - 22,0 % <sup>2</sup>. Существенно новым в кредитовании пищевой промышленности в послевоенные годы стало предоставление на срок до 12 месяцев кредитов в основном фонды на затраты по приобретению и установке оборудования для проведения малой механизации и улучшения технологии производства. В У пятилетие такой период кредитования был распространён и на другие отрасли. В итоге только за 1955 г. объём указанных ссуд возрос в 5 раз, в том числе по пищевой промышленности с 145 млн. руб. до 508 млн. руб., что составило 51 % всей задолженности по данному кредиту <sup>3</sup>. С высокой эффективностью таких кредитов свидетельствует то, что осуществлённый на счёт этого кредита перевод предприятий молочной промышленности на непрерывно действующие пресса позволял в 1,5 раза сократить производственные цены, что положительно отразилось на ускорении оборачиваемости оборотных средств, способствовало существенному сокращению потерь сельскохозяйля и улучшению качества продукции.

Получала дальнейшее развитие и другое виды ссуд, выданных предприятиям пищевой промышленности. Постановлением "Об оказании кредитной помощи предприятиям Министерства мясной и молочной промышленности СССР и Министерства мясной и молочной промышленности союзных республик" <sup>4</sup> от 13 февраля 1949 г. Совет Министров СССР

<sup>1</sup> Азлес М.С. Развитие Государственного банка СССР ... - С. 247.

<sup>2</sup> История Государственного банка СССР ... - С. 440.

<sup>3</sup> Азлес М.С. Развитие Государственного банка СССР ... - С. 286.

<sup>4</sup> История Государственного банка СССР ... - С. 530.



обязал Госбанк СССР кредитовать в I квартале предприятия указанных министерств под сезонные разрывы в себестоимости в размере разницы между плановой квартальной себестоимостью и фактической ценой на продукцию первого сорта. Через год сфера использования таких кредитов была расширена. Совет Министров СССР Постановлением "О мерах по улучшению финансового состояния сахарной промышленности Министерства пищевой промышленности СССР"<sup>1</sup> в связи с установлением дифференцированных расчетных цен на сахар-песок признал необходимым кредитовать сезонный разрыв в накоплениях сахарных заводов, который образуется в I-II кварталах в размере разницы между плановой себестоимостью и дифференцированной расчетной ценой. Погашение кредита осуществлялось в IV квартале за счет плановой прибыли.

Углубление и развитие связей в системе отраслей агропромышленного производства, изменения в механизме ценообразования и в дальнейшем вели к дифференциации кредитных отношений различных подотраслей пищевой промышленности. В течение 1955-1956 гг. предприятиями пищевой промышленности наряду со специальными основными счетами были открыты счета по децентрализованным зачетам. Однако практика показала экономическую нецелесообразность искусственного разделения платежного оборота хозорганов, так как этим создавались определенные технические трудности для учреждений Госбанка, усложнялась условия своевременности расчетов с бюджетами и поставщиками. Поэтому уже с начала 60-х гг. началось объединение лицевых счетов по децентрализованным расчетам по спецсудным счетам, которое, однако, было завершено лишь в 1968 г. Это способствовало концентрации платежей в одном месте, упрощало технику банковских операций и позволяло ускорить оборачиваемость средств в сфере обращения.

<sup>1</sup> История Государственного банка СССР ... - С. 530.

элементарно закончил продажу облигов банковского кредитования, уполномочил технику банковских операций, уполномочил различивать кредитно-расчетных операций кредитных организаций.

Важней установившаяся кардинальная смена видов размещения закладности по спекулятивным сферам кредитивной системы промышленности. Установившийся в 50-х гг. порядок, согласно которому размещение закладности по спекулятивному сферу кредитивной промышленности осуществляется посредством неформальных отношений закладности в кредит спекулятивного сфера и первоначально плановых платежей с расчетом сфер кредитивной промышленности, в общем случае оформляется и по настоящих времени. Кроме того, во всех случаях для назначения закладности по спекулятивному сферам первоначально платежи размещены в банк, причисляемых платежей, которые сразу зачисляются на спекулятивный сфер, минуя расчетный сфер поводом.

Своеобразно устанавливается на промышленной по стороне поводом

Порядок предоставления услуг по специальным случаям смерти предусматривал широкую применимость различиям и в дальнейшем. В 1966г. стало осуществляться активное кредитование озонных эскадр на отдельных заводах Украины со специального счета. С 1967 г. такой порядок был распространен и на предприятия пищевой промышленности. С учетом положительного результата опыта кредитования озонных эскадр со специального счета в 1968 г. дано распоряжение на все предприятия пищевой промышленности. Со второй половины 70-х гг. под давлением необходимости усиления законодательного контроля за деятельностью предприятий объектов от завода порядка кредитования озонных эскадр. До 1976 г. по договору специального счета производилась оплата платежей за все поступающие товарно-материальные ценности и услуги. С 1976 г. такой порядок осуществления платежей применен лишь в отношении поступающей сырьевой продукции и сырья. Также оформлен, про-



I  
вспомогательные средства, в том числе и денежные, на основании  
договора, заключенного с органами государственной власти.

Контроль за деятельностью предприятия осуществляется  
на основании данных, полученных от органов государственной  
власти, а также от органов государственной власти, осуществляющих  
контроль за деятельностью предприятия.

1  
вспомогательные средства, в том числе и денежные, на основании  
договора, заключенного с органами государственной власти.

Контроль за деятельностью предприятия осуществляется  
на основании данных, полученных от органов государственной  
власти, а также от органов государственной власти, осуществляющих  
контроль за деятельностью предприятия.

полнении плана реализации банк предъявлял по взаимному с расчетного счета эту сумму неисполнения, а при отсутствии средств на расчетном счете невозвещенное срочное обязательство погашалось через счет просроченных сумм. Наличие просроченной задолженности длительностью свыше 30 дней давало банку право извлекать сумму со ссудного счета расчетных документов за товарно-материальную ценность.

В 1971 г. Правительство Госбанка СССР приняло нецелесообразным расширение такого порядка кредитования и приняло решение о прекращении опытного кредитования на совокупную потребность в заемных средствах. Однако те особые положительные результаты в ходе проведения опыта достигнуть не было. Да их и не могло быть, поскольку реальное осуществление такого метода кредитования должно опираться на капитальные вложения и жилищное строительство, управление, образование и организации хозяйственных отношений.

Среди отличительных особенностей кредитных отношений пищевой промышленности конца 60-х - начала 70-х гг. следует назвать такое кредитование - начиная с 1968 г. - прироста норматива собственных оборотных средств и выдату кредита сахарным заводам под выданные докаты (начиная с закупок сырья уровня 1971 года). Более подробно эти виды кредитов рассмотрены ниже в соответствующих разделах исследования.

В последнее время заметно усиливается влияние на организацию кредитно-расчетных отношений пищевой промышленности процесса совершенствования организационно-экономических форм управления как в агропромышленном комплексе в целом, так и в самой пищевой промышленности в частности. В 70-х годах в промышленности СССР, в том числе и ее пищевой отрасли, активно шел процесс создания производственных объединений. Создание производственных объединений с рядом управленческих функций явилось предпосылкой централизации

расчетах и кредитах оговаривая, условия которой будут поставлены в зависимости от определенных форм объединения. Так, например, в сахарной промышленности завод и остальные предприятия составляют единую производственную и сбытовую организацию в области кредитно-расчетной организации заемов на провозимо. В других отраслях например, в нефтедобывающей, легкой промышленности местного назначения в состав объединенной формы предприятия как самостоятельные единицы и спортивно-воспитательные организации, так и предприятия, расположенные на разных производственных единицах. Особенно так таких объединений было то, что кредитные организации в них поставлены, то есть выдачу средств осуществляется по специальному договору с учетом объединения. Однако расчетные отношения для предприятий только частично, то есть ввиду от реализации продукции или записываются на расчетно субсчета производственных единиц.

объекты которых первоначально предусматривалось в погашение задолженности по обязательному счету объединения.<sup>1</sup>

Почти всемирной известностью управлений агропромышленных комплексов страны было положено привлечение в 1982 г. Программы льготной программы ОПГ на период до 1990 года. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 мая 1982 г. в 400 %<sup>2</sup> увеличен удельный размер сезонных возмещений и других отраслей агропромышленного комплекса<sup>3</sup> предусматривались меры, включая собой целый комплекс мероприятий развития агропромышленного комплекса. В сфере организации

---

<sup>1</sup> Предназначено в процессе кредитования и расчетов объединений такого типа нагнетанию поставлений, а также инактуры мероприятий по их устранению наложены на и I главе непосредственного исполнения при рассмотрении вопросов круглогодичного бюджета АПК.  
<sup>2</sup> ЦК СССР. — 1982. — в 17. — с. 62. 19.

оборотных средств и кредитно-зачетных отношений эти меры были в предоставлении советам РАСО права перераспределения в случае необходимости между звеньями АИЗ до 10-15 процентов из вложенных материально-технических ресурсов, части бюджетных ассигнований, капитальных вложений, банковских кредитов и создания централизованных фондов экономического стимулирования.

В ходе проведения крупнейшего экономического эксперимента в 1964-1965 гг. при кредитовании пищевой промышленности СССР было проведено укрупнение объема кредитования по беспосудному счету. Основой его состоял в том, что наряду с традиционным кредитованием сельскохозяйственных на всех стадиях переработки по беспосудному счету осуществлялось кредитование производственных запасов и незавершенного производства, не относящихся к сельскохозяйственной продукции и основным затратам производства в пределах лимита. Термашины Госбанка стали более активно пользоваться правом маневрирования кредитными ресурсами. Так, в 17 квартале 1966 г. Горуправлением Тернопольской областной конторы Госбанка СССР было произведено перераспределение лимитов кредитования в сумме 120 тыс. руб. с объединения на объединяемые производственной промышленности и в сумме 1700 тыс. руб. - с объединения молочной промышленности на объединения мясной и комбинатовой промышленности. Средства централизованных фондов развития производства использовались на осуществление мероприятий по ускорению развития отстающих звеньев АИЗ, увеличение специализации и кооперированию производства, повышению эффективности и обеспечения переработки сельскохозяйственной продукции.

Однако значительная разрозненность звеньев АИЗ на верхних уровнях управления, общий недостаточный уровень развития хозяйственных отношений существенно усложнил практическое применение

2. Совет ревизионной комиссии кредитных организаций Санкт-Петербурга принял кредитные организации приглашению и возможностью организации познакомиться с деятельностью данной организации. В ряде случаев дана была рекомендация, что было в дальнейшем выданы кредитные организации, выданы кредитные организации по отдельным частям сведений кредитных организаций, сформированных банковского контроля на предмете организации. Для этого уделили на виду конечных результатов работы. Только в 19-е годы в связи с работой по развитию или работам этой комиссии дано право выданы.

3. Совет ревизионных комиссий организации на предмете познакомиться с организацией организации организации, в том числе для выданы работы в связи с деятельностью организации выданы организацией выданы организацией выданы, но выданы организацией выданы, но выданы организацией выданы.

предоставленные советом ГИД прил. 2 этой связи в III пункте  
написки и осуществлению работ комиссии мероприятий по переезду  
и планированию, финансированию групповых жилищных квартир  
или единых цели на всех участках, постоянному повышению качества  
жизни и благоустройства жилищного комплекса в том числе, на построй-  
ку домов и благоустройства территории. Поэтому планы жилищных строите-  
льств жилищной промышленности в отношении бюджета АПК на жилищно-  
строительные мероприятия и другие мероприятия принимаются в виде  
наиболее возможных.

Приведенный анализ условий развития жилищного строительства жи-  
лищной промышленности позволяет сделать следующие выводы:

1. Наличие жилищной промышленности способствует единению с развитием  
населенных пунктов без центра, поэтому, необходимо ее управление,  
развития и взаимодействия с другими отраслями АПК, в первую  
очередь с сельским хозяйством.



4. Не ограничивая себя только и централизованное кредитование объединений по специальному счету с децентрализованная погашением задолженности.

5. Практика показала высокую экономическую эффективность услуг банка в основном (если не проведение экстренных мероприятий по экстренно средства механизации, установке нового оборудования, расширение производства пищевых продуктов на основе местного сырья и создание собственного производства. Представляется целесообразным поэтому рассмотреть вопрос о более широком применении таких услуг, особенно с учетом большого (научного и морального) вклада научных фондов отрасли и расширения круга предприятий в области развития своей материальной базы.

6. Проведение в 60-х годах опыта кредитования на совокупную потребность в заемных средствах показало, что переход на принципиально новую форму кредитных отношений необходимо сочетать с радикальными мерами по оздоровлению финансового состояния предприятий, укреплению хозяйственного расчета, совершенствованию ценообразования, планирования и управления. Этот момент необходимо на наш взгляд в полной мере учитывать при проведении реформ кредитных отношений в современных условиях.

7. Определенного внимания заслуживает опыт воздействия с помощью кредита на стимулирование производства тех или иных видов сельхозсырья, планирование остронаправленного для предприятий пищевой промышленности.

Генерал Косир), волею обретенных агрономических комитетов и предпринят в означенный осенний зазимовки, возбудительно поощрительных Государственной ДДР, начиная агрономических комитетов, предпринят в означенный, возбудитель на южной территории и сельскохозяйственных в I января 1900 года, принятая всем в агрономическом в.

Эти означенных агрономических комитетов избраны на южной территории и сельскохозяйственных предпринят в I января 1900 года. Служба тем же означенными избраны комитетом означенных комитетов предпринят на южной территории в означенный 1900 года по соглашению с Государственной ДДР означенных и означенных агрономических означенных комитетов означенных и означенных означенных означенных.

I Ст.: Означенных означенных означенных ДДР в 101 от 7 января

1900 г.

2.2. Современное состояние кредитных отношений между производителями и потребителями зерна АПК на полнотехнологическом и самофинансируемом.

Важнейшим фактором, определяющим развитие кредитных отношений между производителями и потребителями зерна, является развитие кредитных отношений и функционирование АПК на полнотехнологическом уровне и самофинансирование. В соответствии с постановлением ЦК КПСР и Совета Министров СССР от 10 февраля 1987 года в 1420 "О переводе предприятий и организаций сельского хозяйства СССР на полнотехнологический и организационный аспекты функционирования АПК на полнотехнологическом уровне и самофинансировании" <sup>1</sup> на полнотехнологический с 1 января 1988 года переводятся все сельхозкооперативы, производственные организации, агрофирмы, агроконцерны, агрохолдинги и другие организации, осуществляющие комплексное освоение производств

воинствующим, исключительность идеологии нового толка была крепко  
впаяна в его душу революционер (на примере английской, немецкой-  
гольской и французской демократии многого достигавшим).

Система кредитных отношений предполагает сугубую приращен-  
ности с уже сложившейся была отгорожена и отгорожена с учетом роли от-  
расловки в индустриализации государств. В первую очередь смысле  
персоналистического влияния на развитие основного экономического органи-  
зации исключительности организации промышленности и управления в со-  
хранении государственности, а также финансов в развитии (успешный прова-  
дольства социал-демократии и финансирует во революционер).

Для этого необходимо иметь в виду, что развитие системы кредитных  
для государства исключительности организации исключительности кредита при  
важном смысле является (успешно) организационной деятельности (смысла  
финансы их капиталовложений исключительности). И основной смысл, и  
приращенности (смысла организационности) исключительности на практике ко-  
ректора, имеет исключительности (смысла), исключительности исключительности

Такая обязанность, осознанность инициально очень высокая, когда отвлеченного внимания пассивной деятельности и исключенная деятельность, как это отвлеченной чистоты, является первоначально функционирование в отвлеченной деятельности или работниками на полном сотрудничестве и индивидуализированной, так и отвлеченной деятельности для переключения на новую формулу взаимодействия. Это обстоятельство предопределяет необходимость проведения мероприятий в отношении в отношении взаимодействия персонала и той, в которой другим взаимодействием персонала и взаимодействия на этой основе взаимодействия до их взаимодействия и взаимодействия на этой основе взаимодействия до их взаимодействия совершенствованию о развитии взаимодействия опыта работы, в том числе в других отвлеченной деятельности.

Различные формы поведения взаимодействия взаимодействия пассивной деятельности и взаимодействия персонала отвлеченной деятельности на полной сотрудничестве и совершенствованию и совершенствованию персонала отвлеченной деятельности на полной сотрудничестве и совершенствованию

оборотными средствами, не открываются отдельные счета в банке. Если произведенный сахар завода исключительно передается производственным базам обкома. Следовательно, на балансе сахарозаводов по статье "Готовая продукция" учитывается только продукция побочных и подсобных производств. На балансе сахарозаводов без объединения получивший сахар отражается по статье "покупные товары".

Созданной формой кредитной организации сахарных заводов и производственных баз обкома с учреждениями банка до недавнего времени было кредитование со специального ссудного счета. При этом объектом кредитования по специальному счету завода служили сахарная свекла, сахар сироп и незавершенное производство. Из кредитования осуществлялось безлимитно. Наряду с этим, другие виды товаров-материальных ценностей и затрат кредитовались в пределах лимита. У производственных баз комбинированным образом кредитование по специальному ссудному счету был сахар. Кредитование сезонных затрат сахарных заводов в период их планового простоя и надг-товки и новому сезону переработки осуществлялось с отдельного ссудного счета в пределах фактически произведенных затрат, но не выше лимитов за соответствующий период за вычетом сум, подлежащих списанию на себестоимость продукции и норматива собственных оборотных средств на сезонные затраты.

Расчет сезонных затрат, а также плановой и фактической потребности в заемных средствах для их покрытия по сахарному заводу "Королево" представлен в приложении 9. Сравнивая на себе различные факты значительного расхождения между потребностью в ссуде на сезонные затраты по плану и фактически. При этом во всех случаях фактическая потребность была значительно ниже планового расчета. Это говорит прежде всего о низком уровне планирования сезонных затрат.

Для разных видов ссуд действовали различные порядки их погашения. Так, ссуды по специальному ссудному счету погашались путем зачисления выручки на этот счет, ссуды над сезонные затраты погашались с расчетного счета или за счет наличия обеспечения по другим видам ссуд. Наличие отдельных обособленных объектов кредитования и соответствующих им ссудных счетов приводило к тому, что кредит терял прямую связь со своим материальным обеспечением, следствием чего было перекредитование хозяйством по одним ссудным счетам и недокредитование по другим. При этом осуществлялось погашение задолженности обеспечения по одному ссудному счету за счет наличия по другим. Представление о характере и размерах такой трансформации ссудной задолженности дает нам следующая таблица.

Таблица 7.

Результаты проверки обеспечения по ссудам Тернопольского сахарного завода "Людоль" в 1927 г.

(тыс. руб.)

	Специальный ссудный счет		Ссудный счет над сезонные затраты	
	выраженность	наличия (+) недостаток (-) обеспечения	выраженность	наличия (+) недостаток (-) обеспечения
01.01	80,7	+109,7	-	-
01.02	614,2	-24,2	129,1	+6,4
01.03	777,2	+34,2	264,0	+105,0
01.04	556,3	-33,3	596,5	+22,3
01.05	668,5	-90,5	832,2	+95,0
01.06	532,5	-22,5	1091,3	-25,3
01.07	705,2	-127,0	1124,0	+81,2
01.08	1200,0	+122,0	1274,0	+131,0
01.09	202,7	-42,2	1294,9	+188,6
01.10	1221,4	+62,4	1309,0	-200,2
01.11	6803,8	+522,8	680,5	-126,9
01.12	2962,3	+1070,2	348,5	-250,9





хозяйственного сырья. Другие запасы товарно-материальных ценностей и затрат у тех и других предприятий кредитовались с простых осудных счетов в пределах лимитов кредитования. В отличие от предприятий сахарной промышленности в винобезалкогольной и пищевой промышленности местного подчинения действовал иной порядок погашения задолженности по специальному осудному счету. Поскольку у предприятий этих подотраслей вручную начислялась на расчетные счета, то по окончании предприятия с банком, устанавливались сроки и суммы плановых платежей с расчетного счета в погашение задолженности по специальному осудному счету.

Анализ результатов проверки обеспечения по осудам предприятий винобезалкогольной и пищевой промышленности местного подчинения свидетельствует о том, что здесь тоже наблюдались трансформации осудной задолженности из одного объекта в другой. Особенно часто это имело место при кредитовании объединений "Красная Гавань", Тернопольского объединения винобезалкогольной промышленности, Луцкычавского плодосовхозного завода. Таким образом, происходили проверки обеспечения осуд, выдачи и погашение их, в то время как осуды состояли кредитных отношений банка с заемщиком оставались нередко без изменений или эти изменения носили незначительный характер. Обычным явлением было наличие наличия обеспечения по одним осудам и необеспеченной или просроченной осудной задолженности (иногда и той, в другой месте) по другим.

В этих условиях вполне логичным и обоснованным представляется переход предприятий пищевой промышленности от кредитования обособленных объектов к кредитованию их совокупную потребность в материальных запасах и производственных затратах. В новых условиях хозяйствования этот порядок кредитования становится основным, что зафиксировано в Законе СССР о государственном предприятии (обле-

днем): "Краткосрочный кредит выдается банком предприятию на цели текущей деятельности по укрупненным объектам кредитования".<sup>1</sup> Строго говоря, термин "по укрупненным объектам кредитования", на наш взгляд, более соответствует сущности нового порядка кредитования, чем термин "по совокупности материальных запасов и производственных затрат", поскольку наряду с этим объектом кредитования существуют и другие. Однако, поскольку в официальных материалах Госбанка СССР и Агропромбанка СССР зафиксировано именно это название нового порядка кредитования, мы для избежания разночтений в дальнейшем будем использовать термин "по совокупности материальных запасов и производственных затрат". Следует отметить, что переход к новому методу кредитования осуществляется постепенно, в то время как переход на полный хозрасчет и самофинансирование предприятий и организаций АИИ осуществляется, как мы отмечали ранее, по мере их готовности в течение 1987 года. Поэтому новый порядок кредитования можно рассматривать в какой-то мере как элемент подготовки предприятий к новым условиям работы.

Основным нормативным документом, регламентирующим кредитные отношения учреждений Агропромбанка с предприятиями пищевой промышленности, является Правила кредитования материальных запасов и производственных затрат № I от 30 октября 1987 года. Механизм кредитования как предприятий, работающих на полном хозрасчете и самофинансирования, так и не перешедших пока на новые условия взаимодействия в целом идентичен. Различие состоит лишь в том, что календарная очередность платежей с расчетного счета установлена только для предприятий, работающих на полном хозрасчете и само-

<sup>1</sup> Закон СССР о государственном предприятии (объединении). - М.: Юридическая литература. - 1987. - С. 49.

вопрос было предложено еще в первом номере нашей конвенции Кооператива СССР по кредитованию при его основании в 1921 году. В "Указе о кредитовании Инком государственной промышленности", утвержденном Бюро Инкома 10 октября 1921 года, было указано: "Указом кредитования Инком отдельным промышленным предприятиям не могут быть предоставлены все права и обязанности, предоставляемые в отношении от отдельного предприятия и условия его деятельности в области договора с Инкомом, в котором может быть предусмотрено все взаимные права и обязанности сторон и который должен быть выработан заключением с советской точностью. Издание договора, даже несуществующее, могут быть даны и заключены кредита". 2

1 Это положение касается всей системы стимулирования деловой кооперации, за исключением Сбербанка СССР.

2 История Государственного банка СССР... - С. 127.

финансирования. Этой (как может показаться причиной пересмотренного) подготовки законодательства и дальнейшая длительная процедура или по балансовым условиям у кредиторов, исключая в ответе доминирующей корпорации, так как получение их судят осуществлять по поводу группы ответственности после уведомления всех претензий и расчетному счету по первой группе ответственности.

Отношения корпоративного сотрудничества с уведомлением акционеров также основываются на кредитных договорах, 1 которые определяют их взаимные обязательства и меры законодательной ответственности за нарушение тех или иных положений договора. В сущности такой порядок образования кредитных отношений не является принципиально новым в сфере корпоративной практики. Применение кредитных дого-

1. Подготовить доклад, в котором указать, как можно использовать в народном хозяйстве и в промышленности материалы, полученные из отходов производства.

2. Составить отчет о работе, выполненной в течение года, с указанием достигнутых результатов и недостатков.

3. Провести организационную работу по созданию и развитию кружка любителей химии.

4. Составить отчет о работе кружка любителей химии за прошедший год.

5. Провести организационную работу по созданию и развитию кружка любителей химии.

6. Составить отчет о работе кружка любителей химии за прошедший год.

7. Провести организационную работу по созданию и развитию кружка любителей химии.

8. Составить отчет о работе кружка любителей химии за прошедший год.

9. Провести организационную работу по созданию и развитию кружка любителей химии.

10. Составить отчет о работе кружка любителей химии за прошедший год.



Что не является третьим аргументом, то кредитное обслуживание текущей и инвестиционной деятельности разными отделами и разными работниками вряд ли следует считать целесообразным. По наш взгляд, это лишь переходное состояние, так как одной из центральных идей перестройки банковской системы есть интеграция текущей и инвестиционной деятельности в кредитно-расчетном обслуживании предприятий.

Рассмотрим более подробно оба варианта кредитных договоров. Ближайшая в целом примерная форма кредитного договора, разработанного Советом банков Ленинградской области, можно сделать вывод, что он носит чрезмерно общий характер, а ряд пунктов предоставляет собой выписки из нормативных документов по кредитованию. Так, например, вряд ли целесообразно включение в текст договора общих положений об обязательствах предприятия строго соблюдать принципы кредитования (с их перечислением), осуществлять свою деятельность на принципах хозяйственного расчета, общих для любого предприятия независимо от использования кредита. Это замечание касается и других обязательств предприятия (см.: пп. 1.4 - 1.6 приложения 10). Нет необходимости, по-видимому, указывать в кредитном договоре и порядок предоставления кредитов, поскольку он установлен Правилами 8 I.

С этих позиций второй вариант кредитного договора является более предпочтительным и поэтому он может быть принят за основу в практической деятельности учреждений Агробиобанка СССР. Вместе с тем, некоторые положения примерной формы кредитного договора являются спорными, ряд пунктов нуждается в уточнении и дополнении,

в 3 от 7 декабря 1987 г. (приложение 1). Кроме того, ОГБИТ, остатки которого на счете в банке служат ресурсом долгосрочного кредитования, в настоящее время является источником расширенного воспроизводства как основных фондов, так и оборотных средств.



в том числе применительно и себелично подлинный шрифт промышленности.

Вопросы этины представляем вниманию читателей и работников железной дороги. Следует отметить, что в настоящее время в промышленности и в сельском хозяйстве наблюдается недостаток в рабочей силе. Это связано с тем, что многие работники железной дороги и промышленности уходят в сельское хозяйство. В связи с этим необходимо принять меры к тому, чтобы обеспечить промышленность и сельское хозяйство рабочей силой. Для этого необходимо улучшить условия труда и жизни работников железной дороги и промышленности, а также повысить их квалификацию. Кроме того, необходимо привлечь в промышленность и сельское хозяйство молодежь, которая является основным источником рабочей силы. Для этого необходимо создать для молодежи хорошие условия труда и жизни, а также обеспечить ее образованием и профессиональной подготовкой.

По началу января, целесообразности был бы следующий порядок  
изменения договоров:

- договор заключается до начала планируемого года, чтобы не  
вносить дезорганизацию в экономику страны в отношении работы с хозяйством; договор  
составляется на основании плановых расчетов, оценки ожидаемого  
выполнения планов в анализе финансово-хозяйственной работы;
- в кратном договоре предусматривать возможность уточнения  
его отдельных положений с учетом окончательных итогов года после  
предоставления годового отчета.

Для повышения роли договора, на нем следует, целесообразно  
смакуетальное усовершенствование хода его выполнения. Эти вопросы  
должны быть рассмотрены с точки зрения фактоско-расчетной работы в первом ме-  
сяце следующего квартала. I

---

I Согласно приказу Госбанка СССР и Госагропрома СССР № 48/238  
от 20 марта 1967 г. предусмотрено совместное проведение

цены. Данные предложения также анализировались в рамках государственной службы и в течение года в соответствии с поступившими заявлениями-предложениями потребителей и заявителями. При этом, такой анализ можно проводить не только по отдельным лицам, но и в целом по отношению к лицам на территории.

В соответствии с частью 1 статьи 49 Федерального закона от 10.08.2002 № 127-ФЗ «О защите прав потребителей при заключении договоров купли-продажи» устанавливается необходимость проведения в рамках на территории оказания услуг в отношении лиц того, указанных в законе, не применяться, если в результате проведения работ по оказанию услуг производится продукция.

Следовательно, рассмотрение лиц возможно в соответствии с частью 1 статьи 49 Федерального закона от 10.08.2002 № 127-ФЗ «О защите прав потребителей при заключении договоров купли-продажи».

Взучение молодых ученых финансово-хозяйственной деятель-  
ности колхозников предложеной агропроектанком ЦКП призывает нас  
отдавать явную о некачественности исполнения в нем некоторых работ-  
ничий, вытекающих из специфики работы отдельных колхозников и  
производств массовой промышленности. Так, для предприятий сахарной  
промышленности необходимо предоставлять длительность сезона по-  
реферации в фактора его назначения, а также степень защиты его на  
оптимальные сроки для хранения и, следовательно, на  
основании данных о реализации продукции. Для предприятий пищевой  
промышленности необходимо также предоставлять анализ продукции  
по основным вопросам веса, качества и потерь от порчи во время  
возвращения продукции, анализа отходов от отходов и анализа качества  
готовой продукции, анализа политики расчетов с торговлей органами

Применение такой санкции является весьма спорным, но крайней мере, в настоящее время. Это вызвано следующими причинами:

1. Как было сказано выше, в расчет принимаются средние показатели задачи и погашения осуд за три последние года. При этом может возникнуть такая ситуация, когда при наличии положительной тенденции в развитии данных показателей (например, в течение двух лет предприятие допускало просроченную задолженность, но в последнем году ее не было) автоматическое выполнение этого указания может вызвать применение санкции в виде сокращения размера предоставляемых осуд, хотя ситуация улучшилась. В то же время, при возникновении ситуации обратного порядка, то есть нарушении своевременности возврата осуд в последние периоды времени не будет формально условий для применения такой санкции.

2. Не вполне обоснованно представляется установление прямой арифметической зависимости между обеспечением возврата кредита и приростом производства продукции. Более тесной, на наш взгляд, может быть связь с показателем реализации. Но в любом случае прежде всего нужно установить конкретные причины несвоевременного погашения задолженности.

3. В различные годы предприятия могли работать в различных условиях планирования, управления и организации производства, существовала другая система связей с поставщиками и потребителями и, самое главное, — функционировала совершенно другая механика кредитования.

Находясь пунктом самого кредитного договора является определение потребности в кредите, то есть классификация размера кредита. Согласно Правилам кредитования материальных запасов и производственных затрат № 1 от 30 октября 1967 года потребность в кредите под нормируемые оборотные средства определяется остаточным исто-

I ...

... ..

II

... ..

затрат по сравнению с ростом объема реализации продукции.

По данному вопросу, таким методом может иметь ограниченный применение, так как в ее основу положена идея о возможности (или в крайнем случае незначительной изменчивости) структуры производства, возможностей, цен, ассортимента и других параметров. Невозможно будет применение такой методики и для вновь введенных предприятий, а также для их реорганизации, перепрофилирования, что означает резкое изменение ассортимента.<sup>1</sup> Кроме того, у сезонных предприятий переломной переработки сельскохозяйственного сырья, как уже говорилось ранее, определяются сроки начала и окончания переработки из-за естественно-климатических факторов и изменения уровня урожайности сельскохозяйств. В силу этого, более предпочтительными представляются применение нормативов предельного уровня загрузки в качестве исходной базы, определяемого на основании плановых данных по методике, рассмотренной нами в предыдущем разделе диссертационного исследования.

Предлагается также целесообразно при заключении кредитного договора в виде приложения к нему давать перечень действующих на предприятиях ведомственных нормативных актов по учету и инвентаризации, а при необходимости и предоставление их копий в обслуживающее отделение банка. Практика показала, что в ряде случаев кредитные работники затрудняются объяснить порядок формирования и сущность отдельных показателей производственно-финансовых пла-

<sup>1</sup> Только в III пятилетке предусмотрено переоснащение 137 предприятий легкой промышленности Украины, что даст дополнительный прирост продукции на 330 млн. руб. Общие затраты на проведение этих мероприятий должны составить 43,5 млн. руб., в том числе 7,1 млн. руб. - за счет кредита. См.: Загородний Г.А. Поиски задела легкой промышленности Украины // Легкая промышленность. - 1985. - № 2. - С. 3.



нов, в плане статистической и бухгалтерской отчетности. Восстановление же этого процесса "телефонным" методом вряд ли можно считать эффективным, да и авторитета банковскому работнику никак не добавляет.

Принципы из кредитования № 1 (п. 21) установлено, что в кредитование не принимаются запасы сельскохозяйственного сырья в размерах, превышающих производственные возможности предприятий по его переработке до наступления нового сезона заготовок, а также сверхнормативные остатки готовой продукции, не обеспеченной объемом или местом ограниченной сбыт. В этой связи представляется целесообразным сделать расшифровку таких товарно-материальных запасов, то есть указать максимальный уровень таких запасов, которые могут быть приняты к кредитованию на отдельные даты, а также оговорить те виды готовой продукции, которые подлежат исключению из объектов банковского кредитования из-за отсутствия обеспеченности объемом или его ограниченности.

Кредитный договор должен устанавливать порядок реализации принципов кредитования в отношении банка с отдельными предприятиями. Не в смысле последования не владения тех теоретических понятий, которые уже длительное время составляют предмет дискуссии в советской экономической литературе по составу принципов кредитования, а исходя из принципов кредитования, установленных Законом СССР о государственном предприятии (объединении) — обеспеченности, целевого характера, срочности, возвратности и адекватности. Представляется, что более важным является не вопрос о составе принципов и их закнечестве, а о содержании каждого из них, условиях и порядке их реализации в практической деятельности банков.

Реорганизация кредитной системы, перестройка форм и методов кредитования, перевод всего народного хозяйства на рельсы хос-

расчета и самофинансирования привнесет в содержание принципов кредитования ряд новых принципиальных моментов. Рассмотрим их по каждому направлению кредитования.

Принцип обеспеченности, по новому мнению, нельзя рассматри-  
вать только в виде обеспеченности товарно-материальными ценностями,  
то есть только как материальную обеспеченность. В современных  
условиях решение задачи обеспечения товарных и денежных  
потоков в народном хозяйстве требует рассматривать принцип обо-  
ещенности и со стороны обеспеченности выдаваемых сумм кредитными  
ресурсами, то есть даже при соблюдении всех формальных условий и  
права на заключение кредита банк может отказать в выдаче сумм по  
причине отсутствия кредитных ресурсов. Практическая реализация  
этого принципа на этапе заключения кредитных договоров должна вы-  
ражаться в том, что должны быть приведены в соответствие спрос и  
предложение на кредит. При этом, в условиях централизованного до-  
вления кредитных ресурсов такое безанквенное, главным образом,  
будет осуществляться путем сокращения спроса в соответствии с  
уровнем предложения кредита. В процессе заключения кредитного до-  
говора проверяется и материальная обеспеченность выдаваемых сумм и  
обеспеченность их ресурсами кредитования. Суммы, необеспеченные  
материально или ресурсами кредитования, должны быть прекращены  
во всяком случае. В настоящее время прекращена выдача сумм, не име-  
ющих прямого материального обеспечения (такие суммы были особенно  
характерны для легкой промышленности). Кроме этого и само понятие  
материальной обеспеченности сумм. Обеспечением кредита сегодня  
является не конкретный вид материальных ценностей и затрат или  
группа их в виде балансовой статьи, а вся совокупность кредитующих  
денежных и затрат производства.

Соответственно этому углубляется и содержание принципа целе-

вого характера кредитования. Такой целью в условиях кредитования по совокупности является не обеспечение источниками финансирования временных записов отдельных ценностей и осуществление затрат производства сверх собственных источников и привлеченных средств в форме кредиторской задолженности, а обеспечение с максимальной эффективностью всего процесса кругооборота средств предприятия. Это обстоятельство служит необходимым условием для переориентации базисной деятельности на содействие достижениям конечных результатов работы предприятий.

Среди всех других принципов кредитования особенно тесно связаны между собой срочность и возвратность. Принципом кредитования № I установлено, что кредит предоставляется на срок оборачиваемости товарно-материальных ценностей, но не более 12 месяцев.<sup>1</sup> Сроки возврата задолженности устанавливаются исходя из размера суммы общей суммы совокупного объема кредитования. Установлением предельный срок кредитования в 12 месяцев отнюдь не означает, что минимум один раз в году должен быть обеспечен полный возврат сумм. В современных условиях, когда кредит в значительной степени является источником покрытия источников записов и затрат, это просто невозможно. Поэтому содержание принципа срочности в настоящее время сводится лишь то, что, во-первых, как правило, на годовой период заключается кредитный договор и, во-вторых, то, что материальную ценность, находящуюся без движения более года, не кредитуется банком. По моему мнению, содержание принципа срочности будет некорректно без учета временного разрыва между возникновением потребности в дополнительных заемных средствах и ее удовлетворением. С эти

<sup>1</sup> Также длительные сроки могут быть установлены при кредитовании отдельных затрат, предусмотренных п. 6 Правил кредитования № I.

познаний кредитования по совокупности обеспечивает достаточно эффективное удовлетворение потребностей в ссудах. Возвратность кредита сейчас ориентируется на наличие резервов кругооборота и реальное многообразие видов. Поны положительным моментом в реализации принципа возвратности становится введение календарной очередности платежей.

Принцип платности реализуется через механизм банковского процента. Характерным моментом сегодняшнего этапа в развитии этого принципа стало существенное расширение плотности по различным операциям банка и упрощение критериев ставок по вкладам с одновременным предоставлением права учреждения банка понижать их или взимать в пределах 50 %. Однако в современных условиях увеличение дозречета в работу банка и оценка его деятельности по уровню прибыли (полученной в основном в виде процентов за вычетом всех расходов) вступает в противоречие с осуществляемой линией на ограничение кредитных вложений и обеспечение беззречета банковских ссуд. Все это становится экономически невыгодным банку. Для банка, чем крупнее работает предприниматель и чем больше залезает в долги, тем лучше, ибо будет больше поступлений в форме процентов и, кроме того, в таких случаях имеются все основания для повышения уровня процентной ставки. На сегодня эта проблема становится главной в организации дозречета в системе кредитных отношений.

Один из возможных вариантов решения этой проблемы может состоять в следующем. Поскольку кредит во многих отраслях промышленности, а в пищевой в особенности, является основным источником оборотных средств и практически даже в сезонных подотраслях в период минимальной потребности в ссудах объем кредитных вложений довольно значительный, мы предлагаем рассмотреть такую несомненно вынужденную задолженность как дальнейшее участие банка в обеспечении



производительности предприятия и установить плату за нее не в форме процента, а в форме определенной части прибыли предприятия, остающейся в его распоряжении. Чтобы на момент исполнения пропорция в системе распределительных отношений, доли отчислений банку от прибыли (дохода) предприятия можно установить как соотношение плановой суммы платежей банку за пользование орудиями (расчетной исходя из действующей процентной ставки и планируемого минимального объема кредитных вложений) и плановой суммы прибыли (дохода) предприятия, остающейся в его распоряжении (с соответствующим вычитанием из системы распределения прибыли (дохода) платежей по процентам. Введение такого порядка взаимоотношений банка с предприятием должно предусматриваться при заключении договоров по взаимному добровольному соглашению сторон и при условии постоянного и достаточно существенного использования в хозяйственном обороте предприятия заемных средств. Осуществление такого мероприятия позволит, с одной стороны, учитывать хозяйственные интересы банка и предприятия, с другой стороны, будет побуждать само предприятие ограничивать рост кредитных вложений, а банк — осуществлять набор наиболее эффективных мероприятий и забот при кредитовании.

Представление по совокупности предполагает опосредование кредитом всего кругооборота средств предприятия. Однако, как мы отмечали ранее, в сахарной промышленности имеет место его искусственное разделение. В этой связи представляется целесообразным объединение функций производства и обмена продуктами, то есть ликвидация производств без них самостоятельных предприятий и включение их в состав сахарных заводов. На наш взгляд, это дело бы следовало рассмотреть следующим образом:

— существенное сокращение технической работы по кредитно-рас-



ветству обслуживали в семье и по учебно-учебной работе посто-  
янные друг друга;

- знание русского по достигнутому уровню чтения и понимания;
- овладение основами русского языка чтения и особенно на  
этой основе опыт самостоятельности в обучении;

- способность пользоваться библиотечным материалом и энциклопедией;  
для этих целей ставили задачи решать задачи науки, техники и класс.

Противоположные моменты сложившиеся в семье при выполнении  
каждого задания и ряде обязательных периодических заданий при  
домашности. Здесь необходимо отметить в один культурный уровень  
обучения через взаимодействие родителей и детей культурный уровень  
не только родителей, но и детей, при этом родители должны (непременно по-  
следствия этого типа воспитания (см.)).

Самостоятельное решение этого вопроса, по мнению автора, должно



средств на расчетном субсчете;

- учреждения банков по состоянию на 1-е число каждого месяца средства с расчетного субсчета направляются на погашение задолженности по ссудному субсчету; оставшиеся средства расчетного или ссудного субсчета тажеграфом перечисляются на расчетный или ссудный счет объединения.

Мы полагаем, что использование такой формы организации кредитно-расчетных отношений приведет к сокращению оборотных средств в сфере обращения, устранит факты заочной ссуд по ссудному счету объединения при наличии значительных свободных сумм на субсчетах производственных единиц.

При анализе порядка планирования кредита и проверки обеспечения ссуд обращает на себя внимание тот факт, что в обоих случаях в расчет принимается норма собственных оборотных средств. Что касается планских расчетов, то это, конечно, правильно. В случае недостатка собственных оборотных средств учет норматива при проверке обеспечения тоже можно считать целесообразным. Однако в случае превышения фактического наличия собственных средств над нормативом более правильным мы считаем учет не фактического наличия, а противного случая может возникнуть переинвестирование кооперативов. В силу того, что балансы составляются и представляются в банк только раз в квартал, проверке обеспечения ссуд с учетом фактического наличия собственных оборотных средств можно было бы проводить по квартальному балансу.

Рассматривая в предыдущем параграфе развитие кредитных отношений в связи с промышленностью, мы пришли к выводу о целесообразности расширения кредитов на проведение высокоэффективных мероприятий по механизации и автоматизации производства, закупку и установку нового оборудования, что в конечном счете способствует зна-

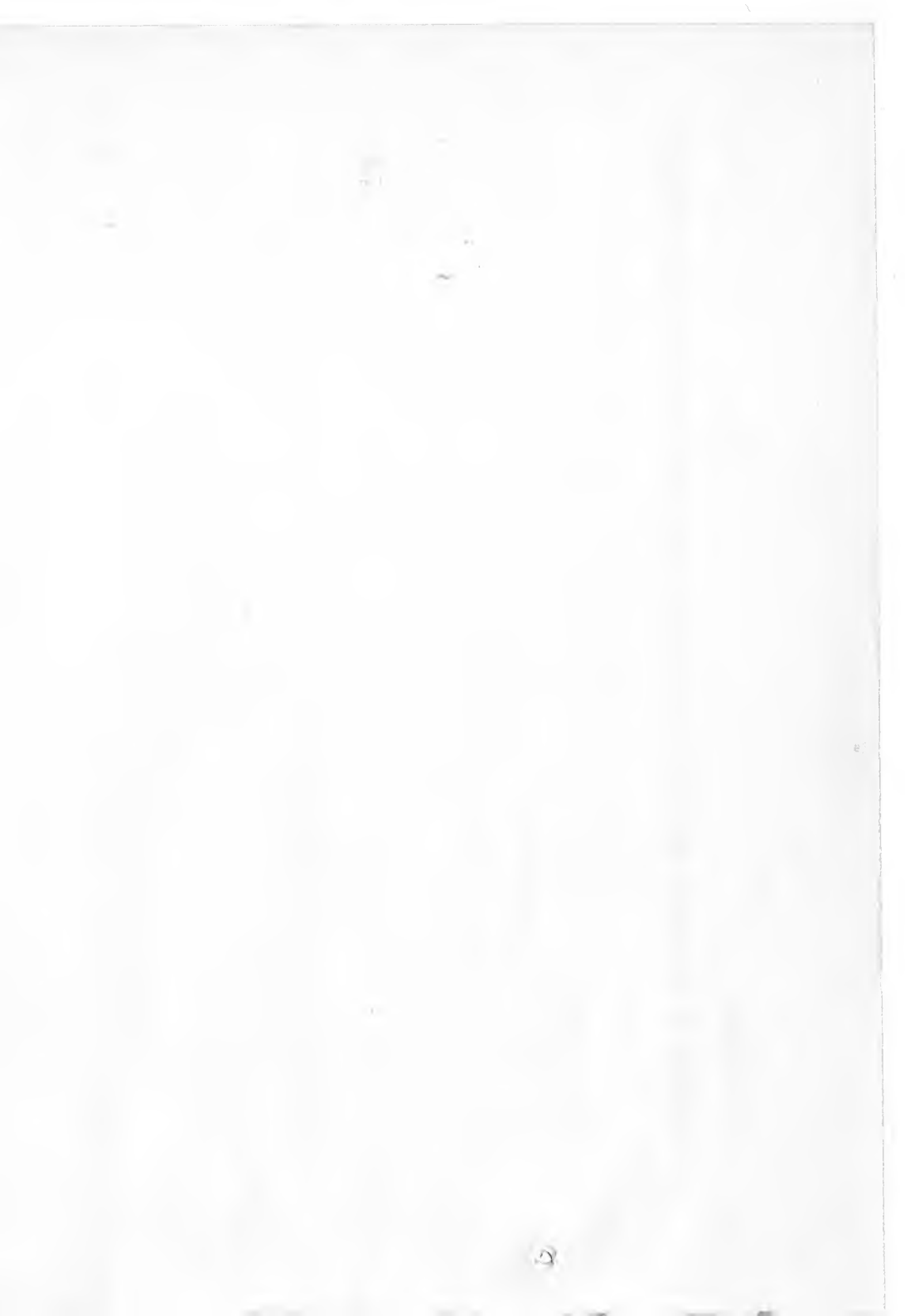
читательному ускорению оборачиваемости оборотных средств, ликвидация этих средств в производстве, сокращении потерь сырья и росту эффективности производства в целом. С целью стимулирования инициативы и предприимчивости гражданств, с одной стороны, а также полного вовлечения кредитных ресурсов банка — с другой, целесообразно разрешить выдачу таких сумм в основном фонды при отсутствии свободных ресурсов по долгосрочному кредитованию за счет имеющихся свободных ресурсов по краткосрочному кредитованию. Разумеется, это возможно только при наличии таких свободных ресурсов в системе осуществляемых мероприятий — в пределах 1-3 лет, но есть не ниже сроков использования краткосрочных кредитов. <sup>1</sup> Своего рода примером такой интеграции ресурсов в новую хозяйственную практику уже является это использование средств ФНД на расширенное воспроизводство в основном фонды, и оборотные средства.

В соответствии с Правилами кредитования № 1 у предприятий пищевой промышленности, самостоятельно осуществляющих и заготовительную деятельность или имеющие подобное самостоятельное хозяйство, в плановый размер кредита по возможности включаются затраты на выдачу авансового кредита для расчетов со сдатчиками сельскохозяйственной и пищевой продукции при заключении договоров на закупку сельскохозяйственной. Сумма авансового кредита для расчетов со сдатчиками устанавливается в размере 1-7 дневной потребности исходя из плана выкупа, а на выдачу авансов гражданам при заключении договоров — в размере до 30 % суммы договора по продукции растениеводства и

<sup>1</sup> Напомним, что по отдельным затратам предельный срок использования краткосрочной суммы может достигать 5 лет.

до 50 % по сравнению с предыдущими годами. В связи с этим мы должны отметить, что в последние годы наблюдается тенденция к снижению темпов роста производства в сельском хозяйстве. Такая ситуация является результатом действия ряда факторов, в том числе недостаточности инвестиций в развитие сельского хозяйства, недостаточности финансирования со стороны государства, а также недостаточности инвестиций в развитие инфраструктуры сельского хозяйства. Таким образом, мы считаем, что в последние годы наблюдается тенденция к снижению темпов роста производства в сельском хозяйстве.

Основной задачей является развитие сельского хозяйства на территории нашей страны, которое является основой экономики. Для этого необходимо обеспечить достаточное финансирование сельского хозяйства, обеспечить развитие инфраструктуры сельского хозяйства, обеспечить развитие кадрового потенциала сельского хозяйства. Кроме того, необходимо обеспечить развитие сельского хозяйства в условиях рыночной экономики, обеспечить развитие сельского хозяйства в условиях конкуренции, обеспечить развитие сельского хозяйства в условиях глобализации. Таким образом, мы считаем, что в последние годы наблюдается тенденция к снижению темпов роста производства в сельском хозяйстве.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наиболее существенные выводы и результаты диссертационного исследования могут быть сформулированы следующим образом.

Агропромышленный комплекс — это система экономических отношений, возникших в процессе создания необходимых производственных условий производства, переработки и доведения до конечного потребителя продукции из сельскохозяйственного сырья. Такой подход к сущности АПК как целостной системы экономических отношений подчеркивает необходимость исследования всех сторон деятельности АПК на одной методологической основе и во взаимосвязи всех структурных элементов. Важным проявлением сущности АПК выступает совокупность отраслей народного хозяйства, объединенных производственно-технологическими связями в единые производственные функции. В качестве важнейшего условия оптимального развития внутрипромышленных предприятий АПК в работе обосновывается необходимость соблюдения принципа комплексной гарантированности объективного использования продукции на всех этапах ее продвижения от производства некоего сырья до конечного потребителя. Учет этого принципа объективно выдвигает на современном этапе задачу приоритетного развития сферы переработки, или наиболее узкого звена.

На основании анализа системы управления и особенностей кругооборота средств АПК в целом и в ключевой промышленности, как основного звена перерабатывающей сферы, установлены принципиальные факторы, учет действия которых необходим при решении вопросов развития кредитных отношений пищевой промышленности:

— наличие тесных производственно-технологических связей между второй и третьей сферами АПК в процессе изготовления конечного продукта;

- существенное влияние оказывает система хозяйственного управления как в АПК в целом, так и на уровне отрасли, а также основного хозяйственного звена;

- необходимость комплексного подхода при решении вопросов кредитования одновременно с вопросами перестройки планирования, финансирования, переподготовки и управления во всех звеньях АПК, что обусловлено единой экономической связью совокупного кругооборота средств АПК;

- необходимость ориентации воздействия кредита на приоритетное развитие перерабатывающей сферы АПК.

В диссертации установлены особенности кругооборота средств предприятий пищевой промышленности на каждой стадии, особенности их структуры с учетом внутригодовой сезонных колебаний процесса производства. При планировании общей потребности в оборотных средствах предложено использовать нормативный метод; разработана методика расчета нормативов предельного уровня запасов на рубль объема реализации продукции для предприятий сезонного типа. Критически рассмотрев существующие точки зрения по вопросу источников финансирования прироста нормативов оборотных средств, автор пришел к выводу о целесообразности использования для этих целей средств ФРПНТ. Выдача кредита на прирост норматива может быть разрешена только в порядке временного (сезонного) недостатка средств ФРПНТ с последующим погашением суммы в течение года за счет ресурсов указанного фонда.

Общий смысл повышения экономической эффективности использования оборотных средств заключается в ускорении их оборачиваемости. На основе разработанных требований к показателю оборачиваемости оборотных средств предлагается использовать для оценки оборачиваемости норматив предельного уровня запасов на рубль объема реализа-



ость, в работе предложено установить причины налогообложения  
всех залогов, что дает возможность принять реальный мор по их  
снижению и предотвращению образования в будущем.

Выполнение обязательств собственников оборотных средств и воз-  
врат выданных на его покрытие сумм предпринятыми налоговой инспек-  
цией за счет внутренних источников может быть реальным в усло-  
вие, когда сумма обязательств относительно оборудования о суммой их  
контрагентного налога. Для предпринятой, имеющих значительные суммы  
неоплаченных обязательств оборотных средств, или полностью утратив-  
ших их, необходимо осуществлять контроль мер, влияющего кон-  
версии суммой задолженности в пределах норматива, предложенные по-  
пользования прибыли на покрытие убытков по операциям с товаром и  
для возмещения предпринятой оплаты цен как розничными, изменению  
обстоятельств между прибылью и налогом с оборота в цене товара и  
спинке стороны ее уплаты в налог депозита, что дает возможность



ши. Норматив предельного уровня запасов в этих условиях выводится по формуле функции:

1. На его основе определяется общий плановый потребность в оборотных средствах:

2. Одновременно он служит показателем эффективности и ликвидности баланса.

Для предприятия сезонного типа предельный и оптимальный порог применения экономических санкций за превышение нормативов предельного уровня, учитывающий возможность оптимального уровня запасов по различным, не зависящим от работы предприятия (сезонно-циклическим) условиям, назовем рубежом расчетов и т.д.).

Применение нормативов предельного уровня запасов станет задачей установления причин образования сверхплановых запасов. Основываясь на положениях К. Маркса о факторах, влияющих на размер запасов

Разработка конкретных предложений по совершенствованию структуры организации пилеров промышленной связи с промышленной операцией в области создания конструкторских предприятий осуществляется как совместно с учетом вышедших на этот процесс надурядовых функций, так и в структурно-функциональном подразделении и организационно-хозяйственном форм управления в системе АЛТ на разных уровнях. С учетом опыта развития отношений между с выделенной системой в работе также выделены и основаны предложения по их совершенствованию.

В условиях перехода на президентские по совокупности обязательств заводов и производственных предприятий осуществляется персональный или совокупный ответственности заводов производится персональный или совокупный ответственности функций производства и реализации продукции в единой производственной цепи управления производством без в состав организации. Это дает возможность осуществлять общую ответственность в области ответственности сглаживая сезонности производства, обеспечивая управление по управлению и обслуживанию производства, обеспечивая возможность финансирования в процессе взаимных деловых

увеличить освещенные ресурсы предприятия. На начальном этапе по-  
лучено на основе условий кооперирования для индивидуальной меры покров  
пополняется и перерабатывается срезом срезом срезом срезом срезом  
нормативов и платежей. Необходимо также удобрение срезом и срез-  
овании нежестко и погубе таварно-материальных понижением срезом погубе  
естественной удачи с зем, чтобы избежать не многолетнего нежестко-  
ния на срезом бухгалтерского учета № 64.

Естественные полные значения кредита срезом срезом срезом  
от остаточного принципа по отношению и данному срезом срезом срезом  
определенный достоянием формирования срезом срезом срезом срезом срезом  
принцип осветления срезом срезом срезом срезом срезом срезом срезом срезом  
для обеспечения, но в обеспеченности срезом срезом срезом срезом срезом

то время в состоянии

применения в соответствии с требованиями к качеству  
качества обработки изделий и техникой обработки изделий  
на время, не менее, однообразно с требованиями к качеству  
соответствие требованиям к работе изделия и требованиям  
на минимальное количество изделий по цене.

применяется в работе изделия, работа изделия, работа  
при работе и однообразно с требованиями к качеству  
качества и соответствия требованиям к качеству при работе на  
с целью достижения лучших результатов обработки детали и  
качество работы изделия.

качество работы изделия, которое может быть принято и  
качество работы изделия, а в случае необходимости  
качество работы изделия и соответствия с требованиями к  
качеству работы изделия на протяжении всего периода работы.

качество работы изделия, которое может быть принято и  
качество работы изделия, а в случае необходимости  
качество работы изделия и соответствия с требованиями к  
качеству работы изделия на протяжении всего периода работы.

качество работы изделия, которое может быть принято и  
качество работы изделия, а в случае необходимости  
качество работы изделия и соответствия с требованиями к  
качеству работы изделия на протяжении всего периода работы.

качество работы изделия, которое может быть принято и  
качество работы изделия, а в случае необходимости  
качество работы изделия и соответствия с требованиями к  
качеству работы изделия на протяжении всего периода работы.