

<http://www.rbc.ua/ukr/analytics/show/komu-na-samom-dele-nuzhna-nalogovaya-amnistiya-v-ukraine-01072014121400>.

6. Податкова амністія по-українськи. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.p-p.ua/ua/press-centr/publications/740.html>.

7. Проект Закону України «Про списання заборгованості зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) суб'єктів малого і середнього бізнесу» [Електронний ресурс]. – Режим доступу:

<http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=50862&pf35401=300256>.

8. Як провести податкову амністію в Україні [Електронний ресурс]. – Режим доступу:

<http://vkurse.ua/ua/economics/nalogovuyu-amnistiya-v-ukraine.html>.

Загурський Олександр Богданович,

кандидат юридичних наук, доцент,

доцент кафедри кримінального права

Юридичного інституту Прикарпатського

національного університету імені Василя Стефаника

**ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ
ПРОЦЕСУАЛЬНИХ НОРМ СЛІДЧИМ НА СТАДІЇ
ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ**

Згідно п. 17 ст. 3 КПК України, «слідчий – службова особа органу внутрішніх справ, органу безпеки, органу, що здійснює контроль за додержанням податкового законодавства, органу державного бюро розслідувань, уповноважена в межах компетенції, передбаченої КПК, здійснювати досудове розслідування кримінальних правопорушень» [1].

Можна виділити наступні етапи застосування кримінальних процесуальних норм слідчим на стадії досудового розслідування:

1) на початковому етапі досудового розслідування:

- вчинення дій щодо початку досудового розслідування (слідчий розпочинає досудове розслідування і проводить його доти, доки прокурор не визначить іншу підслідність (якщо слідчому із заяви, повідомлення або інших

джерел стало відомо про обставини, які можуть свідчити про кримінальне правопорушення, розслідування кого не віднесено до його компетенції));

- внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань (обов'язковому внесенню до Єдиного реєстру з визначенням правової кваліфікації підлягають лише заяви і повідомлення щодо насильницької смерті людини чи підозри на таку або встановлення зазначених обставин під час попереднього огляду трупа людини);

- прийняття кримінального провадження після отримання доручення керівника органу досудового розслідування;

- направлення вимог до підприємств, установ, організацій про надання документів або відповідних даних, отримання пояснень (у строк, що не перевищує 7 днів);

- прийняття постанови про закриття кримінального провадження з зазначенням правової кваліфікації кримінального правопорушення (при не підтвердженні під час перевірки обставин, які свідчать про вчинення кримінального правопорушення).

В Єдиному реєстрі досудових розслідувань відображаються результати застосування кримінальних процесуальних норм щодо: 1) затримання особи; 2) обрання, зміни та скасування запобіжних заходів; 3) повідомлення про підозру; 4) зупинення та відновлення досудового розслідування; 5) оголошення розшуку підозрюваного; 6) об'єднання та виділення досудових розслідувань; 7) продовження строків досудового розслідування та тримання під вартою; 8) встановлення, відшкодування матеріальних збитків, сум пред'явлених позовів у кримінальному провадженні, вартості арештованого майна; 9) закінчення досудового розслідування та ін. [2].

І. В. Басиста зазначає, що «законодавець у КПК 2012 р. ліквідував процедуру підготовки відмовних матеріалів і в цілому стадію порушення кримінальної справи із всіма процесуальними рішеннями слідчого, які на ній приймалися. Проведений нами аналіз основних показників діяльності слідчих підрозділів за два місяці після вступу КПК 2012 р. в дію свідчить, що значна кількість інформації вноситься слідчим до Єдиного реєстру досудових розслідувань без жодної кваліфікації. Це означає, що досудове розслідування та

доказування проводяться по невизначеному складу злочину. Питання про прийняття початкових рішень слідчого на стадії досудового розслідування на сьогоднішній день є недостатньо врегульованим у порівнянні із КПК 1960 р., тому чинний кримінальний процесуальний закон та відомчі нормативно-правові документи потребують усунення наявних прогалин та колізій шляхом внесення науково-обґрунтованих змін і доповнень» [3, с. 212-213].

В. Д. Берназ підкреслює, що «у зв'язку з цим виникають і багато запитань які пов'язані з тим, як діяти слідчому в різних ситуаціях, чи необхідні достатні підстави для такого важливого і доленосного по відношенню до визначеного кола осіб внесення відомостей до Єдиного реєстру і початку досудового розслідування? В першу чергу, слід підкреслити, що такі підстави необхідні. Ніхто не звільняв слідчого від встановлення достатніх підстав до початку досудового розслідування, адже вони виступають гарантією від необґрунтованого застосування державного примусу» [4, с. 36].

3) на завершальному етапі досудового розслідування:

- закриття кримінального провадження (слідчий приймає постанову про закриття кримінального провадження, якщо встановлена відсутність події кримінального правопорушення; встановлена відсутність в діяннях складу кримінального правопорушення; набрав чинності закон, яким скасовано кримінальну відповідальність за діяння, вчинене особою; якщо в цьому кримінальному провадженні жодній особі не повідомлялося про підозру);
- підготовка клопотання про застосування примусових заходів медичного характеру;
- підготовка клопотання про застосування примусових заходів виховного характеру;
- складання обвинувального акту.

Список використаних джерел

1. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 р. № 4651-VI [Електронний ресурс]. / Офіційний *web-сайт* Верховної Ради України. – Режим доступу: <http://www.zakon0.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>. - Назва з екрану. – Час доступу: 10.11.2014.
2. Положення про порядок ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань [Електронний ресурс].: наказ

Генерального прокурора України від 17 серп. 2012 р. № 69. / Офіційний web-сайт Генеральної прокуратури України. – Режим доступу: http://www.gp.gov.ua/ua/file_downloader.html?_m=fslib&_t...c. – Назва з екрану. – Час доступу: 10.11.2014.

3. Басиста, І. В. Проблеми прийняття початкових процесуальних рішень слідчого на стадії досудового розслідування за КПК 2012 р. [Текст] / І. В. Басиста // Політика в сфері боротьби зі злочинністю: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Івано-Франківськ, 1-2 березня 2013 р.). – Івано-Франківськ: Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, 2013. – С. 211-214.

4. Берназ, В. Д. Некоторые проблемы организации начала досудебного расследования в контексте нового Криминального процессуального кодекса Украины [Текст] / В. Д. Берназ // Реформування системи кримінальної юстиції в Україні: кримінально-правові, кримінально-процесуальні та криміналістичні проблеми: збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції з нагоди 10-річчя Ірпінської фінансово-юридичної академії та 80-річчя з дня народження відомого вченого-криміналіста сучасності, доктора юридичних наук, професора Бахіна Володимира Петровича (м. Ірпінь, 16 листопада 2012 р.). – Ірпінь: Ірпінська фінансово-юридична академія, 2012. – С. 35-37.

Кіцелюк Вікторія Іванівна,

*викладач кафедри теорії та історії держави і права
Івано-Франківського університету права
імені Короля Данила Галицького*

ДЕПУТАТСЬКИЙ ІМУНІТЕТ ЯК ПЕРЕСТОРОГА ЗАТРИМАННЮ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ

Тема недоторканності окремих категорій осіб завжди була популярною і активно обговорювалася в суспільстві. Прийнятою є точка зору про те, що особи на яких покладаються важливі повноваження із здійснення функцій держави, повинні бути забезпечені захистом від незаконного впливу та тиску з боку інших осіб чи навіть державних