

Дослідивши недоліки функціонування ПДВ вважаємо за необхідність запропонувати напрями вдосконалення процедур його справляння [2]:

- 1) при визначені доданої вартості потрібно зменшувати виручку на суму всіх матеріальних витрат, включаючи амортизаційні витрати;
- 2) спростити механізм справляння податку на додану вартість, а саме – виключити з бази оподаткування інші податки і збори та обов'язкові платежі;
- 3) посилити контроль за здійсненням відшкодування ПДВ з бюджету;
- 4) обмежити перелік пільг, залишити тільки пільги, що стосуються предметів першої необхідності;
- 5) змінити механізм справляння ПДВ щодо підприємств торгівлі та посередницької діяльності.

Встановити, що об'єктом оподаткування у вказаних підприємствах виступає валовий дохід, який визначається як різниця між ціною реалізації та ціною придбання. Це дасть можливість не застосовувати до підприємств торгівлі та посередницької діяльності механізм відшкодування податку на додану вартість.

Таким чином, концептуальними напрямками вдосконалення механізму стягнення ПДВ є наступні: подальше вдосконалення законодавства та остаточна його адаптація до вимог ЄС; ліквідація неефективних пільг; запровадження диференційованих ставок; забезпечення своєчасного відшкодування; вдосконалення процесів адміністрування ПДВ.

Література:

1. Податковий кодекс України від 02.12.2010р. №2755-17 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2755-17>
2. Боровик П. М. Сучасні проблеми вітчизняного механізму справляння податку на додану вартість [Електронний ресурс] / П. М. Боровик, А. К. Очеретня, О. О. Руденький // Глобальні та національні проблеми економіки №12. – 2016. – Режим доступу до ресурсу: <http://global-national.in.ua/archive/12-2016/90.pdf>

Леся Сава

Тернопільський національний економічний університет
Науковий керівник: викладач Титор В. Й.

ПОРУШЕННЯ МИТНИХ ПРАВИЛ ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ЇХ ВЧИНЕННЯ

На сьогоднішній день в Україні порушення митних правил є різновидом адміністративного правопорушення. Так, митні правопорушення, як й інші порушення, характеризуються такими ознаками, як суспільна небезпечність, заподіяння шкоди, винність та караність. Суспільна небезпека проявляється у тому, що порушеннями митних правил створюється загроза митній справі. У результаті такого правопорушення порушується порядок переміщення товарів, транспортних засобів через митний кордон України. До ознак правопорушення також належить те, що вони завдають шкоди, а особи, які їх скоїли, підлягають покаранню. Усі види порушень митного законодавства передбаченні Митним кодексом України, зокрема главою 68, яка й має однойменну назву – види порушень митних правил та відповідальність за такі правопорушення.

Вона передбачає:

- Порушення режиму зони митного контролю(ст. 468),
- Неправомірні операції з товарами, митне оформлення яких не закінчено, або з товарами, що перебувають на тимчасовому зберіганні під митним контролем(ст. 469),
- Недоставляння товарів, транспортних засобів комерційного призначення та документів до органу доходів і зборів призначення, видача їх без дозволу органу доходів і зборів або втрата(ст.. 470),
- Порушення порядку проходження митного контролю в зонах (коридорах) спрощеного митного контролю(ст.. 471),

- Недекларування товарів, транспортних засобів комерційного призначення(ст.. 472),
- Пересилання через митний кордон України у міжнародних поштових та експрес-відправленнях товарів, заборонених до такого пересилання (ст.. 473),
- Перешкоджання посадовій особі органу доходів і зборів в доступі до товарів, транспортних засобів, документів (ст.. 474),
- Неподання органу доходів і зборів звітності щодо товарів, які перебувають під митним контролем (ст.. 475),
- Переміщення товарів через митний кордон України з порушенням прав інтелектуальної власності (ст.. 476),
- Порушення встановленого законодавством порядку ввезення товарів на територію вільної митної зони, вивезення товарів за межі цієї території та/або встановленого законодавством порядку проведення операцій з товарами, поміщеними в режим вільної митної зони (ст.. 477),
- Порушення порядку зберігання товарів на митних складах та здійснення операцій із цими товарами (ст.. 478),
- Порушення порядку або строків розпорядження товарами, розміщеними у магазині безмитної торгівлі (ст.. 479),
- Порушення порядку здійснення операцій з переробки товарів (ст.. 480),
- Перевищення строку тимчасового ввезення або тимчасового вивезення товарів (ст.. 481),
- Переміщення або дії, спрямовані на переміщення товарів, транспортних засобів комерційного призначення через митний кордон України поза митним контролем (ст.. 482),
- Переміщення або дії, спрямовані на переміщення товарів через митний кордон України з приховуванням від митного контролю (ст.. 483),
- Зберігання, перевезення чи придбання товарів, транспортних засобів комерційного призначення, ввезених на митну територію України поза митним контролем або з приховуванням від митного контролю (ст.. 484),
- Дії, спрямовані на неправомірне звільнення від сплати митних платежів чи зменшення їх розміру, а також інші протиправні дії, спрямовані на ухилення від сплати митних платежів (ст. 485) .

За порушення митних правил можуть бути накладені такі адміністративні стягнення:

- попередження;
- штраф;
- конфіскація товарів, транспортних засобів [1].

Щодо адміністративної відповідальності юридичних осіб за порушення митних правил, варто зауважити, що в процесі провадження по цих справах щоразу виникає необхідність встановлювати правосуб'єктність відповідних юридичних осіб, для чого необхідно звертатися до їх засновницьких і реєстраційних документів. Це важливо робити тому, що за порушення митних правил підлягають адміністративній відповідальності самі юридичні особи, а не їх представництва і філії (відособлені підрозділи), що також мають правосуб'єктність і вступають у правовідносини від імені і за дорученням юридичної особи . У випадках, коли порушення митних правил скоєні посадовими особами представництв і філій юридичних осіб, до відповідальності повинні бути притягнуті юридичні особи, від імені і за дорученням яких вони були учасником відповідних правовідносин [2].

Це, зрозуміло, не виключає можливості притягнення до адміністративної відповідальності і самого безпосереднього винуватця — представника юридичної особи.

Література:

1. Митний кодекс України : чинне законодавство зі змінами та допов. станом на 10 січня 2016 року:- К.: ПАЛИВОДА А. В., 2016.- 372 с.
2. Організація митної справи та митної політики в Україні [Текст] / А. І. Крисоватий, О. Б. Дем'янюк // Митна справа : підручник / А. І. Крисоватий, С. Д. Герчаківський, О. Б. Дем'янюк, О. В. Бречко ; за ред. А. І. Крисоватого. – Тернопіль :ТНЕУ, 2014. – С. 63-76.