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**Деякі аспекти та особливості укладення угоди про примирення**

**Deyakí aspekti ta osoblivostí ukladennya ugodi pro primirennya**

Людина, її права і свободи, честь і гідність недоторканність і безпеки визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю (ст. 3 Конституції України) [1].

Особливої уваги заслуговує питання захисту та відновлення порушених прав особи, якій злочином заподіяно моральну, фізичну або майнову шкоду. Цьому має сприяти новий інститут кримінального процесуального законодавства – врегулювання кримінально-процесуальних відносин на підставі угод (гл. 35). Положення гл. 35 КПК України розширюють можливості сторін у межах здійснення кримінального провадження і є одним із кроків до його демократизації.

Затверджена Указом Президента України від 8 квітня 2008 р. Концепція

реформування кримінальної юстиції одним із напрямів реформування системи кримінальної юстиції визначає розвиток інституту пробації та розширення застосування відновних процедур і примирення.

Відновне правосуддя в ній розглядається як форма правосуддя, основною метою якого є створення умов для примирення потерпілих і правопорушників та усунення наслідків, спричинених злочином або кримінальним проступком[2].

Проблематиці відповідної спрямованості присвятили свої дослідження такі вчені як: Ю.В. Баулін, Войтюк, О.О. Дудоров, В.В. Землянська, І.І. Ємельянова, Н.С. Карпов, В.Т. Нор, В.Т. Маляренко, В.М. Тертишник та інші.

Метою даного дослідження є визначити поняття та значення укладення угоди про примирення між потерпілим та підозрюваним чи обвинуваченим.

Інститут угоди про примирення між потерпілим та підозрюваним (обвинуваченим) є новелою кримінально-процесуального законодавства України. Воно чітко визначає, коли саме може бути укладено таку угоду. Відповідно до КПКУ укладення угоди про примирення можливе у випадках вчинення підозрюваним (обвинуваченим) кримінального проступку, злочинів невеликої, середньої тяжкості чи тяжких злочинів, провадження щодо яких здійснюється у рамках приватного обвинувачення (перелік цих злочинів наведено у ст. 477 КПКУ)[3].

Згідно з положеннями ч. 5 ст. 469 КПК України укладення угоди про примирення може ініціюватися у будь-який момент після повідомлення особі про підозру до виходу суду до нарадчої кімнати для ухвалення вироку.

Щоб правильно вибрати покарання, яке буде затверджене в угоді про примирення, укладеній між потерпілим та підозрюваним (обвинуваченим), згідно зі ст. 12 ККУ слід зазначити тяжкість вчиненого злочину. Також необхідно вказати, чи вчинений злочин підозрюваним (обвинуваченим) вперше або ж судимість за вчинення злочину була знята з особи чи погашена.

Окремим рядком щодо кожної сторони угоди про примирення необхідно зазначити, що при її укладенні має місце вільне волевиявлення особи і що до неї не було застосовано ні фізичний, ні психологічний тиск. Це твердження має бути засвідчене в тексті угоди сторонами, тобто окремо підписом потерпілого, біля якого необхідно поставити ініціали та прізвище. За такою ж аналогією проставляється підпис підозрюваного (обвинуваченого).

В угоді про примирення сторони узгоджують покарання. Таке узгодження можливе лише в рамках, визначених ККУ. Припускається також врахування положень ККУ, у яких передбачено можливість звільнення особи від кримінальної відповідальності. Так, звільнення від кримінальної відповідальності у зв’язку з примиренням винного з потерпілим (ст. 46 ККУ) можливе лише при вчиненні злочину невеликої тяжкості або неумисного злочину середньої тяжкості за умови, що особи примирилися між собою і винна особа повністю компенсувала збитки потерпілому.

Таким чином, новий інститут угоди про примирення це є форма компромісу між сторонами кримінальної справи за окремими категоріями справ (нетяжкі злочини, незначні кримінальні проступки), які є ефективним видом закінчення кримінальної справи, що дозволяє врахувати інтереси обох сторін, зекономити час та ресурси для розслідування та розгляду більш тяжких злочинів.
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