

**Институт конституционного правосудия
как способ защиты прав человека в Украине и Польше**

Тарас Цимбалистый,

*кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного,
административного и финансового права*

Тернопольского национального экономического университета,

tsymbalisty@ukr.net

Оксана Росоляк,

*кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного,
административного и финансового права*

Тернопольского национального экономического университета

rosoliak@ukr.net

Tsymbalystyi T., Rosolyak O.

Institute of Constitutional Justice as a way to protect human rights in Ukraine and Poland

The article examines the general model of protect human rights and freedoms, analyzes forms of implementation of the Constitutional Court of Ukraine function of protecting the human rights and freedoms, the Polish experience relevant legal regulations, in particular in terms of constitutional and legal regulation of the constitutional complaint, specifying areas of improving the current legislation studied issues.

Keywords: Constitutional Court, constitutional jurisdiction, human rights and freedoms, constitutional complaint.

Постановка проблемы. Общеизвестно, что высшей ценностью любого демократического, правового и социального государства сегодня является человек, его жизнь, здоровье, честь, достоинство и безопасность. Содержание и направленность деятельности государства определяется успешностью ее деятельности по обеспечению прав и свобод человека. Утверждение и обеспечение прав и свобод человека и гражданина является главной обязанностью государства. Важная роль в механизме защиты прав и свобод человека и гражданина принадлежит органам конституционной юрисдикции.

Анализ исследований и публикаций по проблеме. Проблемы функционирования отечественного органа конституционной юстиции уже длительное время исследуются достаточно активно. Заметными при этом является теоретические наработки Ю. Барабаша, В. Брынцева, В. Кампо, А. Ивановской, А. Марцеляк, М. Савенко, М. Савчина, В. Скоморохи, А. Селиванова, П. Стецюка, А. Портнова, П. Ткачука, В. Тихого, Ю. Тодыки, М. Тес-

ленко, С. Шевчука, В. Шаповала. Интересны разработки российских ученых-юристов: С. Боботова, М. Витрука, А. Клишаса, В. Кряжкова, Ж. Овсепян и других. Несмотря на существенные теоретические наработки дискуссионным остается определение особенностей и содержания реализации органом конституционной юстиции функции защиты прав и свобод человека и гражданина, что обуславливает необходимость дальнейших научных поисков в этой сфере. Ценным при этом является использование соответствующего опыта других стран, особенно тех, которые близки нам в историческом, ментальном, особенно правовом понимании. Исходя из этого, целью данной статьи является исследование особенностей правового статуса, места и значения органов конституционной юрисдикции в механизме защиты прав и свобод человека и гражданина в Украине и Польше.

Изложение основного материала. Основной юридической гарантией прав и свобод человека является их судебная защита. Каждое государство по своему усмотрению определяет модель такой защиты. Как правило, на любой суд возлагается обязанность защиты конституционных прав и свобод. Однако особая роль здесь отведена органам конституционной юрисдикции. Как отмечает Н. В. Витрук, успешная реализация данного вида конституционного контроля способствует воспитанию уважения к основным правам и свободам человека и гражданина со стороны государства, такая защита является гарантией равноправных отношений государства и личности, реального существования их взаимных обязательств, дополнительным средством обеспечения выполнения государством его обязанности по защите прав и свобод граждан и других лиц [Витрук 1998: 178].

Сегодня в мире существует две модели защиты прав и свобод человека и гражданина. В странах первой модели, органами конституционного правосудия осуществляется только косвенная, опосредованная защита прав и свобод. То есть, такая функция органами конституционной юстиции осуществляется при реализации своих полномочий по рассмотрению соответствующих дел, например, в процессе проверки конституционности законов и других правовых актов, официального толкования Конституции и законов государства и тому подобное. К странам, где функционирует такая модель, можно отнести Болгарию, Бельгию, Италию, Румынию. Действует она и в Украине.

Вторая модель предусматривает непосредственную защиту конституционными судами прав и свобод человека и гражданина. В законодательстве государств, где действует такая модель, как правило, закреплено институт конституционной жалобы, а полномочия по защите прав человека предусмотрено как составляющую часть компетенции органов конституционной юрисдикции. К таким государствам относятся Австрия, Венгрия, Германия, Чехия, Хорватия, а также Польша.

В Украине, согласно статье 147 Конституции, единственным органом конституционной юрисдикции является Конституционный Суд Украины [2]. Интересно заметить, что функция защиты прав и свобод человека и гражданина Конституционным Судом ни в Конституции Украины, ни в Законе "О Конституционном Суде Украины" прямо не предусмотрена. Однако это не означает, что такая функция для этого органа конституционной юрисдикции не предусмотрена вообще. Наоборот - она является ведущей в его деятельности.

Осуществление защиты прав и свобод человека следует из других положений вышеуказанного Закона, в частности с тех, что регулируют задачу Конституционного Суда Украины: гарантировать верховенство Конституции Украины на всей территории государства (статья 2 Закона "О Конституционном Суде Украины» [3]). Известно, что нормы о правах и свободах человека и гражданина включены в Основной Закон. Таким образом, обеспечивая верховенство Конституции, Конституционный Суд обеспечивает реализацию и тех ее норм, касающихся прав и свобод человека.

Такие полномочия вытекают из содержания присяги судьи Конституционного Суда Украины, в которой судьи обязуются "защищать конституционный строй государства, конституционные права и свободы человека и гражданина" (статья 17 Закона), главы 12 "Особенности производства по делам о соответствии положений действующих правовых актов, указанных в пункте 1 ст. 13 этого Закона, конституционным принципам и нормам по правам и свободам человека и гражданина ", а также из главы 13 " Особенности производства по делам о конституционности правовых актов, противоречиво регулирующих порядок реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина " Закона Украины "О Конституционном Суде Украины".

Реализацию Конституционным Судом Украины функции защиты прав и свобод необходимо рассматривать в нескольких аспектах соответствии с его компетенцией и производством.

Так, в соответствии со статьями 157 и 159 Конституции Украины Конституционный Суд Украины осуществляет проверку законопроектов о внесении изменений в Конституцию на предмет того, не предусматривают ли такие изменения отмены или ограничения прав и свобод человека и гражданина как одной из основных ценностей украинского государства. В случае отсутствия положительного заключения Конституционного Суда законопроект отклоняется.

В соответствии со статьями 147 и 150 Конституции Украины, а также пунктом 1 статьи 13 Закона "О Конституционном Суде Украины", последний решает вопрос соответствия Конституции (конституционности) законов и других правовых актов Верховной

Рады Украины, актов Президента Украины, актов Кабинета Министров Украины, а также правовых актов Верховной Рады Автономной Республики Крым. Поскольку права и свободы человека и гражданина закреплены в Конституции, то они и являются одним из критериев оценки конституционности этих актов. Если по результатам проверки Конституционный Суд признает эти акты или отдельные их положения не соответствующими Конституции, то они теряют юридическую силу со дня признания их неконституционными.

Субъектами права на конституционное представление по этому вопросу Президент Украины, не менее сорока пяти народных депутатов Украины (подпись депутата не отзывается), Верховный Суд Украины, Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека, Верховный Совет Автономной Республики Крым. Физические, как и юридические, лица, конституционные права которых принятием соответствующего акта нарушены, не могут непосредственно обратиться в Конституционный Суд. Это право они могут реализовать только через указанные органы, в таком случае будут их представлять.

Основаниями для постановки вопроса об открытии производства по делу о соответствии норм действующего законодательства принципам и нормам Конституции Украины относительно прав и свобод человека и гражданина являются:

- 1) наличие спорных вопросов относительно конституционности принятых и обнародованных в установленном порядке законов, иных правовых актов;
- 2) возникновение спорных вопросов о конституционности правовых актов, выявленных в процессе общего судопроизводства;
- 3) возникновения спорных вопросов о конституционности правовых актов, выявленных органами исполнительной власти в процессе их применения и Уполномоченным Верховной Рады Украины по правам человека в процессе его деятельности.

Предметом конституционного производства по делам о конституционности норм законов, которыми противоречиво регулируется порядок реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина, является решение спорных вопросов конституционности норм двух или более законов или актов международного права, признанных обязательными на территории Украины, устанавливающих различный порядок реализации одних и тех же конституционных прав и свобод, чем существенно ограничиваются возможности их использования.

Еще одним направлением конституционной защиты прав и свобод является официальное толкование Конституционным Судом Украины Конституции и законов Украины. Согласно статье 42 Закона "О Конституционном Суде Украины", с целью обеспечения реализации или защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, а также прав юридического лица, в Конституционный Суд Украины может быть подано конститу-

ционное обращение о необходимости официального толкования Конституции Украины и законов Украины .

Субъектами такого обращения являются граждане Украины, иностранцы, лица без гражданства, а также юридические лица. Основанием для конституционного обращения этих лиц является наличие неоднозначного применения положений Конституции Украины или законов Украины судами Украины, другими органами государственной власти, если субъект права на конституционное обращение считает, что это может привести или привело к нарушению его конституционных прав и свобод (статья 94 закона "О Конституционном Суде Украины"). То есть, такие лица должны быть лично (непосредственно) заинтересованы в решении Конституционного Суда, ведь именно их конституционным правам и свободам нанесенный определенный вред или создана опасность ее причинение.

Отдельно следует отметить, что такое требование Закона как наличие неоднозначного применения Конституции или законов Украины существенно сужает возможности физических и юридических лиц по защите своих прав в Конституционном Суде Украины, поскольку фактически им приходится либо искать факты неоднозначного применения законодательства, или ждать, когда такие факты настанут. Однозначное, хотя и неправильное применение Конституции или законов Украины, по букве Закона, не является основанием обращения в Конституционный Суд за защитой своих прав. Поэтому в этой части Закон Украины "О Конституционном Суде Украины" нуждается в доработке.

Если Конституционный Суд, рассматривая дело об официальном толковании закона (отдельных его положений), установит его несоответствие Конституции Украины, то в этом же производстве он решает вопрос о неконституционности этого закона или отдельных его положений (часть вторая статьи 94 Закона). Данное положение является чрезвычайно важным средством защиты прав и свобод именно для граждан, которые не являются субъектами конституционного представления по вопросам соответствия законов и других правовых актов Конституции Украины.

Кроме этого, важность такого средства защиты заключается в том, что, рассматривая индивидуальное обращение, Конституционный Суд оказывает влияние на всю правоприменительную практику, направляя ее в конституционное русло и обеспечивая защиту прав и свобод по вопросам, которые были предметом официального толкования в системе исполнительной и судебной власти, а также способствует ответственному отношению этих органов к обеспечению прав и свобод в процессе применения нормативно-правовых актов [Чубарь 2000: 88].

В Польше судебный конституционный контроль (в польской юридической литературе чаще употребляется термин "контроль конституционности права") осуществляется

Конституционным Трибуналом, который действует на основании соответствующих положений Конституции Республики Польша от 2 апреля 1997 года и Закона "О Конституционном Трибунале" от 1 августа 1997 года. Как и в Украине, защита прав и свобод человека и гражданина осуществляется здесь органом конституционной юстиции - Конституционным Трибуналом - при рассмотрении дел, отнесенных к его компетенции, а именно:

- 1) соответствия Конституции законов и международных договоров;
- 2) соответствия законов ратифицированным международным договорам;
- 3) соответствия Конституции, ратифицированным международным договорам правовых актов центральных органов государства;
- 4) споров о компетенции между центральными конституционными органами власти;
- 5) соответствия Конституции целей и деятельности политических партий [5].

То есть в этих случаях Конституционный Трибунал осуществляет косвенную, опосредованную защиту прав и свобод, ведь решая вопрос конституционности он выходит и с тех положений Конституции, которые предусматривают права и свободы человека и гражданина.

Однако особенностью правового статуса Конституционного Трибунала по сравнению с Конституционным Судом Украины является то, что к его компетенции законодательством Польши отнесено рассмотрение и разрешение конституционных жалоб. То есть Конституционный Трибунал осуществляет и непосредственную защиту прав и свобод человека и гражданина.

Институт конституционной жалобы сегодня является довольно распространенным в мире. Его суть сводится к праву граждан обращаться в органы судебного конституционного контроля с просьбой о проверке конституционности властных актов, нарушающих, по их мнению, их права и свободы. К сожалению, в законодательстве Украины этот институт не нашел своего отражения, что, видимо, объясняется стремлением законодателя предотвратить перегрузку Конституционного Суда Украины такими делами. Вместе с тем, это ограничивает возможности граждан по защите своих прав национальными правовыми средствами, в том числе и в Конституционном суде.

В тех странах, где институт конституционной жалобы закреплен в законодательстве, ее могут подавать прежде всего индивиды, права которых, по их мнению, нарушены. Кроме этого, в интересах индивида, такую жалобу, как правило, могут подавать общественные организации и государственные органы (например, уполномоченный по правам человека), которые осуществляют деятельность в сфере защиты прав человека. В некото-

рых странах наряду с конституционными жалобами индивидов допускаются так называемые народные жалобы, то есть жалобы группы лиц в общественных интересах.

В Польше конституционная жалоба может быть подана каждым, чьи права и свободы были нарушены из-за правового акта, на основании которого суд или орган администрации принял окончательное решение о его правах, свободах или обязанностях, определенных Конституцией. Указание, что жалоба может быть подана "каждым" позволяет сделать вывод о широком круге субъектов представления конституционной жалобы. Ее могут подавать польские и иностранные граждане, лица без гражданства, общества, партии, юридические лица.

Предмет конституционной жалобы определяется в разных государствах по-разному. Это зависит от модели судебной системы, правовых традиций и др. В общем предметом конституционных жалоб могут быть нормативно-правовые акты (акты парламента, главы государства, правительства, другие подзаконные акты), правоприменительные акты, а также правоприменительная практика.

Конституционной жалобой, которая подается в Конституционный Трибунал Польши, может быть поставлено под сомнение конституционность закона или иного нормативного акта, на основании которого суд или орган публичной администрации принял окончательное решение о правах или свободах, предусмотренных Конституцией.

Интересной и справедливой представляется сформулированная в ст. 46 Закона Республики Польша "О Конституционном Трибунале" норма, согласно которой конституционная жалоба может быть внесена после исчерпания всех инстанционных возможностей обжалования. Это позволяет предотвратить непомерную загрузку Конституционного Трибунала. Закон определяет и другие ограничения поступления жалоб с целью создания для Трибунала возможностей для нормальной и эффективной работы. Среди таких ограничений:

- ограничение сроков подачи жалобы - два месяца со дня принятия окончательного решения соответствующим органом;
- наличие установленной формы жалобы;
- наличие процедуры предварительного рассмотрения жалобы.

Кроме этого, ограничением по сути являются уже упомянутые выше требования, касающиеся субъектов и предмета обжалования.

Вывод. На основе данного исследования можно сделать вывод, что польский вариант защиты прав и свобод человека и гражданина органом конституционной юстиции является достаточно интересным и заслуживает внимания в Украине. Особенно это касается регулирования института конституционной жалобы. В связи с этим было бы целесообразно

но воспользоваться этим опытом и предоставить гражданам право обращаться в Конституционный Суд Украины, но после использования всех других правовых возможностей.

Таким образом, органы конституционной юрисдикции занимают достаточно важное место в механизме защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина в Украине и Польше. Большинство рассматриваемых ими дел и принятых решений так или иначе связаны с обеспечением прав человека. Кроме этого, есть все основания утверждать, что уже сам факт существования такого органа конституционного контроля в значительной степени дисциплинирует органы государственной власти, заставляет их действовать в соответствии с законодательством Украины, направляя свою деятельность на обеспечение и защиту прав и свобод человека и гражданина.

Список использованных источников:

1. Витрук Н. В. Конституционное правосудие. Судебное конституционное право и процесс [Текст] / В. Витрук. - М., 1998. - 345 с.
2. Конституция Украины. Принятая Верховной Радой Украины 28 июня 1996 - К., УПФ, 2015.
3. Закон Украины "О Конституционном Суде Украины" от 16 октября 1996 - Ведомости Верховной Рады Украины. - 1996. - № 49. - Ст. 272.
4. Чубарь Л. Защита прав и свобод человека и гражданина в конституционном судопроизводстве Украины [Текст] / Л. Чубарь // Вестник Конституционного Суда Украины. - 2000. - № 1. - С. 88-89.
5. Ustawa o Trybunale Konstytucyjnym, z dnia 1 sierpnia 1997 r. // Электронный ресурс: Режим доступа: www.isap.sejm.gov.pl.