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Важливою якістю розвитку сучасної філософії права є її орієнтованість на дослідження актуального права. Перенесення акцентів на актуальність права означає, що в праві необхідно вміти бачити сполучення всіх форм життєдіяльності людини і суспільства, сприймати не абстрактного суб’єкта права, а конкретні форми реалізації правосуб’єктності, виявляти в механізмах реалізації нормативності даності культури і соціального досвіду [1, с. 77]. У зв’язку з цим, останнім часом актуалізувалася розробка синтетичних категорій, які конкретизують процесуальні компоненти в праві, досліджують право як актуальний соціальний процес. Так, у юридичній та філософській літературі все частіше використовуються поняття «буття права», «правове середовище», «правове життя», «правова реальність», «правова дійсність», а також «правовий простір». Поняття «правовий простір» нерідко згадується у науковій літературі, але докладному аналізу не піддається, хоча потреба в подібному аналізі є очевидною, тому філософсько-правова, теоретична розробка даного концепту є вкрай необхідною.

Оскільки «правовий простір» є одним, на наш погляд, із найбільш перспективних і малодосліджених понять у вищевказаному ряді, то метою даної публікації є спроба визначення поняття «правовий простір», наповнення його змістом із застосуванням філософської методології.

У різних аспектах та з використанням різноманітної методології поняття «правовий простір» аналізувалося у наукових працях Волк І. В., Ганцевої Л. М., Гнатовського М. М., Долматова І. В., Жужгова І. В., Зінкова Є. Г., Козловського А. А., Малахова В. П., Мельничук О. С., Оборотова Ю. М., Овчинникова І. І., Суханова В. В. та інших учених, однак використовувані підходи, а отже і висновки дослідників є відмінними, подекуди навіть суперечними, тому дана проблематика ще потребує ґрунтовної розробки.

У юридичній літературі, де приділяється увага трактуванню поняття «правовий простір», превалює позитивістське його тлумачення, прагнення виявити понятійну визначеність. Зокрема, такий підхід до досліджуваного явища підтримує більшість російських науковців, загалом пропонуючи наступні дефініції [2, с. 32-34]:

* «правовий простір – сфера регламентації юридичними нормами моделей правомірної поведінки держави, її складових частин і громадян, в межах території даної держави і конкретного історичного часу» (Барциц І. Н.);
* «правовий простір – універсальна правова категорія, що дозволяє аналізувати питання співмірності нормативно-правових актів, межі і обсяги їх чинності; яка має суттєве методологічне значення для розробки і прийняття правових актів, а також їх реалізації та застосування суб’єктами права» (Барутенко Р. О.);
* «правовий простір – вся сукупність правових норм, що діють в межах держави та мають бути узгодженими між собою» (Степаніщев В. Ф.).

Якщо перших два формулювання є можливими з точки зору позитивізму, то щодо останнього із наведених визначень слід вказати, що, по суті, поняттям «правовий простір» підміняється поняття «система права». Система права ‑ історично створена, об’єктивно зумовлена внутрішня структура права, що полягає в єдності та узгодженості юридичних норм, зосереджених у відносно самостійних їхніх комплексах – галузях, підгалузях та інститутах. Тобто, система права – це система всіх чинних юридичних норм певної держави [3, с. 241]. Тому є всі підстави стверджувати спірність та суперечливість даної дефініції.

Здійснюючи комплексне дослідження правового часу і правового простору у їх взаємозв’язку, В. І. Волк прийшла до висновку, що правовий простір ‑ це історично сформована сфера політичного, економічного та культурного розвитку народу. Дослідниця визначає правовий простір як організацію владного впливу держави за допомогою норм права на суспільні відносини, яка обмежена територіальними межами держави й існує в конкретний історичний час [4, с. 12-13]. Виходячи із сформульованої дефініції та визначених ознак правового простору (суверенітет, цілісність, територіальна обмеженість тощо), слід зауважити, що позиція авторки є достатньо обмеженою, оскільки помітним є виключно етатистське розуміння досліджуваних правових явищ.

Жужгов І. В. розкриває правовий простір «як сферу формування та дії системи правових актів» [2, с. 34], що дозволяє включати у це поняття не тільки правозастосовчу практику, але й законопроектну діяльність та розробку прийомів та способів оптимізації змісту та якості нормативно-правових актів. Аналізуючи позиції різних учених, дослідник акцентує увагу і на територіальних межах функціонування права: «правовий простір є орієнтиром, що дозволяє визначити межі існування і дії правової системи» [2, с. 41].

Ганцева Л. М. на основі соціально-філософського аналізу визначає правовий простір як форму «соціального простору, в якій за допомогою норм права встановлюється стабільність у суспільстві, правопорядок і законність» [5, с.23]. І дійсно, правовий простір є формою соціального простору, що виражає форму існування вищого структурного рівня організації буття суспільства, і є основним механізмом підтримки соціальних зв’язків і відносин соціальних суб’єктів.

Позиції Жужгова І. В. та Ганцевої Л. М. не обмежують правовий простір виключно правовими нормами та нормативними актами, однак такі уявлення про правовий простір також вже не відповідають сучасному звучанню даного терміну, оскільки зводять проблему визначення «правового простору» тільки до властивостей позитивного права. Втім, це не дає нам підстав їх повністю ігнорувати.

У найбільш широкому значенні, яке можливо встановити тільки за широкого розуміння права, поняття правового простору використовується В. В. Сухановим, який правовий простір характеризує як складну, багаторівневу, неоднорідну структуру, елементи якої якісно розрізняються залежно від форми простору [6, с.9]. На думку науковця, правовий простір сучасного суспільства має три нерозривно пов’язані форми: суспільний, локалізований та індивідуальний правовий простір, що знаходяться в системному зв’язку, конкретність якого визначається комплексом економічних, політичних, історико-культурних та ідейних факторів. Визначальну роль в системі видів правового простору виконує простір офіційного, юридичного права [6, с.10], тому єдність правового простору забезпечує, передусім, нормативно врегульована державна територія.

В Україні поняття «правовий простір» ще не стало об’єктом ґрунтовних наукових досліджень, хоча деякі ідеї, які можуть бути поштовхом для наступної розробки даного концепту вже висловлювалися. Так, М. М. Гнатовський досліджував становлення та тенденції розвитку європейського правового простору, котрий є важливим для розуміння процесу здійснення європейського вибору України, повноцінної участі нашої держави у діяльності європейських інтеграційних структур, для визначення змісту процесів узгодженого правового розвитку держав Європи [7]. Позиція науковця щодо визначення європейського правового простору також ґрунтується на позитивістському праворозумінні, однак тут слід зазначити, що автор ставив перед собою інші завдання та проблематику «європейського правового простору» розглядав з точки зору міжнародного права та порівняльного правознавства, тому такий підхід до досліджуваного явища є певною мірою виправданий. І. В. Долматов досліджував просторове буття сучасної держави та, що особливо цінно в контексті нашого дослідження, обґрунтував відмінність понять «державний простір» та «територія держави» [8].

Адекватне уявлення про сутність і природу правового простору можливе лише на основі широкого розуміння права, що, по-перше, відходить від нормативістського тлумачення проблем, а по-друге, не зводить право до державного, офіційного права, а правовий простір ‑ до території держави.

Відходить від традиційного (нормативістського) сприйняття поняття «правовий простір» Є. Г. Зінков, який робить висновок, що простір у праві, а разом з ним і правовий простір є не що інше, як взаємозв’язки і взаємовідносини, що виникають між суб’єктами та об’єктами правовідносин, правотворчості та правозастосування, які пов’язують в єдине ціле все різноманіття соціальної життєдіяльності суспільства і держави [9]. Таким чином, правовий простір ‑ це вже не тільки і не стільки юридичні норми, нормативно-правові акти, а їх взаємозв’язок по відношенню до осіб і сторін правових процесів, які втілюють просторові складові феномена «право».

На думку Малахова В. П., «правовий простір доцільно розглядати як сукупність стійкої форми правового життя як окремої людини, так і суспільства в цілому, тобто як своєрідну соціальну структуру» [10, с.151], яка охоплює простір смислів, зв’язаність конкретних правових вимог; залежностей, відносин та діянь різних правових суб’єктів; а в кінцевому результаті правовий простір виступає як структура права.

Право є одним з важливих регуляторів соціальних відносин, найпершим інструментом унормування життя соціуму, основним мірилом та орієнтиром поведінки людей. Феномен права самим фактом свого існування створює правовий простір, в якому відбувається життя індивідів, спільностей людей, суспільства в цілому. Правовий простір об’єктивно спрямований на забезпечення врівноваженості і стабільності суспільства. Він формується, коли людина розвиває у собі здатність і потребу до поваги права як необхідного регулятора суспільного життя, до поваги своїх прав і свобод.

Отже, узагальнюючи, можна стверджувати, що правовий простір є цілісним комплексом правових явищ, дій та подій, взаємозв’язків та відносин, обумовленим об’єктивними закономірностями розвитку людства, усвідомленим і постійно відтворюваним людьми та їх об’єднаннями, що використовується ними для досягнення своїх цілей.

Більш того, можна припустити, що правовий простір є не тільки моментом буття права (вже існуючої, актуальної правової реальності), включаючи правосвідомість з точки зору обсягу його змісту, а реальним правовим простором стають також і потенційні домагання. Тоді, в цілому, правовий простір постає як певне поле значимості, зрозумілості, очевидності, визначеність і конкретність якому надає певна сила, яка акумулює всі домагання і перетворює їх у подальшому в певні діяння.

Таким чином, підводячи підсумки, акцентуємо що: по-перше, сьогодні вже назріла потреба у виробленні цілісної концепції правового простору. Пізнання просторової форми процесів у правовій системі дає можливість глибше осягнути проблеми правової дійсності. Інтерпретуючи уявлення про простір загалом, правовий простір доречно сприймати як фундаментальну структуру координації правової дійсності щодо соціальних, економічних, культурних, політичних явищ в об’єктивній реальності матеріального світу.

По-друге, відходячи від традиційного, позитивістського трактування, виходячи із звичних рамок та шукаючи нових тлумачень, поняття «правовий простір» можна визначити як цілісний комплекс правових явищ, дій та подій, взаємозв’язків та відносин, обумовлений об’єктивними закономірностями розвитку людства, усвідомлений і постійно відтворюваний людьми та їх об’єднаннями, що використовується ними для досягнення своїх цілей, реалізації домагань.
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