

# **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ И ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

**Гречанюк Сергей Константинович  
доктор юридических наук, доцент  
профессор кафедры надзора за исполнением  
судебных решений в уголовном производстве  
Национальной академии прокуратуры Украины  
(Киев, Украина)**

**Статья посвящена проблеме научного обоснования управленческой деятельности в органах и учреждениях Государственной уголовно-исполнительной службы Украины. Автор исследует теоретические аспекты определения административной деятельности и управления в органах и учреждениях Государственной уголовно-исполнительной службы Украины.**

**Ключевые слова: управление, административная деятельность, Государственная уголовно-исполнительная служба Украины.**

**The article is devoted to the problem of scientific ground of administrative activity in organs and establishments of Government criminally-executive service of Ukraine. Author explores the theoretical aspects of determination of administrative activity and management in organs and establishments of Government criminally-executive service of Ukraine.**

**Keywords: management, administrative activity, Government criminally-executive service of Ukraine.**

Современное научное обоснование деятельности органов и учреждений Государственной уголовно-исполнительной службы Украины (ГУИС Украины) обходит вопрос административной деятельности в этих органах и учреждениях. Однако в последнее время наблюдается изменение отношения к этой проблеме и появление исследований, которые раскрывают принципы административной

деятельности отдельных субъектов исполнения наказаний (например<sup>1</sup>). В связи с этим необходимость исследования разных аспектов административной деятельности в учреждениях и органах исполнения наказаний является актуальной.

Проблемам управленческой деятельности органов и учреждений исполнения наказаний в современной украинской науке не уделено достаточного внимания. Среди научных исследований в данной сфере необходимо работы Р.В. Алиева, В.П. Петкова, В.А. Лёвочкина, М.Г. Вербенского, С.В. Злывка, А.А. Галая, Е.Ю. Соболя, М.Н.Сыкала, Е.Ю. Бараша и др.

Целью статьи является исследование теоретических основ административной деятельности в органах и учреждениях Государственной уголовно-исполнительной службы Украины.

Анализ нормативно-правовой базы деятельности органов исполнительной власти, правоохранительных органов, органов и учреждений ГУИС Украины в частности свидетельствует, что сам термин "административная деятельность" в отечественном законодательстве не употребляется. Современная наука по этому вопросу характеризуется наличием многих, иногда разных по содержанию, взглядов.

Проанализируем некоторые из них. В научных трудах по государственному управлению советских времен встречаются позиции относительно тождественности понятий государственного управления как организаторской исполнительно-распорядительной деятельности и административной деятельности<sup>2</sup>.

Некоторые из современных исследователей определяют административную деятельность как деятельность органов государственной власти, которая

---

<sup>1</sup> Лунев А.Е. Теоретические проблемы государственного управления. – М.: Наука, 1974. – 248 с.

<sup>2</sup> Лунев А.Е. Теоретические проблемы государственного управления. – М.: Наука, 1974. – с.8

направлена на обеспечение охраны прав, общественного порядка и общественной безопасности, выявления, прекращения и предупреждения правонарушений<sup>1</sup>. Л. В. Коваль под административной деятельностью понимает издание нормативных и индивидуальных актов<sup>2</sup>. Следовательно, анализ отмеченных определений свидетельствует, что единой позиции относительно природы административной деятельности среди ученых нет. Вышеперечисленные позиции свидетельствуют об отождествлении с термином "государственное управление" или отражении процедуры государственного управления. Среди прочего необходимо отметить, что термин "административная деятельность" чаще всего применяется при характеристике отдельного направления деятельности органов внутренних дел. Такое состояние, на наш взгляд, связано с состоянием научных разработок этой сферы, ведь наибольшее количество исследований приходится именно на деятельность органов внутренних дел, однако, необходимо отметить, что в современных исследованиях уже находят отражение вопросы административной деятельности разных субъектов, в частности органов доходов и сборов, органов и учреждений исполнения наказаний<sup>3</sup>.

По мнению Л.Л. Попова, административная деятельность милиции - это деятельность, связанная с охраной порядка в общественных местах, с обеспечением безопасности движения транспорта и пешеходов, правил использования транспорта, с соблюдением паспортной системы<sup>4</sup>.

Некоторые ученые определяют административную деятельность органов внутренних дел как: специфическую, исполнительно-распорядительную,

---

<sup>1</sup> Заросило В.О. Порівняльний аналіз адміністративної діяльності міліції України та поліції зарубіжних країн (Великобританії, США, Канади та Франції): Дис... к. ю. н. / 12.00.07./ Заросило Володимир Олексійович – К.: Націон. академія внутр. справ, 2002. –с.13

<sup>2</sup> Коваль Л.В. Адміністративне право України: Курс лекцій. – К.: Основи, 1998. –с. 116

<sup>3</sup> Алієв Р.В. Адміністративна діяльність кримінально-виконавчої інспекції щодо осіб, звільнених від відбування покарання з випробуванням. – Автореф дисертація на здобуття ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. – Національний університет біоресурсів і природокористування України. Київ, 2009. – 20с.

<sup>4</sup> Попов Л. Убеждение и принуждение. Организационно-воспитательные и административно-правовые средства охраны общественного порядка в деятельности советской милиции. – М.: Московский рабочий, 1968. – с.15

подзаконную, государственно-властную деятельность по организации и осуществлению охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности, предупреждения и прекращения преступлений и других правонарушений<sup>1</sup>; или как урегулированную нормами административного права их исполнительно-властную деятельность, направленную на обеспечение личной безопасности граждан, защиту их прав и свобод, законных интересов, общественного порядка, общественной безопасности и борьбу с правонарушениями<sup>2</sup>; или как целеустремленную, организующую, исполнительную и предписывающую деятельность, которая заключается в непосредственном, повседневном, практическом осуществлении заданий и функций государства в сфере внутренних дел<sup>3</sup>.

Общим для всех определений административной деятельности является рассмотрение этого вида деятельности сквозь призму деятельности специального субъекта, направленной на достижение определенной конкретной цели в определенном направлении государственной деятельности. Таким образом, модулируя отмеченные определения, научные позиции на деятельность органов и учреждений ГУИС Украины и проанализировав нормативно-правовую базу, которая регулирует их деятельность, можно отметить, что административной, по своему содержанию и сущности является деятельность многих субъектов процесса исполнения уголовных наказаний как в целом (например, деятельность уголовно-исполнительной инспекции), так и отдельных структурных подразделений (например, деятельность отдела надзора и безопасности учреждений исполнения наказаний). Такая деятельность, в частности, охватывает обеспечение соблюдения прав человека и гражданина, реализацию законных прав и интересов осужденных и лиц, взятых под стражу,

---

<sup>1</sup> Адміністративна діяльність: Навчальний посібник / За заг. ред. доцента О.І. Остапенка. – Львів: ЛІВС, 2002. – с.8

<sup>2</sup> Адміністративна діяльність ОВС. Загальна частина: Підручник / За заг. ред. І.П. Голосніченка, Я.Ю. Кондратьєва. – К.: УАВС, 1995. –с.7

<sup>3</sup> Административная деятельность органов внутренних дел: Учебник / Под ред. докт. юрид. наук, проф. А.П. Коренева. – М.: Московский ун-т МВД России, изд-во "Щит-М", 2003. – Часть общая. – с.38

требований законодательства относительно исполнения и отбывания уголовных наказаний; обеспечение правопорядка, требований режима, правил внутреннего распорядка в учреждениях исполнения наказаний, следственных изоляторах и на прилегающих к ним территориях; проведение регистрации осужденных и лиц, взятых под стражу; обеспечение безопасности осужденных и лиц, взятых под стражу, персонала и граждан, которые находятся на территории учреждений исполнения наказаний и следственных изоляторов; прекращение административных правонарушений, которые посягают на установленный законодательством порядок и условия исполнения и отбывания уголовных наказаний; предотвращение совершения преступлений и дисциплинарных проступков в органах и учреждениях исполнения наказаний и следственных изоляторах; принятие и регистрация заявлений и сообщений о преступлениях и событиях, своевременном принятии относительно них решений; обеспечение охраны, изоляции и надзора за осужденными и лицами, взятыми под стражу; осуществление мероприятий относительно розыска лиц, которые совершили побег из учреждений исполнения наказаний и следственных изоляторов, и осужденных, которые уклоняются от наказаний, не связанных с лишением свободы; участие в борьбе с терроризмом в пределах своих полномочий; создание надлежащих условий для содержания осужденных и лиц, взятых под стражу (статья 18 Закона Украины "О Государственной уголовно-исполнительной службе Украины"<sup>1</sup>).

Можно также полностью согласиться из В.В. Коноплёвым и применить к управленческим решениям в органах и учреждениях ГУИС Украины сформированную им классификацию по таким критериям: 1) по юридическим последствиям: правовые и неправовые; 2) по объекту влияния: внешние и внутренние; 3) по направлениям управленческого влияния: общие и частичные;

---

<sup>1</sup> Про Державну кримінально-виконавчу службу України: Закон України від 23 червня 2005 року N 2713-IV // Відомості Верховної Ради – 2005 - N 30 - Ст.409

4) по целевому назначению: стратегические и ситуационные (тактические); 5) в зависимости от количества субъектов, которые принимают управленческие решения: единоличные и коллективные; 6) по объектам, относительно которых принимаются управленческие решения: индивидуальные и нормативные; 7) по условиям (причинами) принятия: инициативные и директивные; 8) по форме внешнего выражения: письменные, устные и конклюдентные; 9) по продолжительности осуществления (реализации): рассчитанные на определенный период времени, срок действия которых заранее не устанавливается, такие, которые прекращают свое действие по мере их исполнения; 10) по критерию гласности: закрытые и открытые<sup>1</sup>.

Таким образом, принимая во внимание вышеупомянутое и дополнительно исследовав научные источники по данной проблеме, административную деятельность в органах и учреждениях ГУИС Украины определяем как урегулированную правовыми нормами властную, исполнительно-распорядительную деятельность, которая направлена:

1. на обеспечение исполнения поставленных перед органами и учреждениями ГУИС Украины заданий и реализацию определенных функций относительно осуществления единой государственной политики в сфере исполнения уголовных наказаний;

2. на упорядочивание внутрисистемных отношений, которые возникают в процессе организации самой системы учреждений и органов ГУИС Украины, обеспечения необходимых условий для ее функционирования.

На основании отмеченного управленческие решения в административной деятельности учреждений и органов ГУИС Украины можно определить как властное волеизъявление, которое является средством организации, обеспечения и координации достижения конкретных заданий, которые стоят

---

<sup>1</sup> Конопльов В.В. Організаційно-правовий механізм підготовки та прийняття управлінських рішень в адміністративній діяльності органів внутрішніх справ. – дисертація на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук за спеціальністю 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. – Харківський національний університет внутрішніх справ, 2006. – с.368

перед отмеченными органами и учреждениями, что в конечном результате направлено на эффективное осуществление единой государственной политики в сфере исполнения уголовных наказаний.

Реализация управленческого решения в органах и учреждениях ГУИС Украины отвечает общей логике и технологии данного процесса и является собой ряд логично и последовательно взаимосвязанных стадий: определение решения; определение наличия необходимых организационных предпосылок для реализации решения; детализация решения и разработка организационных мероприятий (плана); отбор исполнителей; доведение решения до исполнителей; ресурсное обеспечение работы исполнителей; оперативное руководство исполнением решения; контроль за ходом выполнения; подбитие итогов выполнения решения; информирование (отчеты) о выполнении решения. Каждая из стадий этапа управленческого цикла делится на ряд процедур, которые являются составной частью технологии реализации решения.

## Список источников

1. Лунев А.Е. Теоретические проблемы государственного управления. – М.: Наука, 1974. – 248 с.
2. Заросило В.О. Порівняльний аналіз адміністративної діяльності міліції України та поліції зарубіжних країн (Великобританії, США, Канади та Франції): Дис... к. ю. н. / 12.00.07./ Заросило Володимир Олексійович – К.: Націон. академія внутр. справ, 2002. – 250 с.
3. Коваль Л.В. Адміністративне право України: Курс лекцій. – К.: Основи, 1998. – 208 с.
4. Алієв Р.В. Адміністративна діяльність кримінально-виконавчої інспекції щодо осіб, звільнених від відбування покарання з випробуванням. – Автореф дисертація на здобуття ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. – Національний університет біоресурсів і природокористування України. Київ, 2009. – 20с.
5. Попов Л. Убеждение и принуждение. Организационно-воспитательные и административно-правовые средства охраны общественного порядка в деятельности советской милиции. – М.: Московский рабочий, 1968. – 160 с.
6. Адміністративна діяльність: Навчальний посібник / За заг. ред. доцента О.І. Остапенка. – Львів: ЛІВС, 2002. – 252 с.
7. Адміністративна діяльність ОВС. Загальна частина: Підручник / За заг. ред. І.П. Голосніченка, Я.Ю. Кондратьєва. – К.: УАВС, 1995. – 177 с.
8. Административная деятельность органов внутренних дел: Учебник / Под ред. докт. юрид. наук, проф. А.П. Коренева. – М.: Московский ун-т МВД России, изд-во “Щит-М”, 2003. – Часть общая. – 309 с.
9. Про Державну кримінально-виконавчу службу України: Закон України від 23 червня 2005 року N 2713-IV // Відомості Верховної Ради – 2005 - N 30 - Ст.409



10. Конопльов В.В. Організаційно-правовий механізм підготовки та прийняття управлінських рішень в адміністративній діяльності органів внутрішніх справ. – дисертація на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук за спеціальністю 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. – Харківський національний університет внутрішніх справ, 2006. – 413 с.