

[w:] Rola przedsiębiorczości w kształtowaniu społeczeństwa informacyjnego, Ziolo Z., Rachwał T. (red.) Przedsiębiorczość Edukacja, nr 5, Wyd. Nowa Era, Zakład Przedsiębiorczości i Gospodarki Przestrzennej Instytutu Geografii Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, Warszawa-Kraków, 2009

3. Izdebski H., Kulesza M., Administracja publiczna zagadnienie ogólne, wyd. 2, LIBER, Warszawa, 1999 r.

4. Knap-Stefaniuk A., Innowacje a konkurencyjność przedsiębiorstw, Zarządzania zmianami Biuletyn POU, kwiecień 2010, nr 4, ISSN 1897-3329

5. Kowalczewski W. (pod red), Współczesne paradygmaty nauk o zarządzaniu, Wyd. Difin, Warszawa 2008

6. Leksykon prawniczy, pod red. U. Kalins-Prasenc, Wrocław 1997 r.

7. Łęgowski-Świącik S., Kontrola zarządzana uczelniach publicznych – teoria i praktyka, Zeszyty naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego nr 669, Finanse, Rynki Finansowe, Ubezpieczenia nr 42, Szczecin 2011

8. Niemczyk J., Metody organizacji i zarządzania, Wyższa Szkoła Zarządzania i Marketingu we Wrocławiu, Poznań – Wrocław 2000

9. Piotrkowski K., Organizacja i Zarządzanie, Zakład Wydawniczy DrukTur, Warszawa 2011

10. RAPORT KOŃCOWY „Analiza zasobów kadrowych w uczelniach na poszczególnych kierunkach i wypracowanie zasad etatyzacji” Znak postępowania MNiSW-BDG-WZP-311-1174-5/BP/09 Warszawa, 12 maja 2010, s. 110-112 [http://www.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2013\\_05/215fd69485a3e2e4ffecbe41cf9183d6.pdf](http://www.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2013_05/215fd69485a3e2e4ffecbe41cf9183d6.pdf) (06.10.2016)

11. Saryusz-Wolski T., Figlewicz R., (2001), System zapewniania jakości kształcenia w WSHE w Łodzi. Stan obecny i propozycje rozwoju, Łódź

12. Schratz M., Tworzenie zmiany od wewnątrz, tłum i oprac. J. Madalińska-Michalak [w:] S.M. Kwiatkowski, J. M. Madalińska-Michalak, Przywództwo edukacyjne – współczesne wyzwania, Wolters Kluwer, Warszawa 2014,

13. Siwińska B., Uniwersytet ponad granicami, Wyd. ELIPSA, Warszawa 2014

14. Stolarska A., Rola kierownika w zarządzaniu zespołem projektowym, [ w:] Acta Universitatis Nicolai Copernici, ZARZĄDZANIE XLIII – NR 2 (2016)

15. Szopik-Depczyńska K., Standardy jakości w bankach, [w:] Wiśniewska J., Janasz K. (pod red.), Innowacje i jakość w zarządzaniu organizacjami, CeDeWu, Warszawa 2013, s.221-224

16. Wawak T., Wdrażanie systemów zarządzania jakością w urzędach administracji publicznej [w:] <https://tadeusz.wawak.pl/content/wdrazanie-systemow-zarzadzania-jakoscia-w-urzedach-administracji-publicznej> (06.10.2016)

17. Wodnicka D., Raport z Centrum Jakości Kształcenia, Dlaczego TBL? W odpowiedzi na wyzwania stojące przed dydaktyką szkoły wyższej, s. 1

**Marzena KARPIŃSKA**

Uniwersytet Wrocławski, Polska

### **WPLYW UNII EUROPEJSKIEJ NA INNOWACYJNOŚĆ W POLSCE**

We współczesnej gospodarce coraz częściej funkcję jednego z kluczowych czynników sukcesu biznesowego pełni współpraca przedsiębiorstw zarówno na arenie międzynarodowej jak również wewnątrz kraju oraz ich otwartość na działalność innowacyjną. Poszukiwanie nowych źródeł przewagi konkurencyjnej w trudnych warunkach wywołanych kryzysem gospodarczym zapoczątkowanym w 2007 roku nie wyklucza ich współdziałania i jednoczesnego konkurowania z sobą.

W Polsce począwszy od „planu Balcerowicza”, czyli od początku lat dziewięćdziesiątych XX wieku, przez lata wzrostu gospodarczego, kryzysu, po przystąpienie Polski do Unii Europejskiej obserwowane są zmiany społeczno-gospodarcze.

Zarówno w sensie stricte ekonomicznym jak również w analizie systemowej polityka innowacji przechodzi obecnie w Polsce zasadnicze zmiany. W związku z procesem europeizacji, jaki miał miejsce w Polsce w 2004 roku, po przystąpieniu Polski do UE, również system innowacji zmierza w kierunku zachodnioeuropejskim. Wynika to zarówno ze zbliżonego modelu podziału na sferę publiczną i prywatną (model europejski plasuje się pomiędzy modelem społeczno-rynkowym (skandynawskim), a modelem rynkowym (USA)), oraz z tego, że innowacyjność naszego kraju budowana jest, jak dotąd w znacznym stopniu dzięki wsparciu UE w ramach priorytetów proponowanych przez Komisję Europejską.

Zasadniczą rolę dla Polski odgrywa wsparcie finansowe, a podstawą długoterminowej polityki innowacji w UE stanowi „Horyzont 2020”, z flagową inicjatywą „Unia innowacji”. Zyski, jakie osiągnęła gospodarka Unii w związku

z poczynionymi inwestycjami w obszarze badań i rozwoju, sprawiła, że w trakcie dyskusji nad finansowaniem B+R obecnie, pytaniem wyjściowym nie jest „czy” tylko „ile” powinno się zwiększać nakłady.

Pomimo iż działania polskiego rządu zdają się zmierzać w dobrym kierunku, to zdecydowanie nie są one wystarczająco satysfakcjonujące, co do tempa, gdyż planowany wzrost nakładów do poziomu 1,45-1,9 proc. w 2020 roku, to o wiele za mało żeby móc konkurować z takimi krajami jak Estonia, Czechy, czy Słowacja. Dodatkowo do tej pory wzrost publicznych wydatków na działalność badawczo-rozwojową napędzany był w Polsce przez fundusze unijne.

Wspominając o mocnych stronach innowacyjności polskich przedsiębiorstw można zauważyć, że nie bez znaczenia pozostały bezpośrednio inwestycje zagraniczne, które przyczyniły się w dużym stopniu do transferu technologii. Bez względu na sytuację na rynkach światowych konieczne jest prowadzenie odpowiednio ukierunkowanej polityki gospodarczej, a szczególnie proinnowacyjnej i przemysłowej. Istotne jest także zestawienie mocnych i słabych stron innowacyjności oraz szans dla poprawy innowacyjności i zagrożeń, na jakie można napotkać.

Do *mocnych stron innowacyjności* polskiej gospodarki należą:

- wiedza w zakresie nowych technologii, oraz świadomość konieczności jej wykorzystania,
- potencjał innowacyjny przedsiębiorstw,
- zaawansowane badania w niektórych dziedzinach prowadzone przez polskich naukowców,
- liczne działające organizacje (transfer technologii, doradztwo, szkolenia),
- zmiana i dostosowanie polskich norm prawnych w zakresie ochrony własności intelektualnej do przepisów europejskich.

*Słabe punkty innowacyjności* polskich przedsiębiorstw to z kolei m.in.:

- słaba współpraca przedsiębiorstw z jednostkami badawczo-rozwojowymi,
- niski poziom innowacyjności przedsiębiorstw,
- niski udział nakładów na działalność B+R w stosunku do PKB,
- niedostateczny rozwój przemysłu zaawansowanych technologii,
- niedostateczne nasycenie gospodarki nowoczesnymi technologiami,
- mała liczba zgłaszanych patentów,
- niski udział środków podmiotów gospodarczych w nakładach

przeznaczonych na badania i rozwój,

- niska motywacja przedsiębiorców do dokonywania zmian.

*Szansą dla poprawy innowacyjności* polskich przedsiębiorstw byłyby następujące działania:

- koncentracja środków na inwestycjach prorozwojowych,
- wzrost efektywności wydatkowania środków publicznych w wyniku realizacji wspólnych projektów z UE,
- wzrost atrakcyjności inwestycyjnej,
- lepszy dostęp do finansowania, technologii, rynków zbytu,
- zwiększenie kredytów dla przedsiębiorców.

*Zagrożenia dla innowacyjności* tworzą przede wszystkim takie zjawiska,

jak:

- niejasne przepisy prawne,
- zbyt wysokie podatki,
- brak wsparcia od instytucji państwowych,
- spadek zatrudnienia w przemyśle wysokiej techniki,
- duża konkurencja ze strony przedsiębiorstw zagranicznych,
- zbyt szybko rozwijająca się biurokracja, ograniczająca możliwość swobodnego działania małych i średnich przedsiębiorstw na rynku,
- spadek atrakcyjności inwestycyjnej Polski,
- odpływ z Polski pracowników sektora B+R.

Tworzenie warunków, które by sprzyjały wzrostowi innowacyjności staje się dziś koniecznością, a innowacyjna działalność przedsiębiorstw jest zjawiskiem coraz bardziej złożonym i w wielu przypadkach wymagającym pomocy ze strony lub instytucji wewnętrznych i zewnętrznych.

#### *Bibliografia*

1. Kołodko G. W., *Ekonomia kryzysu czy kryzys ekonomii*, „Master of Business Administration” 2/2011,
2. Szuba M., *Międzynarodowa konkurencyjność, MSP w Polsce*, „*Ekonomika i Organizacja Przedsiębiorstwa*” 2006, nr 2
3. [http://portalwiedzy.onet.pl/85578,,,balcerowicza\\_plan,haslo.html](http://portalwiedzy.onet.pl/85578,,,balcerowicza_plan,haslo.html) dostęp z dn. 18.03.2016.
4. [http://www.pi.gov.pl/PARPFiles/media/\\_multimedia/](http://www.pi.gov.pl/PARPFiles/media/_multimedia/) dostęp z dn. 18.03.2016.