

на основі оцінки споживання протеїнів тваринного походження Україна знаходиться нижче межі продовольчої безпеки.

Такий стан продовольчої безпеки нашої країни зумовлений наявністю наступних проблем:

– незавершеність реформування аграрного сектора економіки країни, що сповільнює розвиток сільськогосподарського виробництва, зокрема галузі тваринництва та рослинництва;

– низька ефективність господарської діяльності підприємств АПК;

– незбалансованість внутрішнього продовольчого ринку у контексті попиту-пропозиція;

– нерозвиненість зовнішньоекономічних зв'язків;

– зростання диспаритету цін в сільському господарстві;

– низька конкурентоздатність продовольства за якісними характеристиками;

– вирішення проблеми контрабанди продовольства;

– інші.

Таким чином, вирішення окреслених проблем неможливе без формування дієвої законодавчої бази щодо забезпечення належного рівня продовольчої безпеки України та сталого розвитку аграрного сектора економіки.

### *Література*

1. Зеленська О.О. Система продовольчої безпеки: сутність та ієрархічні рівні / О.О. Зеленська // Вісник ЖДТУ.- 2012. - № 1 (59). - С.108-112

2. Гойчук О.І. Продовольча безпека. Монографія. / О.І. Гойчук. – Житомир: Полісся, 2004. – 348-359 с.

3. Закон України про основи національної безпеки України // Відом. Верховної Ради України. - 2003. - № 39. - Ст. 351.

**Микола Зось-Кіор**  
Полтавський національний  
технічний університет імені Юрія Кондратюка

## **ІНФОРМАЦІЙНИЙ ПРОВАЙДІНГ В УПРАВЛІННІ ЗЕМЕЛЬНИМИ РЕСУРСАМИ АГРАРНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ**

Суб'єкти аграрного виробництва за своєю сутністю є науково-виробничими підприємствами. Дане твердження обумовлене рядом причин:

1. Високою наукомісткістю галузі.

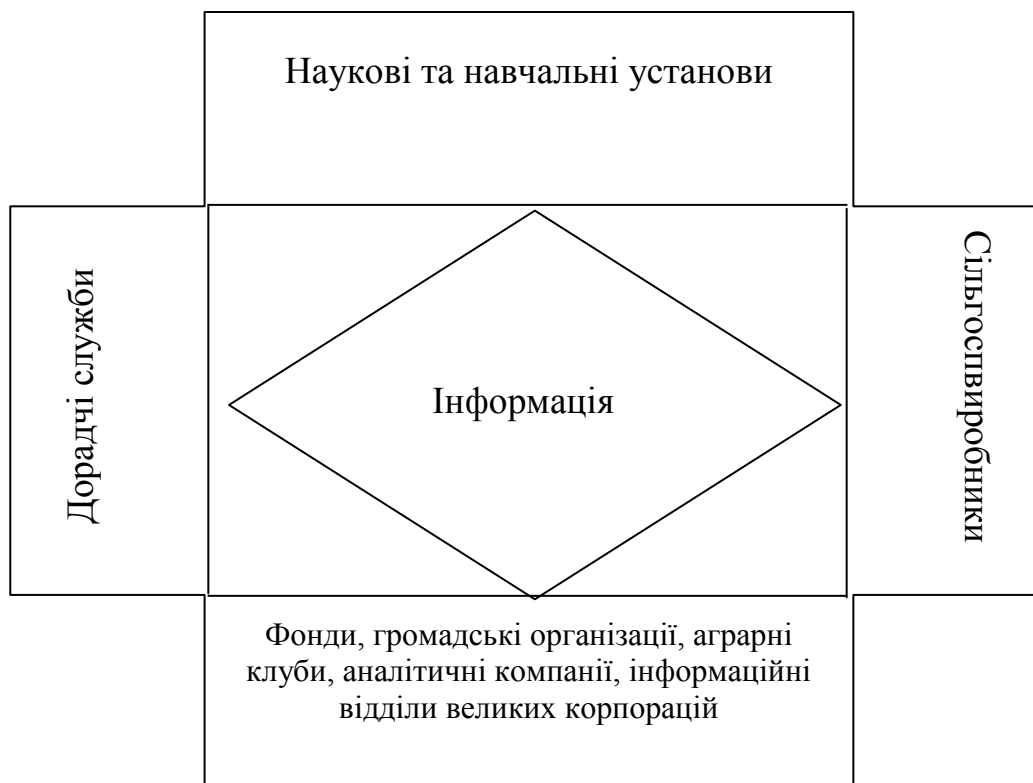
2. Присутністю сортовипробувальних експериментальних ділянок, племінної справи.

3. Роботою в них експериментаторів через постійне випробування нової техніки, агрегатів, засобів захисту рослин та тварин, насіння та нових видів рослин, порід та видів тварин.

4. Систематичним поглинанням інформаційних потоків наукового спрямування, підвищення кваліфікації спеціалістів та керівників, в т. ч. через відвідування найкращих підприємств, зокрема за кордоном, або представляючи свої надбання на симпозіумах, виставках, ярмарках, заходах обміну досвідом.

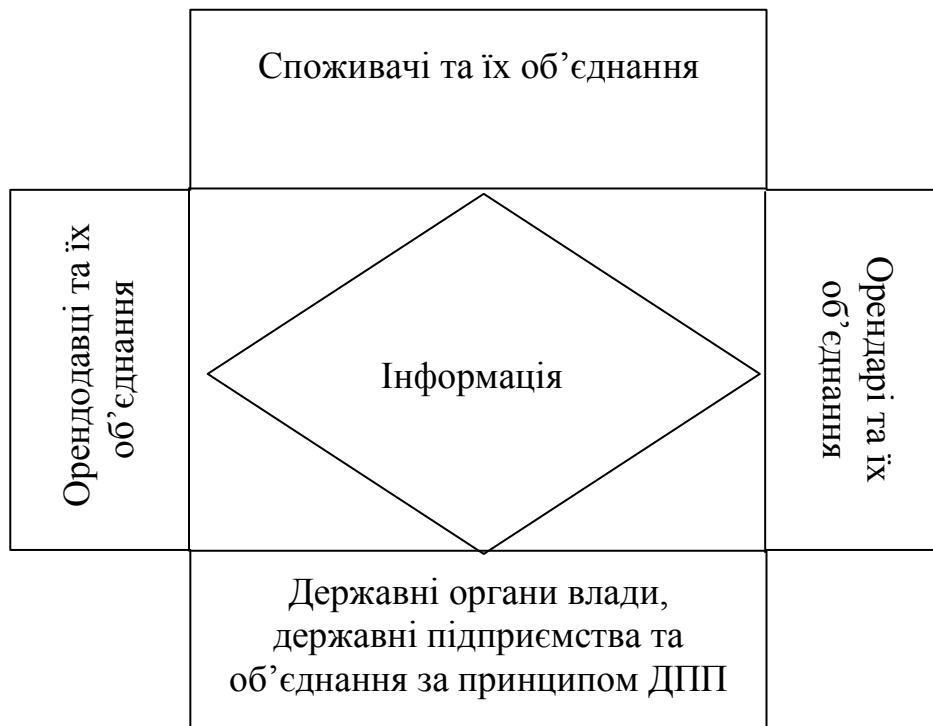
5. Роботою з рядом науково спрямованих організацій (високотехнологічними агропереробними підприємствами, НДІ, ВНЗ, конструкторськими бюро НВП, органами сертифікації, стандартизації та метрології, представниками клубів аграрного бізнесу).

При цьому в Україні немає належної взаємодії між агробізнесом, наукою і державою [2, С. 54]. Схематично дану взаємодію можна продемонструвати на прикладі інформаційних ромбів I та II (рис. 1-2).



**Рис. 1. Схема інформаційного ромбу I**

Слід зазначити, що в ромбі I наукові та навчальні установи представляють фундаментальну науку, в інші учасники відносин – прикладну. Відносини в інформаційному ромбі I передбачають фінансову складову отримання інформації в усіх можливих напрямках.

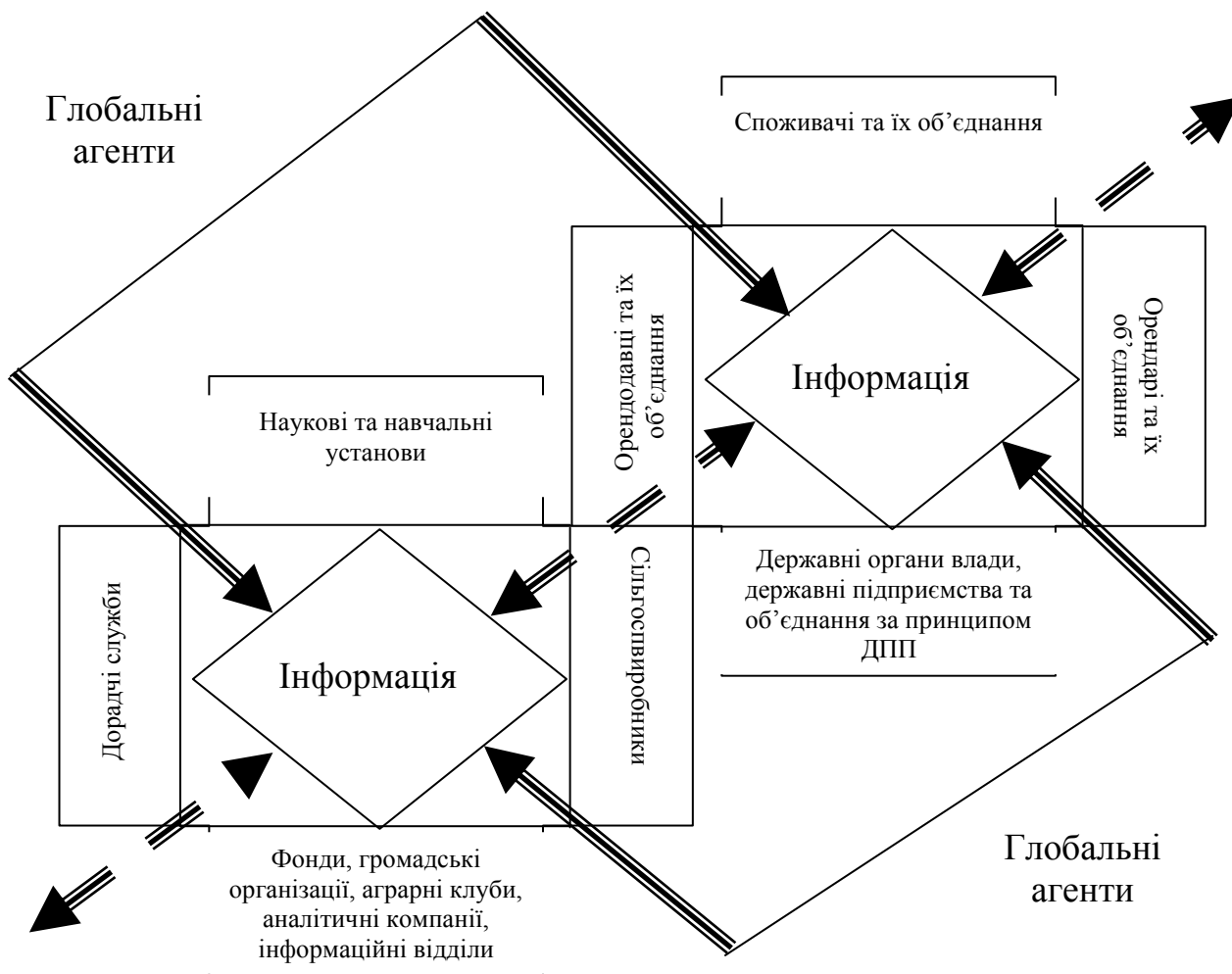


**Рис. 2. Схема інформаційного ромбу II**

При цьому досить несформованими залишаються відносини у інформаційному ромбі II (рис. 2), які не передбачають фінансову складову отримання інформації.

Схема інформаційного провайдингу в управлінні земельними ресурсами аграрного сектору економіки, на нашу думку, поєднує в собі інформаційні ромби I і II (рис. 3). Вирішення даної проблеми простежується в проекті концепції Державної цільової програми розвитку аграрного сектору економіки України на період до 2020 року в контексті створення Центру ринкової інформаційної підтримки [1].

Рух інформації за представленою схемою значно скоротить «час на подорож» – час від розробки інноваційної технології до її впровадження у регіонах.



**Рис. 3. Схема інформаційного провайдингу в управлінні земельними ресурсами аграрного сектору економіки\***

### *Література*

1. Про Стратегію сталого розвитку «Україна – 2020»: Указ Президента України від 12 січня 2015 року № 5/2015 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.zakon.rada.gov.ua>.

2. Fedun I.L. Institute of public-private partnerships as a condition for increasing innovation and investment activity in agribusiness of Ukraine / I.L. Fedun // Економіка АПК. – 2014. – № 4 – С. 53-59.