

Especially important areas of the research were: devolution reforms, social and economic policies and the national vision of environmental policy. The fifth chapter shows the idea of sustainable development within international policy of the British *New Labour*. The topics included in this chapter deal with climate change policy, the attempt of constructing a vision of sustainable development which is comparable with the EU one, and the issues of the international development assistance.

The attempt to present the place and reception of sustainable development within the *New Labour's* political doctrine in this monograph is only an initial stage of the research. There is undoubtedly a need to present a comparative study in a wider perspective, especially in the context of promoting the idea of sustainable development by western social democratic parties. Yet, such research would require writing another book.

References:

1. Płachciak A., *Climate change and the rights of future generations*, «Actual Problems of Economics» / «Актуальні проблеми економіки» 2012, nr 2, vol. 2, pp. 150–158.

2. Płachciak A., *The Basic Ideas of the British Third Way*, «International Journal of Academic Research – Social Sciences and Humanities» – Part B, May 2013, vol. 5 (3), pp. 383–388.

3. Płachciak A., *Environmental Justice and John Rawls' concept of Well-Ordered Society*, «Actual Problems of Economics» / «Актуальні проблеми економіки» 2015, nr 1 (163), pp. 311–320.

4. Płachciak A., *Rozwój zrównoważony w polityce brytyjskiej Nowej Partii Pracy*, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Wrocław 2015, pp. 276.

Anna STASZEWSKA-BROOKES

Wrocław University of Economics, Poland

RURAL CULTURAL HERITAGE AS AN INNOVATIVE TOOL OF ECONOMIC, SOCIAL, AND CULTURAL DEVELOPMENT

This paper attempts to present the concept of innovation from rural perspective. Based mostly on the literature studies, it begins with an overview of the link between innovation and rural areas, with a focus on innovations based on cultural heritage. This is followed by a presentation of practical solutions aimed at stimulating rural areas.

Innovation is usually perceived in categories of new technologies, products, processes and services. It was demonstrated that innovative solutions are widely available in urban areas in terms of easier access to modern infrastructure, technology, financial capital, better education, and richer sources of human and social

capital. In Poland 38,6% of population live in rural areas within a total of 53,000 localities. Rural economies face challenges linked to structural change, low accessibility, lack of critical mass, population ageing, limited access to information, business services and financing [1, p. 49]. Despite these disadvantages, one can notice unique assets, which may be used to create dynamic rural development. One of these neglected assets is rural cultural heritage. Its role in innovative development, is discussed below.

Within cultural heritage one can distinguish three main, interconnected groups: achievements of tangible culture, achievements in the fields of intangible culture and culture of space management. The rural heritage is described as the landscapes carved out over centuries by people who lived off the land and, more generally, through the exploitation of natural resources [3, p. 5]. It includes rural architecture, the local products, techniques, tools, knowledge, as well as traditions, rituals, music and customs, to mention only a few of the components. This potential is extremely rich, but sometimes inconspicuous, hence disregarded. The paper discusses the examples of the innovative use of tangible rural cultural heritage based on good practices from Poland. Some of the ideas are presented in a provided table 1.

Table 1.

Examples of innovative use of tangible rural cultural heritage

Type of the object	Action taken	Social, cultural and economical benefits
Historical mills, cottages, manor houses.	Adaptation of the objects for renting with keeping in original character and historical furnishings.	Rescuing buildings which fall into ruins. Enhancing tourist attractiveness of the region. Increase of employment. Promotion of the cultural heritage of the region.
Historical villages with a traditional layout.	Protection of the rural landscape by creating a cultural park. Reconstruction of one of the historical cottages in order to create an educational farm with a wide range of activities for the public. Marking some historical cottages Revitalisation of the neglected communal areas.	Enhancing regional identity. Improving the aesthetics of the village. Widening the cultural offer. Integrating and increasing the engagement of the local community. Creating favourable conditions for agrotourism development. Stimulating entrepreneurship. Creating attractive public spaces.
Neglected communication routes.	Using disused tracks to operate handcars. Organization of handcars' tours with stops at historical sites.	Promoting the cultural heritage of the area. Creating an original tourist attraction.
Forges, bakeries, carpenter's shops.	Recreating ancient forge, bakery or carpenter's shop in order to cultivate the traditional craftsmanship. Creating a craft education centre.	Promotion of the traditional rural craft. Engaging local community. Teaching new skills; creating employment opportunities.
Railway stations.	Adaptation of abandoned/disused railway stations by maintaining authentic railway artefacts. Organising workshops, trainings, concerts, theatre performances together with accommodation for guests.	Rescuing historical railway stations. Cultural revival of the region. Increasing the cultural exchange with external cultural centres.

Source: own elaboration.

Rural area inhabitants face more barriers and receive fewer opportunities to implement innovative solutions in order to gain social, cultural and economic benefits. Cultural heritage might be a powerful source of reviving rural areas and implementing innovative business solutions. The aim of this paper is to present some original ideas which might be a critical stimulus for rural development.

References:

1. *Innovation in the context of rural areas in OECD*, Innovation and Modernising the Rural Economy, OECD Publishing, Paris 2014.
2. Duriasz-Bułhak J., Połomski K., Potok A., *Rzecz o dziedzictwie na wsi*, Fundacja Wspomagania Wsi, Warszawa 2014.
3. *European Rural Heritage Observation Guide – CEMAT*, 2003.

Анна БЕСПАЛОВА

м. Київ, НДЕІ Мінекономрозвитку України

РОЛЬ ДЕРЖАВНОГО ЗАМОВЛЕННЯ ЯК ФОРМИ ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ

Національна економіка є реальною базою для поєднання інтересів усіх суб'єктів економічного життя в усіх сферах і видах діяльності суспільства. Водночас говорити про її ефективність можна лише тоді, коли вона буде розглянута в процесі безперервного повторення виробництва. При цьому функціонування економіки потребує подолання і врахування ряду перешкод: циклічного економічного розвитку, вирішення проблем зайнятості працездатного населення, ведення грошового господарства в умовах можливості виникнення інфляції, постійного зміцнення фінансів при існуванні загрози появи її кризи [2].

Державне завдання підтримки та прискорення економічного зростання, підвищення конкурентоспроможності національної економіки потребує уваги як до галузевої та інституціональної структури економіки, так і до інструментів державної промислової політики. Одним з найважливіших інструментів промислової політики, можливості якого використовуються недостатньо ефективно, є державне замовлення. Це обумовлено не тільки тим, що воно займає значне місце у видатковій частині бюджету України, а й здатне прямо впливати на розвиток виробництва і збільшення зайнятості в країні. Однак діюча на даний момент система управління державним замовленням недостатньо ефективна: при зростаючих обсягах державного замовлення встановлений порядок розміщення державного замовлення не орієнтується на реалізацію національно-державних інтересів і сприяє збереженню неефективної структури економіки сировинної спрямованості, не забезпечуючи, таким чином, потенційне економічне зростання.