

5. Кравченко О. О. Впровадження політики «якості» як засіб удосконалення управління державною службою. Форум права. 2018. № 3. С. 252–257. URL :<http://www.nbu.gov.ua/e-journals/FP/2008-3/08kaouds.pdf>.

6. Саламатов В. Методика експрес-оцінки якості адміністративного управління. Віче. 2013. № 10. URL :<http://veche.kiev.ua/journal/3671>.

7. ТИПОВИЙ ПОРЯДОК проведення оцінювання результатів службової діяльності державних службовців. Постанова КМУ від 23 серпня 2017 р. № 640 URL: <https://zakon.rada.gov.ua>

8. Про затвердження Методичних рекомендацій щодо визначення результатів службової діяльності державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» і «В». Наказ НАДС від 29.08.2018р. № 208-18 URL: <https://nads.gov.ua/storage/app/sites/5/human%20resources/4.pdf>

Колісник Вікторія, Сисак Анастасія

Тернопільський національний економічний університет
(науковий керівник: к.е.н., ст. викладач кафедри менеджменту,
публічного управління та персоналу Чикало І.В.)

ФОРМУВАННЯ ПОЗИТИВНОГО ІМІДЖУ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ ТА ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В УМОВАХ МОДЕРНІЗАЦІЇ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ В УКРАЇНІ

Довіра населення до органів державної влади та органів місцевого самоврядування є однією з найважливіших проблем у політичному й соціально-економічному житті українського суспільства. Вказане обумовлено тим, що державні службовці та посадові особи місцевого самоврядування в умовах реформування та розвитку всіх сфер у державі виступають об'єктом особливої уваги з боку всього суспільства, що підвищують рівень взаємодії державних структур та громадянського суспільства, якість роботи відповідних органів влади. Зазначене актуалізує проблематику формування позитивного іміджу та довіри громадян до діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування.

Різні аспекти формування позитивного іміджу органів державної влади та органів місцевого самоврядування досліджували такі вітчизняні науковці, як: В. Авер'янов, В. Андрущенко, Г. Атаманчук, В. Бакуменко, М. Білинська, Т. Василевська, Н. Гончарук, В. Гошовська, Д. Дзвінчук, М. Канавець, В. Князєв, Ю. Ковбасюк, В. Мамонова, Н. Нижник, В. Олуйко, Т. Пахомова, М. Пухтинський, О. Руденко, С. Серьогін, С. Телешун, та ін. Однак, сьогодні окреслена проблематика набуває особливого значення в контексті реалізації адміністративної реформи, що передбачає модернізацію всієї системи публічного управління та потребує подальшого вивчення.

Саме поняття “імідж” походить від латинського “*imago*” що пов’язано з латинським словом “*imitary*”, тобто “імітувати”, “створювати образ” [1]. При цьому деякі вчені, що спеціалізуються на людських взаємовідносинах (“*public relations*”), розмежовують поняття “імідж” та “образ”, хоча останнє і є дослівним перекладом англійського терміна “*image*” [2]. Так, розглядаючи проблему формування іміджу людини, управлінця, фахівці розуміють його зовнішній вигляд, манеру триматися та розмовляти тощо, тоді як під образом цієї людини ми розуміємо уявлення, враження про нього, що формується в головах оточення.

Узагальнюючи трактування науковців дефініції іміджу, зміст його пропонуємо розглядати як зовнішню форму будь-якого об’єкта чи явища (товару, інституту, людини тощо) або уявлення про них, яке цілеспрямовано, свідомо формується в масовій свідомості за допомогою певних методів (реклами, пропаганди тощо). Імідж є цілісним уявним зібранням, що складається з багатьох елементів, одним з яких є професіоналізм державних службовців.

Враховуючи те, що функціональні обов’язки посад службовців мають певну фахову спрямованість, то невід’ємною складовою, що впливає на формування іміджу державного службовця і посадової особи органу місцевого самоврядування є наявність освіти за спеціальністю, яка відповідає вимогам професійно-кваліфікаційної характеристики. Професіоналізм службовців покликаний забезпечити якісне виконання посадових обов’язків, стабільність публічної служби, постійну готовність до підготовки та реалізації рішень із складних завдань, можливість підвищення своєї кваліфікації тощо.

Іншою складовою формування позитивного іміджу державних органів та органів місцевого самоврядування варто вважати самоосвіту державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування, практику якої доцільно розвивати з огляду на запровадження у публічній службі принципу безперервного навчання впродовж усього професійного життя.

В рамках досліджуваної проблематики, слід наголосити, що діяльність з формування позитивного іміджу органів державної влади та органів місцевого самоврядування повинна мати системний, плановий, організаційно й фінансово обґрунтований характер. З огляду на зазначене, основними напрями та заходами іміджевої політики органів державної влади та органів місцевого самоврядування мають стати наступні:

- наукове забезпечення й супровід розробки та реалізації програми іміджевої політики; розробка й реалізація програми моніторингу іміджу органів державної влади та органів місцевого самоврядування [3];
- кадрове забезпечення діяльності щодо формування позитивного іміджу, у

тому числі підготовка, перепідготовка та підвищення кваліфікації кадрів для сфери суспільних комунікацій; підвищення професійного рівня фахівців, що працюють над вирішенням проблем формування іміджу;

– підготовка нормативних правових актів з формування позитивного іміджу органів державної влади та органів місцевого самоврядування.

Використані джерела

1. Великий тлумачний словник сучасної української мови / [упоряд. В. Бусел]. Київ ; Ірпінь : Перун, 2016. – 1440 с.

2. Бабич О. Основні засади створення корпоративної культури як інструменту управління / О. Бабич Вісн. УАДУ. 2015. № 2. С. 449-456.

3. Василевська Т. Е. Моральні аспекти діяльності державного службовця у контексті становлення громадянського суспільства. Суспільні реформи та становлення громадянського суспільства в Україні. Київ, 2017. Т. 2. С. 413–415.

Колісніченко Лідія

Тернопільський національний економічний університет
(науковий керівник д.е.н., доцент кафедри менеджменту,
публічного управління та персоналу Августин Р.Р.)

ФОРМУВАННЯ ПОЗИТИВНОГО ІМІДЖУ ОРГАНУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

Стрімкий розвиток інтернет-технологій та поширення інформації через них, потребують швидкої модернізації інформаційно-комунікативної політики органів місцевого самоврядування. Саме в таких умовах перед органом місцевого самоврядування постає проблема уніфікації способів та методів формування його позитивного іміджу, як запоруки стабільного розвитку усієї громади в комплексі.

Дослідження та впровадження нових методів формування позитивного іміджу органу місцевого самоврядування та удосконалення програми його діяльності, що базуватиметься саме на запропонованих методах.

Поняття «іміджу» виникло у 60-80х роках ХХ століття. До управлінського та політичного лексиконів воно увійшло зовсім недавно. Передумовою цього став ріст суспільної свідомості і вищі вимоги суспільства.

Реформування системи державного управління в Україні стало своєрідним викликом для формування іміджу. Органи влади стали об'єктом особливої уваги з боку всього суспільства і рівень довіри населення до них та їх діяльності зумовлює соціальну стабільність суспільства. Саме в таких умовах про імідж заговорили, як про образ, що формується суспільній свідомості під впливом суб'єктивних та об'єктивних факторів. [2]