

Брич В., д.е.н., проф., Андрушків Р., викладач  
(Тернопільський державний економічний університет).

## МЕТОДОЛОГІЯ ВИЗНАЧЕННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ НАСЕЛЕННЯ РЕГІОНУ

### **Постановка проблеми та аналіз останніх досліджень і публікацій.**

Актуальність поставленої проблематики спонукала до комплексного дослідження сфери безпеки населення, що в кінцевому результаті дозволило стверджувати про формування нового міждисциплінарного наукового комплексу знань, що пропонується називати наукою про безпеку або безпекознавством [2, с.9]. Застосування безпекознавчої парадигми в соціально-економічних дослідженнях регіону, стимулює, на нашу думку, до творчого перегляду існуючої системи знань про життєдіяльність населення, а також вимагає від дослідника поставити в центр відповідного дослідження власне саме життя та здоров'я кожної окремо взятої людини.

Ось чому, ми вважаємо, що провідною дефініцією при розгляді питань збереження здоров'я та відвернення загрози депопуляції населення в погіршених техногенно-екологічних умовах і при динамічно зростаючих небезпечних природних процесах і явищах, повинно виступати таке поняття, як – *“соціально-екологічна безпека життєдіяльності населення”*, ключовими складовими якого є соціально-екологічна безпека та життєдіяльність населення.

В науковій літературі існує багато визначень терміну “безпека”. Зокрема, безпека розглядається як здатність предмета, явища або процесу зберігати свої основні характеристики, параметри, суть при патогенних, руйнуючих впливах з боку інших предметів, явищ або процесів [5, с.10]. Цікавим є також узагальнюючий погляд на безпеку, як збалансований, за експертною оцінкою, стан людини, соціуму, держави, природних, антропогенних систем тощо.

Як бачимо, у запропонованих визначеннях, безпека трактується швидше як складне процесуальне явище або усвідомлений суб'єктом процес. На наш погляд, більш цікавою є пропозиція враховувати той факт, що безпека є системним об'єктом, а тому доцільним є застосування поняття “система безпеки”. Під останньою розуміється множина інтересів особи, суспільства і держави, загроз та небезпек, внутрішніх та зовнішніх чинників, що впливають на стан безпеки, умов її генези, еволюції та балансу, які у своїй єдності утворюють феномен безпеки [3, С.196].

**Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми.** Реалії сучасного життя, пов'язані із різким загостренням екологічної ситуації та зростаючими вимогами до якості життя населення, що відбуваються на фоні складних соціально-економічних трансформацій нашого суспільства, підштовхнули науковців до глибокого переосмислення категорії “безпека”. Перш за все, це призвело до повного перегляду її змісту і відповідної докорінної зміни уявлень про наслідки впливу небезпечних процесів і явищ, що загрожують суспільному добробуту. По-друге, створило необхідність уточнення місця системи суспільної безпеки в ієрархії потреб людини. І по-третє, зробило актуальним застосування соціально-екологічного підходу, який спираючись на принцип антропоцентризму, дозволяє об'єктивно і комплексно висвітлювати проблеми безпеки життєдіяльності населення, що особливо важливо в контексті поступового переходу до сталого розвитку суспільства.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Безпеці характерні риси системності, тому їй притаманні наступні ознаки (властивості): цілісність, структурність, самостійність і стійкість. В свою чергу існує і зворотна залежність, яка дозволяє розглядати безпеку як властивість і умову існування будь-якої системи. Окрім цього, безпека як загальне поняття може бути конкретизована щонайменше в трьох напрямках: за типами суб'єктів; за сферами їхньої життєдіяльності; за конкретними предметами безпеки, тобто складових частинах відповідних сфер життєдіяльності суб'єктів [2, С. 45].

Власне це і дозволяє нам розглядати в складній системі екологічної безпеки населення такий важливий її різновид (тип), як соціально-екологічна безпека. Застосування комплексного соціально-екологічного підходу до типології безпеки і дозволяє виділити специфічний предмет дослідження, а саме – соціально-екологічну безпеку життєдіяльності населення регіону. Окрім цього, згаданий предмет наукового аналізу має і важливе практичне значення. Зокрема, О.І. Салтовський підкреслює, що в ході практичної реалізації соціально-екологічної політики вирішуються не лише проблеми охорони навколишнього природного середовища, але й питання забезпечення соціально-екологічної безпеки [6, С.186].

Інший вітчизняний соціоеколог М.М. Назарук вважає, що соціоекологічна політика будь-якої сучасної країни неможлива без орієнтації на соціоекологічну безпеку як один з пріоритетних напрямів її формування та практичної дії. Соціоекологічна безпека є невід’ємною складовою національної та державної безпеки. Гарантії соціоекологічної безпеки, під якою мається на увазі якісно новий тип соціальних благ, а саме адекватність екологічних умов існування населення завданням збереження його здоров’я та відвернення загрози депопуляції повинні стояти поряд з гарантіями державної особистої безпеки, прав і свобод людини [4, С.222].

Базовою основою пропонованої нами дефініції є поняття “безпека життєдіяльності. Термін “життєдіяльність” почав застосовуватись в наукових дослідженнях лише в середині XIX століття, але набув широкого вжитку порівняно недавно – лише в другій половині минулого століття.

Із соціально-екологічної точки зору, діяльність – це об’єктивний процес взаємодії між людьми і природою, головною особливістю якого є колективність або суспільна форма діяльності, предметність, знярядійність, покладання та реалізація мети, вольове ставлення, універсальність, контрольованість та керованість з боку суб’єкта [7]. Хоча в цих визначеннях поняття *діяльність* згадується лише стосовно людини, в багатьох наукових роботах воно деколи застосовується і стосовно тваринного світу і природи в цілому.

Ось чому ми схильні підтримати запропоновану вітчизняними вченими, що досліджують проблематику безпеки життєдіяльності, трактовку терміну “життєдіяльність”, що полягає у визначенні її як специфічної форми людської активності і необхідної умови існування людського суспільства. Відповідно, кожному окремо взятому виду діяльності людини (праця, освіта, творчість, відпочинок, спілкування, дослідження, споживання та інші ) відповідають певні види або типи життєдіяльності ( економічний, соціальний, рекреаційний, комунікативний, науковий та інші). Специфічним комплексним сферам людської діяльності (військовій, управлінській, природоохоронній, виробничій, різноманітним видам природокористування) відповідають аналогічні сфери життєдіяльності (мілітарна, політична, матеріально-технічна, соціологічна, аграрна і т.п.).

В науковій літературі безпека життєдіяльності розглядається водночас і як галузь спеціального знання, і як науково-практична діяльність. Вона досліджує проблеми охорони здоров'я та безпеки людини в надзвичайних ситуаціях природного і техногенного походження, виявляє та ідентифікує небезпечні та шкідливі фактори, розробляє методи та засоби захисту людини.

Стосовно соціо-екологічної та економіко-екологічної безпеки правознавець В.І. Андрейцев не робить подальших узагальнень, тому що згадані категорії не закріплені в системі державних політико-правових актів. А тому, на нашу думку, слід зробити уточнення, що якщо природну і техногенно-екологічну безпеку традиційно пов'язують з основними джерелами загроз (або небезпек) населенню, то інших два типи екологічної безпеки доцільно розглядати за наслідками шкоди завданої суспільству. У випадку, коли мова йде про економічні збитки та їх оцінку, а також стан економічного забезпечення екологічної безпеки доцільно оперувати поняттям економіко-екологічна (або еколого-економічна) безпека. В разі оцінки наслідків шкоди здоров'ю та життю населення або впливу негативних природних і техногенних чинників на захворюваність, народжуваність і смертність населення, потрібно розуміти, що це стосується предмету соціально-екологічної безпеки населення.

**Висновок.** Соціально-екологічна безпека життєдіяльності населення є не лише важливою науковою та прикладною категорією, яка займає провідне місце в системі безпеки населення, але й завдяки рисам динамічності вона виступає кінцевою метою суспільного розвитку. Її яскраво виражений антропоцентризм робить згаданий тип безпеки обов'язковою складовою сталого розвитку суспільства. Вітчизняні вчені-екологи та практики-природоохоронці стверджують, якщо традиційний розвиток визначається як модель нестійкого дисгармонійного розвитку, то його безпеку в принципі гарантувати неможливо. Мова може йти лише про гарантування еколого-техногенної безпеки на шляху гармонізації взаємодії суспільства і природи, досягнення сталості життєдіяльності. Ось чому будь-яка стратегія безпеки, в першу чергу – екологічної, має виходити зі стратегії гармонізації життєдіяльності, стратегії переходу до сталого суспільства.

Водночас весь комплекс соціально-екологічних взаємовідношень в галузі безпеки дозволяє трактувати соціально-екологічну безпеку як сферу безпечного існування людини, або як складний процес, кінцевою метою якого є створення умов безпечного розвитку людства. Це надає поняттю екологічної безпеки рис властивих в цілому процесу гармонізації взаємодії суспільства і природи, а тому її доцільно розглядати як специфічний соціально-екологічний вид діяльності людини спрямований на забезпечення сталих і безпечних умов існування майбутніх поколінь.

### *Література*

1. Дуднікова І. І. Безпека життєдіяльності: Навч. посібник. – К.: Вид-во Європ. ун-ту, 2003. – 268с.
2. Ліпкан В. А. Безпекознавство: Навч. посібник. – К.: Вид-во Європ. ун-ту, 2003. – 208с.
3. Назарук М. М. Основи екології та соціоекології: Навч. посібник. – Львів: Афіша, 2000. – 256с.
4. Реймерс Н. Ф. Природопользование: Словарь-справочник. – М.: Мысль, 1990. – 637с.
5. Салтовський О. І. Основи соціальної екології: Навч. посібник. – К.: Центр навч. літератури, 2004. – 382с.
6. Тарасенко Н. Ф. Природа, технологія, культура. – К.: Наукова думка, 1985. – 255с.