

СЕКЦІЯ 3
ПРИВАТНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ РЕФОРМУВАННЯ
ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ

Білецький А.
студент групи ПРм-11 юридичного факультету
Тернопільського національного
економічного університету
Науковий керівник: к.ю.н., доцент кафедри
цивільного права і процесу ТНЕУ Слома В.М.

ПОНЯТТЯ ТА ПРИЧИНИ ВИНИКНЕННЯ
ІНДИВІДУАЛЬНИХ ТРУДОВИХ СПОРІВ

На даний час в Україні існує значна кількість порушень прав громадян у сфері праці: незаконна відмова у прийнятті на роботу, незаконне переведення та звільнення, порушення законодавства про оплату праці та ін. Ці та інші порушення трудового законодавства є причиною виникнення індивідуальних трудових спорів.

Як вірно зазначає О.В. Забродіна, трудові спори – це одна із самих вразливих категорій спорів взагалі, з огляду на досить незахищену сторону цього спору – працівника. Адже працівник, не дивлячись на декларовану рівноправність сторін трудового договору, все одно займає менш привілейоване становище у трудових правовідносинах, ніж роботодавець. Роботодавець завжди має можливості маніпулювання такими правовідносинами, використовуючи свої важелі впливу, своє становище з метою досягнення власної мети, часто свідомо порушуючи при цьому права та законні інтереси працівників [2, с. 104].

Варто зазначити, що у КЗпП України відсутнє визначення поняття індивідуального трудового спору, а лише визначаються у ст. 221 органи, які розглядають індивідуальні трудові спори.

Натомість проект Трудового кодексу України у ст. 349 містить визначення індивідуального трудового спору, а саме: індивідуальний трудовий спір – трудовий спір між працівником і роботодавцем, що виникає при здійсненні трудових відносин, а в окремих випадках до їх початку або після їх припинення.

У юридичній літературі також є різні визначення даного поняття. Зокрема у Науково-практичному коментарі до Кодексу законів про працю вказано, що індивідуальні трудові спори – це неврегульовані розбіжності між працівником, з одного боку, і власником або уповноваженим ним органом – з іншого, з питань, пов'язаних із застосуванням законодавства про працю, правил внутрішнього трудового розпорядку та інших нормативних актів, а також колективних і трудових договорів [3, с. 658].

В.М. Дейнека під індивідуальним трудовим спором визнає неврегульовані шляхом безпосередніх переговорів, а також за допомогою інших форм захисту, розбіжності між працівником і роботодавцем щодо застосування трудового законодавства, договорів про працю або встановлення чи зміни умов праці, передані на розгляд відповідного юрисдикційного органу (комісії з трудових спорів, суду) [1, с. 76].

Характеризуючи причини виникнення трудового спору, слід зазначити, що вони поділяються на певні види:

1) об'єктивні причини – це ті, які не залежать від волі сторін трудового спору:

а) кризові соціально-економічні явища в країні (недофінансування підприємств);

б) причини організаційно-правового характеру (правові колізії, недосконалість правового законодавства);

в) причини організаційно-господарського характеру;

2) суб'єктивні причини – це ті, які залежать від волевиявлення сторін трудового спору:

а) несумлінне відношення до своїх обов'язків роботодавця;

б) несумлінне ставлення до виконання своїх обов'язків працівниками;

в) правовий нігілізм сторін трудового спору [4, с. 117].

Варто зазначити, що з'ясування правової природи та причин виникнення індивідуальних трудових спорів дозволить не лише зрозуміти суть даного суспільного явища, а й віднайти нові шляхи їх вирішення.

Список використаних джерел:

1. Дейнека В.М. Поняття та види індивідуальних трудових спорів / В.М. Дейнека [Електронний ресурс] Режим доступу: <http://heraldlaw.onu.edu.ua/article/viewFile/44748/41016>
2. Забродіна О.В. Проблемні питання вирішення індивідуальних трудових спорів / О.В. Забродіна [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://lsej.org.ua/2_2015/28.pdf
3. Кодекс законів про працю України: Науково-практичний коментар. – Харків: Консум, 2003. – 832 с.
4. Міщук І.В., Пасічнюк В.Б. Теоретичні аспекти трудових спорів: поняття, значення, причини виникнення / І.В. Міщук, В.Б. Пасічнюк [Електронний ресурс] Режим доступу: http://www.lj.kherson.ua/2014/pravo06-2/part_2/28.pdf

Вербицька О.

студентка II курсу юридичного факультету

Тернопільського національного

економічного університету

Науковий керівник: к.ю.н.,

старший викладач ТНЕУ Микитин В.І.

ОСОБЛИВОСТІ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ СТОРІН ЗА ДОГОВОРОМ БУДІВЕЛЬНОГО ПІДРЯДУ

Сьогодні дуже зросла роль договору будівельного підряду через перехід до ринкових відносин. Але у науковій літературі цьому питанню не приділяють належної уваги. Цьому питанню приділяють лише декілька розділів або параграфів. Характеризуючи договір будівельного підряду, я вважаю доцільним визначати не лише його елементи, а й зупинитись ще на відповідальності сторін.

Дослідження питань договору підряду здійснювалося такими радянськими та сучасними вченими, як Басін Ю.Г., Вітрянський В.В., Дзера О.В., Луць В.В., Кузнєцова Н.С., Коссак В.М. та іншими.