

LEIPZIG UNIVERSITY
FACULTY OF ECONOMICS
AND MANAGEMENT SCIENCE



CERTIFICATE OF PARTICIPATION

is hereby granted to

Natalia DZIUBANOVSKA

for participating in the international scientific conference

**ECONOMY AND SOCIETY:
MODERN FOUNDATION FOR HUMAN DEVELOPMENT**

October 31th, 2016
Leipzig, Germany

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Martina Diesener', written over a horizontal line.

Martina Diesener,
Professor, Dr. of Economics,
Head of Faculty of Economics
and Management Science, Leipzig University

LEIPZIG UNIVERSITY
FACULTY OF ECONOMICS AND MANAGEMENT SCIENCE

International Scientific Conference
**ECONOMY AND SOCIETY:
MODERN FOUNDATION
FOR HUMAN DEVELOPMENT**
October 31th, 2016

Proceedings of the Conference

Part I

**Leipzig
2016**

Organising Committee

Martina Diesener	Professor, Dr. of Economics, Dean of Faculty of Economics and Management Science, Universitat Leipzig, Germany.
Bernd Süßmuth	Professor, Dr. of Economics, Head of Institute of Empirical Economic Research
Andrzej Pawlik	Professor, dr hab., Head of the Institute for Entrepreneurship and Innovation, University named after Jan Kochanowski in Kelnts, Poland.
Bogoyavlenska Yuliya	Ph.D, Assistant Professor in Economy, Department of Personnel Management and Labour Economics Zhytomyr State Technological University, Ukraine.
Ekaterine Natsvlishvili	Associate Professor, Dr. of Economics, Faculty of Business, Consultant of VET Project, National Center of Educational Quality Enhancement, Sul Khan-Saba Orbeliani Teaching University, Tbilisi, Georgia.
Galina Ulian	Professor, Dr. of Economics, Dean of Faculty of Economic Sciences, State University of Moldova.
Jan Žukovskis	Associate Prof., Dr. of Economics, Head of Business and Rural Development Management Institute, Aleksandras Stulginskis University, Kaunas, Lithuania
Natia Gogolauri	Professor, Dr. of Economics, Dean of Faculty of Business Sul Khan-Saba Orbeliani Teaching University, Georgia.
Olga Chwiej	Associate Professor, Dr. of Economics, freelancer scientist, Poland.
Shaposhnykov Kostyantyn	Professor, Dr. of Economics, Head of Black Sea Research Institute of Economy and Innovation, Ukraine.
Yuliana Dragalin	Ph.D, Dr. of Economics, As. Professor, Dean of Faculty of Economic Sciences, Free International University, Moldova.

International Scientific Conference Economy and Society: modern foundation for human development: Conference Proceedings, Part 1, October 31, 2016. Leipzig, Germany: Baltija Publishing. 272 pages.

Each author is responsible for content and formation of his/her materials.

The reference is mandatory in case of republishing or citation.

CONTENTS

MODERN ECONOMIC THEORIES AND IT'S ROLE IN THE MODERNIZATION OF SOCIAL AND ECONOMIC SYSTEMS

Журавльова Ю. О. ЗНАННЯ ТА ОСВІТА У СИСТЕМІ ГЛОБАЛЬНИХ СУСПІЛЬНИХ БЛАГ	1
Klishchuk O. V. CLASSIFICATION OF MONETARY INSTRUMENTS OF REGULATING EXCHANGE RATE VOLATILITY	3
Lomachynska I. A. GOVERNMENT EXPENDITURES IN CONTEXT OF SOCIALIZATION OF ECONOMIC DEVELOPMENT	5
Ляшенко В. І., Іванов С. В., Котов Є. В. СУЧАСНІ ТЕОРІЇ ІНДУСТРІАЛЬНОЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ	7
Матюк Т. В. СУТНІСТЬ І КЛАСИФІКАЦІЯ ГАЛУЗЕВИХ РИНКІВ	9
Мелвідь Ф. М., Мельниченко Я. Б., Твердохліб А. І. ГУМАНІТАРНА БЕЗПЕКА ЯК СУЧАСНИЙ ФУНДАМЕНТ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА	12
Мельник К. В., Шербатюк О. М. SECTOR FIRMS' VERTICAL AND HORIZONTAL INTERACTION	15
WORLD ECONOMY AS A MODERN BASE FOR HUMAN DEVELOPMENT	
Voynova E. I. COUNTRIES' LEVEL OF FINANCIAL SERVICES TRADE SPECIALIZATION ON THE WORLD MARKET	18
Грушинська Н. М. ПОВЕДІНКОВА ЕКОНОМІКА В ПОЛІТИЦІ РЕАЛІЗАЦІЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ДИПЛОМАТІЇ	21
Довбенко Т. О. РЕСУРСОЗБЕРЕЖЕННЯ В ТЕХНОЛОГІЇ БУДІВЕЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ В АСПЕКТІ ЕФЕКТИВНОСТІ СУСПІЛЬНОГО ВИРОБНИЦТВА	23
Зеліч В. В., Мицик Д. П. ВИКОРИСТАННЯ ОФШОРНОГО БІЗНЕСУ ЯК АСПЕКТУ ВПЛИВУ НА НАЦІОНАЛЬНУ ЕКОНОМІКУ КРАЇНИ	26
Kukharuk A. D. ANALYSIS OF THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF KENYA	29
ECONOMY AND NATIONAL ECONOMY MANAGEMENT: FORMATION OF NATIONAL MODELS OF ECONOMIC SYSTEM	
Dzikański P., Pawlik A. INFRASTRUCTURE AND ENVIRONMENT IN THE SPATIAL DIVERSIFICATION OF CITIES OF MACROREGION OF EASTERN POLAND	32

Абрамова М. В. ПРОБЛЕМА ВРАХУВАННЯ ВАЖЛИВОСТІ РИЗИКІВ ВОЄННО-ЕКОНОМІЧНОГО ХАРАКТЕРУ ПІД ЧАС ОБОРОННОГО ПЛАНУВАННЯ.....	34
Алиев Ш. Т. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ НЕНЕФТЯНЫХ СЕКТОРОВ ЭКОНОМИКИ АЗЕРБАЙДЖАНА В НЫНЕШНИХ УСЛОВИЯХ.....	38
Атаманчук З. А. НАСЛІДКИ ІНФЛЯЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ ДЛЯ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ.....	41
Богма О. С. ІНДИКАТИВНІ ПОКАЗНИКИ ОЦІНКИ РІВНЯ БЮДЖЕТНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ.....	42
Бондарєва Ю. О. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ КЛАСТЕРІВ.....	45
Vorobets T. I. THE METHODOICAL APPROACH TO EVALUATING THE STABILITY OF DYNAMITE ECONOMIC SYSTEMS ON THE EXAMPLE OF UKRAINE'S STOCK MARKET.....	48
Голомша Н. С., Дзядикевич О. Я. НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ УКРАЇНИ ПРИ ЕКСПОРТІ ЗЕРНОВИХ.....	50
Гриценко В. Л. СИСТЕМА ОПОДАТКУВАННЯ ЯК СТРИМУЮЧИЙ ФАКТОР КООПЕРАЦІЇ В БДЖІЛЬНИЦТВІ УКРАЇНИ.....	52
Губарєва І. О. ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОЦЕСУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ МІСТА.....	54
Donchenko O. O., Kamianetska O. V. ROLE OF THE SYSTEM OF NON-FINANCIAL SUPPORT FOR SMALL AND MEDIUM EXPORTING ENTERPRISES.....	57
Zaitsev O. V., Nikitin D. V. MODELL DES MOTIVATIONSMCHANISMUS DER DEMATERIALISIERUNG.....	58
Залознова Ю. С., Петрова І. П., Трушкіна Н. В. МЕХАНІЗМ РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА: ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ.....	62
Zakharchenko N. V. DEVELOPMENT AND REALIZATION OF SPECIAL DIRECTIONS OF THE GOVERNMENTAL INNOVATION POLICY.....	64
Зосимова Ж. С. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ РЕГУЛЮВАННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ.....	67
Kovalenko S. I. THE EUROREGIONAL MECHANISMS OF ADAPTATION OF CROSS-BORDER INSTITUTIONS TO CHANGE GEOECONOMIC PARADIGM.....	69
Kordzaia N. R., Yegorov B. V. STUDY OF POPULATION OF UKRAINE – THE FIRST STEP TOWARDS ENSURING FOOD SECURITY.....	71
Кравець О. В. ЗНАЧЕННЯ ТА СТРУКТУРА МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ ТА КРАЇНАХ-ЧЛЕНАХ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ.....	74

ENTREPRENEURSHIP AND BUSINESS CULTURE: HUMANIZATION OF BUSINESS RUNNING

Berezianko T. V. IMPLEMENTATION OF RESPONSIBILITY IN CORPORATE COMPANIES.....	77
Колесник М. В., Командровська В. Є. ВІПРОВАДЖЕННЯ ПРИНЦИПІВ КОРПОРАТИВНОЇ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЯК СУЧАСНИЙ ЗАСІБ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ АВІАПІДПРИЄМСТВ.....	79
Коломосць К. В., Лазнева І. О. РЕГІОНАЛЬНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ (НА ПРИКЛАДІ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ).....	82
BUSINESS ECONOMICS AND CORPORATE MANAGEMENT: SOCIO-ECONOMIC ASPECTS	
Габій О. М., Малишко В. С. ПІДВИЩЕННЯ КАПІТАЛІЗАЦІЇ ПІДПРИЄМСТВ ШЛЯХОМ ПУБЛІЧНОГО РОЗМІЩЕННЯ АКЦІЙ (ІРО).....	85
Белікова Е. Ю. ІНСТИТУЦІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТ РОЗВИТКУ АКЦІОНЕРНИХ ОБЩЕСТВ В РАМКАХ КОГНИТИВНОГО АНАЛІЗА.....	87
Vakulenko I. O. FACTORS OF ECONOMIC SECURITY AND THEIR INTERACTION.....	89
Величко Л. Ю. ПРАВОВІ, ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ ОПЛАТИ ПРАЦІ.....	92
Fylyuk H. M., Volokhova G. L. STRATEGIC DIRECTIONS FOR IMPROVING BRAND COMMUNICATIONS.....	94
Смельянов О. Ю., Петрушка Т. О. РИНКОВА ВАРТІСТЬ ПІДПРИЄМСТВА ЯК ПОКАЗНИК ОЦІНЮВАННЯ ПОТЕНЦІАЛУ ЙОГО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ.....	97
Жуєв О. М., Ракицька С. О. ФАКТОРИ ПОБУДОВИ ВЕРТИКАЛЬНО-ІНТЕГРОВАНИХ СТРУКТУР У БУДІВЕЛЬНОМУ КОМПЛЕКСІ УКРАЇНИ.....	99
Іванчук Н. В. НЕОБХІДНІСТЬ УДОСКОНАЛЕННЯ ОПОДАТКУВАННЯ ФОНДУ ОПЛАТИ ПРАЦІ ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ.....	102
Кадола Л. В. ПОЛІТИКА ЦІНОУТВОРЕННЯ В ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ.....	104
Карташов С. В. РОЛЬ «РИЗИК-МЕНЕДЖМЕНТУ» В ЕКОНОМІЦІ СУЧАСНОГО ПІДПРИЄМСТВА.....	106
Матушевская Е. А., Каткова Н. В. ВЗАИМОСВЯЗЬ И ВЗАИМОЗАВИСИМОСТЬ КАТЕГОРИЙ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ», «ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАВНОВЕСИЕ», «УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ» В КОНТУРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ НА МИКРОУРОВНЕ.....	109
Гладченко О. О., Коваленко О. В. ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ НА ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВАХ В СУЧАСНИХ УМОВАХ.....	111

MODERN PROBLEMS OF FORMATION AND USE OF HUMAN CAPITAL. MARKET OF COMPETENCES

Герасименко О. А., Герасименко А. В.
ЗАНЯТОСТЬ В УКРАИНЕ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ
И НОВЫЕ ВЫЗОВЫ В КОНТЕКСТЕ ДОСТОЙНОГО ТРУДА 114

Nahara M. B.
CURRENT TRENDS IN HUMAN RESOURCE MANAGEMENT 117

PROBLEMS OF MANAGEMENT AND MARKETING IN NEW TERMS OF ECONOMIC MANAGEMENT

Безродна С. М., Штогриневський Н. В.
ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ВПРОВАДЖЕННЯ СИСТЕМ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ
В УМОВАХ ГОСПОДАРЮВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ 120

Bezugla L. S.
SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF ENVIRONMENTAL TOURISM IN UKRAINE 123

Вікарчук О. І.
ПЕРСПЕКТИВИ МІЖНАРОДНОГО МАРКЕТИНГУ
ЯК ІНТЕГРАЦІЙНО УПРАВЛІНСЬКОЇ ФУНКЦІЇ ПІДПРИЄМСТВА 124

Gorbachenko S. A.
ADMINISTRATIVE INNOVATIONS IN THE PORT SECTOR 126

Грищенко І. В., Грищенко В. Ф., Самофалова О. А.
ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ
УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ З УРАХУВАННЯМ
ФАКТОРУ БЕЗПЕКИ» ЯК ЕКОНОМІЧНОЇ КАТЕГОРІЇ 129

Shyika O. B., Zhydovska N. M.
THE ROLE OF ADVERTISING IN THE MODERN WORLD
AND ITS IMPACT ON SUCCESS IN BUSINESS 131

Клімова І. О.
МАРКЕТИНГОВІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ КЕЙТЕРИНГУ В УКРАЇНІ 133

Хитрова О. А., Кучер Д. Б.
УПРАВЛІНСЬКІ МЕХАНІЗМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ЕЛЕКТРОННОЇ ТОРГІВЛІ
НА УКРАЇНСЬКОМУ ОНЛАЙН РИНКУ 134

CROSS-BORDER COOPERATION, DECENTRALIZATION AND REGIONAL ECONOMICS

Бугиль С. Я., Західна О. Р.
МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ
ДОХОДНОЙ БАЗЫ БЮДЖЕТОВ ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ 137

Вербовська Л. С.
ОПИТУВАННЯ – ЕЛЕМЕНТ ФОРМУВАННЯ ДІСВОЇ СТРАТЕГІЇ
ДЛЯ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД 139

Dubnytskyi V. I., Gunchenko I. Y.
ORGANIZATIONAL SUPPORT FOR TERRITORIAL DEVELOPMENT
UNDER CONDITIONS OF THE DECENTRALIZATION 141

Деркач Т. В.
ОЦІНКА РІВНЯ РОЗВИКУ РЕГІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ 143

ENVIRONMENTAL ECONOMICS AND MODERN PROBLEMS OF ENVIRONMENTAL PROTECTION

Андрущук І. В., Вісн О. О., Дубинчук Л. І.
ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНА СТРАТЕГІЯ ПОВОДЖЕННЯ ТПВ
У ВОЛИНСЬКІЙ ОБЛАСТІ 147

Андрущенко О. С.
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭНЕРГОСБЕРЕГАЮЩЕГО ПОТЕНЦИАЛА ФЬЮЧЕРСОВ 149

Аніщенко В. О.
ЕКОЛОГІЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ В СУЧАСНІЙ ПРАКТИЦІ
ЕКОМЕНЕДЖМЕНТУ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА 151

Vorobiov M. V., Poturai L. O.
ENVIRONMENTAL ASPECT OF NATURAL GAS REPLACING
BY ALTERNATIVE GAS FUELS FROM THE POINT OF VIEW
OF INCREASING GREENHOUSE EMISSIONS 154

Зеліско Н. Б.
ЕКОНОМІЧНА ГЛОБАЛІЗАЦІЯ ТА ЕКОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ 155

Кущик О. Ю.
ПОРІВНЯННЯ СТАНУ АТМОСФЕРНОГО ПОВІТРЯ В УКРАЇНІ
І ЧЕРНІГІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ ТА РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ
ПРИРОДООХОРОННИХ ВИТРАТ В РЕГІОНІ 158

DEMOGRAPHY, SOCIAL ECONOMY AND SOCIAL POLICY

Manasieva Iu. V.
CONCEPTUAL APPROACHES TO OVERCOME
THE POPULATION PROCESS IN THE EU COUNTRIES 162

Борун Л. Г.
НАСЛІДКИ ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ В УКРАЇНІ В КОНТЕКСТІ
ЦЕНТРООНТРИЧНИХ ТЕНДЕНЦІЙ РОЗВИТКУ СОЦІУМУ 164

Naumova M. O.
THE BENEFITS OF SOCIAL ENTREPRENEURSHIP
IN HEALTH CARE AND SOCIAL SERVICES 167

Рубежанська В. О., Гнатенко І. А.
ЗАСТОСУВАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ STEEPLE-АНАЛІЗУ
ПРИ ВИЗНАЧЕННІ ДОМІНАНТНИХ ФАКТОРІВ ВПЛИВУ
ЗОВНІШНЬОГО ОТОЧЕННЯ НА РИНОК ПРАЦІ 169

ACCOUNTING, ANALYSIS AND AUDIT: NATIONAL PECULIARITIES AND WORLD TRENDS

Волкова Н. А.
СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ АНАЛІЗУ ФІНАНСОВОГО СТАНУ ПІДПРИЄМСТВ 173

Гордієнко М. І.
СУТНІСТЬ ТА НЕОБХІДНІСТЬ ПОДАТКОВОГО АДМІНІСТРУВАННЯ 174

Данчевська І. Р., Ковалюк О. М.
ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ДЕРЖАВНОГО ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ
МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ ТА ШЛЯХИ ЙОГО ПОКРАЩЕННЯ В УКРАЇНІ 176

Золотницька Ю. В.
ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПОДАТКОВОГО
ПЛАНУВАННЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ 178

Кашена Н. Б., Порсюрора І. П. ЦІННІ ПАПЕРИ ЯК ОБ'ЄКТ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ	181
Книшек О. О., Довгалоук Л. Л. ВНУТРІШНІЙ КОНТРОЛЬ ЕКСПОРТНИХ ОПЕРАЦІЙ ПІДПРИЄМСТ СУБ'ЄКТІВ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	184
Коваль Н. І. ПРОБЛЕМИ ОБЛІКУ АМОРТИЗАЦІЇ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ ЗГІДНО НАЦІОНАЛЬНИХ ТА МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТИВ	186
Костишин Н. С., Яковець Т. А. ЕКОЛОГІЧНІ ВИТРАТИ, ЇХ ОБЛІК ТА ВІДОБРАЖЕННЯ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ АГРАРНИМИ ПІДПРИЄМСТВАМИ	188
Кручак Л. В. АНАЛІЗ ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	191
Лисюк А. В. ОБЛІКОВЕ ВІДОБРАЖЕННЯ ДОХОДІВ РЕКЛАМНИХ АГЕНТСТВ ВІДПОВІДНО ДО ПОЛОЖЕНЬ МСФЗ	193
FINANCES, INSURANCE AND STOCK MARKET: DIVERSIFICATION OF STRATEGIC PORTFOLIO	
Aleksandrova H. M. THE PROBLEMS OF MANAGEMENT OF UKRAINIAN PUBLIC DEBT AT THE TIME OF SOCIAL AND POLITICAL CHANGES	196
Болдуєва О. В. РИНОК ФАКТОРИНГОВИХ ПОСЛУГ В УКРАЇНІ	198
Волкова О. Г. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ФОРМУВАННЯ РЕЗЕРВІВ КРЕДИТНИМИ СПІЛКАМИ УКРАЇНИ	200
Волкова О. В. ОЦІНКА ВИКОНАННЯ ФІСКАЛЬНОЇ ФУНКЦІЇ МИТНИМИ ОРГАНАМИ	203
Ganushchak T. V. ESTIMATION OF FINANCIAL SAFETY OF THE ENTERPRISES POULTRY FARMING INDUSTRY	206
Гаприндашвілі Б. В. ОСОБЛИВОСТІ ЗАЛУЧЕННЯ КРЕДИТНИХ РЕСУРСІВ ДЛЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОЄКТІВ З ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ ТА ЕКОЛОГІЧНИХ ДЖЕРЕЛ ЕНЕРГІЇ В ПРОМИСЛОВОСТІ	208
Герасименко А. В. НАПРЯМИ АКТИВІЗАЦІЇ БАНКІВСЬКОГО ІНВЕСТИЦІЙНОГО КРЕДИТУВАННЯ В УКРАЇНІ В УМОВАХ ФІНАНСОВИХ ДИСБАЛАНСІВ	210
Hontar D. D., Opeshko N. S. CHOICE OF THE PRIORITY METHOD OF BANKS' CREDIT RISK ASSESSMENT	212
Ivashko O. A. BEZPIECZENSTWO INWESTYCYJNE UKRAINY W WARUNKACH NIESTABILNOŚCI ŚRODOWISKA FINANSOWEGO A INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ	215
Кифяк В. І., Губчак В. С. КОТИРУВАННЯ ЦІН НА БІРЖАХ	217

Kolomyychuk N. M. THE RÔLE OF THE STATE FINANCIAL CONTROL IN THE ECONOMY OF THE COUNTRY	220
Kriuchkova N. M. ANALYSIS OF SUSTAINABILITY OF PUBLIC FINANCES	221
Тевкович О. В. РЕАКЦІЇ УКРАЇНСЬКОГО РИНКУ АКЦІЙ НА АНОНСИ МОНЕТАРНОЇ ПОЛІТИКИ В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД ФАЗИ ФІНАНСОВОГО ЦИКЛУ	224
Tobova O. N. INSURANCE OF FINANCIAL RISKS IN UKRAINE	226
Mustapayeva N. M., Ussenbayev N. B. RISK MANAGEMENT IN KAZAKHSTANI BANKS: PROBLEMS AND SOLUTIONS	228
Надал С. В., Спасів Н. Я. БЮДЖЕТОСПРОМОЖНІСТЬ РЕГІОНУ: МЕХАНІЗМ ВИЗНАЧЕННЯ	231

MODERN MATHEMATICAL METHODS, MODELS AND INFORMATION TECHNOLOGY IN ECONOMICS

Цюбановська Н. В. ПРИКЛАД ЗАСТОСУВАННЯ РЕГРЕСІЇ БАРРО ДО ОЦІНКИ КОНВЕРГЕНЦІЇ ЗОВНІШНЬОЇ ТОРГІВЛІ КРАЇНИ І МОЖЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ МОДИФІКАЦІЇ МОДЕЛІ БАРРО ДЛЯ ОЦІНЮВАННЯ МІЖНАРОДНОЇ ТОРГІВЛІ	233
Павшук А. В., Соловей Т. А. ОЦЕНКА СТОИМОСТИ АКЦИОННЫХ ОПЦИОНОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ МЕТОДА МОНТЕ-КАРЛО	236
Кернасюк Ю. В. ФАКТОРИ ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ АГРАРНОГО ВИРОБНИЦТВА В УКРАЇНІ	239
Ковалева Е. А. ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ТЕСТА РАНГОВОЙ КОРРЕЛЯЦИИ С ПРИМЕНЕНИЕМ ДЛЯ МНОГОФАКТОРНЫХ ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ	242
Kovalchuk O. Ya., Masonkova M. M. ANALYSIS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF EU-28 COUNTRIES IN KEY DIMENSIONS	244
Коломієць С. В. ЦІЛІСНИЙ ЕФЕКТИ В МОДЕЛЯХ ЕКОНОМІЧНОЇ ДИНАМІКИ	246
Солодовников А. А., Коноваленко А. Д. ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	249

KNOWLEDGE MANAGEMENT

Білетя О. В., Селезньова О. О. УПРАВЛІННЯ ЗНАННЯМИ ЯК ОСНОВА ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ ПІДПРИЄМСТВА	252
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

Zhuk P. M.
ANALYSIS AND ASSESSMENT OF THE POTENTIAL
OF KNOWLEDGE-DRIVEN ECONOMY OF UKRAINE 254

Кузьменко Н. В., Зеніна-Біліченко А. С., Валуєва Н. М.
ВПЛИВ НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОГО ПРОЦЕСУ ВНЗ
НА ФОРМУВАННЯ САМОСТВЕРДЖЕННЯ ОСОБИСТОСТІ СТУДЕНТА 256

MODERN ECONOMIC THEORIES AND IT'S ROLE IN THE MODERNIZATION OF SOCIAL AND ECONOMIC SYSTEMS

Журавльова Ю. О., к. держ. упр., докторант,
Одеський національний економічний університет
м. Одеса, Україна

ЗНАННЯ ТА ОСВІТА У СИСТЕМІ ГЛОБАЛЬНИХ СУСПІЛЬНИХ БЛАГ

Протягом останніх років важливою частиною міжнародної політики стає концепція глобальних суспільних благ, оскільки соціально-економічний розвиток залежить від знань, які на думку Е. Тоффлера, є «ключем до економічного зростання у XXI столітті» [1, с. 33].

Знання виступають глобальним суспільним благом, якому притаманні неконкурентність, невиключеність та доступність по всьому світу [2, с. 8], а освіта виступає як свого роду інвестиція у розвиток людського потенціалу для досягнення сталого економічного розвитку.

Соціально-економічний розвиток пов'язаний зі спроможністю генерувати, поширювати та розповсюджувати знання. На порядку денному стоїть питання: як створити економіку більш наукоємною та менш ресурсоємною? Більш високий рівень освіти покращує управління та дозволяє використовувати передові технології, тому знання мають важливе значення та повинні бути підтримані на початку будь-якого етапу розвитку [3, с. 152].

Joseph E. Stiglitz визначає знання як результат освітнього процесу. Він підкреслює, що знання не тільки – суспільне благо, а й глобальне суспільне благо, оскільки знання мають велике значення для успішного розвитку. Вважає, що міжнародне співробітництво несе колективну відповідальність за створення та поширення такого глобального суспільного блага, як знання для розвитку. «Знання є глобальним суспільним благом, яке потребує державної підтримки на глобальному рівні» [4].

Такої ж думки дотримуються Tatiana Moşteanu та Georgiana Camelia Creţan, які підкреслюють, що на міжнародному рівні держави починають розуміти важливість освітньої системи як одного з факторів прогресу суспільства, без якого неможливо досягнути сталого економічного розвитку [5].

Michael Schiltz, відмічає, що відкритий доступ до знань можна вважати ключем до ширшого включення у світову спільноту, що дає можливість більш ефективного поширення та справедливого використання глобальних знань і, таким чином, забезпечує суспільну підтримку на національному та глобальному рівнях [6].

Конкурентоспроможність країни залежить від здатності придбання знань, оскільки в сучасних умовах світова економіка стає все більш залежною від здатності ефективно виробляти, розповсюджувати та використовувати знання. І навпаки, неспроможність застосування знань та технічних ноу-хау може привести до економічних витоків [7].

Глобалізація приводить до встановлення більш тісних зв'язків між національними державами, це зокрема, приводить до інтернаціоналізації освіти. Враховуючи такі зміни, Організацією Об'єднаних Націй у 2000 році було прийнято Декларацію тисячоліття, яка включає вісім цілей в області розвитку, зокрема, базову початкову освіту та гендерну рівність у доступі до освіти [8].

Згідно з доповіддю Організації Об'єднаних Націй, у 2015 році чистий коефіцієнт освоєння початковою освітою у регіонах, що розвиваються досяг 91%, що на 12% більше ніж у 2000 році, частка дітей молодшого шкільного віку, які не відвідали

Окрім даного аналізу оцінка бюджетоспроможності регіону базується на розрахунку індексу податкоспроможності, оскільки податки і збори займають домінуючу частку у бюджеті будь-якого рівня. Відповідно, розраховують індекс податкоспроможності території за наступними формулами [2]:

$$ППС = \frac{ПСт}{ПССУкр}, \quad (1)$$

де ПСт – податкоспроможність території,
ПССУкр – середня податкоспроможність по Україні.

$$ПСт = \frac{Пт}{Чт}, \quad (2)$$

де Пт – сукупні податки території,
Чт – чисельність території.

$$ПССУкр = \frac{ПУкр}{ЧУкр}, \quad (3)$$

де ПУкр – сукупні податки по Україні,
ЧУкр – чисельність по Україні.

На подальших етапах аналізу бюджетоспроможності регіону доцільно аналізувати видаткоспроможність, тобто ефективність використання коштів бюджету за функціональною та економічною класифікаціями видатків.

Аналіз стану виконання бюджету має здійснюватись, виходячи з даних оперативної, квартальної, річної звітності, а також шляхом складання додаткових аналітичних таблиць.

Показники виконання місцевого бюджету за видатками аналізуються шляхом порівняння затверджених показників видаткової частини бюджету з обсягом касових видатків за відповідний бюджетний період. Аналізу підлягають показники звіту в співвідношенні з річними затвердженими обсягами видатків, обсягом видатків відповідного періоду, порівняно з попередніми бюджетними періодами та бюджетними роками, в абсолютній сумі та відсотковому визначенні.

У сучасній практиці аналіз виконання місцевого бюджету являє собою послідовний комплекс робіт, який зводиться до порівняння планових (або уточнених) і фактичними даними. План-факт аналіз виконання бюджету – один з найпростіших способів оцінити результати роботи місцевих органів самоврядування. Протягом року проводиться аналіз виконання місцевого бюджету із оцінкою відхилень планових показників від фактичних. При цьому обов'язковим є визначення причин та наслідків даних відхилень.

Вищеописаний механізм визначення бюджетоспроможності регіону, який проводиться із врахуванням горизонтального та вертикального аналізу, оцінки факторів впливу на його результати, а також врахування індексу податкоспроможності території, дозволить, на наш погляд, повномасштабно встановлювати бюджетоспроможність певних адміністративно-територіальних одиниць, виходячи із результуючих показників їх соціально-економічного розвитку.

Література:

1. Буковинський С. До питання модернізації державних і місцевих фінансів // С. Буковинський // Світ фінансів. – 2012. – Вип. 2. – С. 188-193.
2. Ніколаєва О.М. Місцеві фінанси: [навч. посіб.] / О.М. Ніколаєва, А.С. Маглаперідзе. – К: ЦУЛ. – 2013. – 354 с.

MODERN MATHEMATICAL METHODS, MODELS AND INFORMATION TECHNOLOGY IN ECONOMICS

Дзюбановська Н. В., к.е.н.,
Тернопільський національний економічний університет
м. Тернопіль, Україна

ПРИКЛАД ЗАСТОСУВАННЯ РЕГРЕСІЇ БАРО ДО ОЦІНКИ КОНВЕРГЕНЦІЇ ЗОВНІШНЬОЇ ТОРГІВЛІ КРАЇНИ І МОЖЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ МОДИФІКАЦІЙ МОДЕЛІ БАРО ДЛЯ ОЦІНЮВАННЯ МІЖНАРОДНОЇ ТОРГІВЛІ

Важливим питанням для кожної країни є розвиток її зовнішньої торгівлі, як однієї із рушійних сил економічного зростання. Зовнішню торгівлю будемо розглядати як сукупність експортно-імпортних операцій країни по регіонах. Відомо, що відмінності у розвитку регіонів можуть порушити не лише державну цілісність, а негативно вплинути на загальнодержавні стратегії економічного і соціального розвитку країни. Саме тому надзвичайно актуальним є вирівнювання рівнів розвитку регіонів держави для ефективного ведення політики кожної країни.

Фундаментальним поняттям при оцінюванні рівнів розвитку регіонів країни є конвергенція. Під конвергенцією будемо розуміти процес зближення рівнів розвитку регіонів у часі. Найпоширенішими є концепції σ -конвергенції та β -конвергенції.

Термін β -конвергенції був запропонований американськими вченими Р. Барро і Х. Сала-і-Мартін [1] і вказує на існування стійкої тенденції до зближення рівнів економічного розвитку, тобто вважається, що менш розвинені території мають більш високі темпи економічного росту, ніж більш розвинені, в результаті чого в довгостроковій перспективі відбувається зближення рівнів економічного розвитку територій [2].

Для емпіричної перевірки гіпотези про наявність β -конвергенції була виведена наступна формула відома як регресія Барро:

$$\frac{1}{T} \ln \left(\frac{y_T}{y_0} \right) = \alpha + \beta \ln y_0 + \varepsilon,$$

де y_0 та y_T – обсяги експорту та імпорту регіону в початковий та кінцевий момент часу відповідно;

α – вільний член;

β – коефіцієнт регресії;

ε – випадкова похибка.

Для підтвердження β -конвергенції необхідною умовою є від'ємність коефіцієнта регресії. При додатному коефіцієнті регресії спостерігається дивергенція.

Для перевірки конвергенції регіонів України по рівню експортно-імпортних операцій в 2002-2015 рр., ми використали статистичні дані державного управління статистики України [3]. В аналізі не брали участь дані про тимчасово окуповані території Автономної Республіки Крим, м.Севастополя та частини зони проведення антитерористичної операції, у зв'язку із їх відсутністю.

За допомогою методу регресії, що реалізований у пакеті STATISTICA 10 (рис. 1, рис. 2), ми отримали два рівняння Барро для експорту та імпорту товарів за регіонами України.

Для експорту:

$$\frac{1}{14} \ln \left(\frac{y_{2t}}{y_{0t}} \right) = 0,1386 - 0,0112 \cdot \ln y_{0t} + \varepsilon.$$

Множинний коефіцієнт кореляції $R = 0,426$, відповідно $R^2 = 0,181$.

Summary Statistics; DV: Var2 (Spreadsheet1)	
Statistic	Value
Multiple R	0,425531518
Multiple R ²	0,181077073
Adjusted R ²	0,142080743
F(1,21)	4,64343884
p	0,0429323278
Std. Err. of Estimate	0,0288781058

Рис. 1. Зведені значення результатів регресії, отримані у STATISTICA 10

На основі отриманих результатів, β -коефіцієнт дорівнює $-0,0112$, його значення від'ємне і ми можемо прийняти гіпотезу про наявність β -конвергенції, так як для нашого випадку статистична значимість коефіцієнтів регресії підтверджується.

Окрім того, критерій Фішера фактичний більший критерія табличного F-критерій_{факт}=4,64, F-критерій_{табл}=4,35.

Для імпорту:

$$\frac{1}{14} \ln \left(\frac{y_{2t}}{y_{0t}} \right) = 0,086 - 0,00288 \cdot \ln y_{0t} + \varepsilon.$$

Summary Statistics; DV:	
Statistic	Value
Multiple R	0,10795266
Multiple R ²	0,011653778
Adjusted R ²	-0,035410326
F(1,21)	0,24761500
p	0,62392997
Std. Err. of Estimate	0,031950088

Рис. 2. Зведені значення результатів регресії, отримані у STATISTICA 10

Множинний коефіцієнт кореляції $R = 0,108$, відповідно $R^2 = 0,0117$.

Одержаний β -коефіцієнт дорівнює $-0,00288$, його значення від'ємне, проте для імпорту ми не можемо прийняти гіпотезу про наявність β -конвергенції, тому що для нашого випадку статистична значимість β -коефіцієнта регресії не підтверджується.

А також критерій Фішера фактичний менший критерія табличного F-критерій_{факт}=0,25, F-критерій_{табл}=4,35.

На рис. 3 і рис. 4 зображено поле кореляції регіонів України із початковими обсягами експорту-імпорту у 2002 р. і середньорічними темпами зростання 2002-2015 рр.

Отже, ми переконалися у можливості застосування регресії Барро для оцінки конвергенції зовнішньої торгівлі на прикладі експортно-імпорتنих операцій регіонів України. На основі результатів дослідження, ми дійшли до висновку, що багаті регіони відстають при проведенні експортних операцій, а бідніші навпаки покращують свою ситуацію, в результаті чого в довгостроковій перспективі відбувається зближення рівнів розвитку регіонів. А щодо імпорту, на основі дослідження, можна вважати, що розрив між бідними і багатими регіонами залишається не змінним. Тобто проведення лише безумовної оцінки β -конвергенції виявилось недостатнім, щоб прийти до однозначних висновків. Тому доцільно

детальніше проаналізувати імпортні операції за регіонами України, використовуючи умовну оцінку β -конвергенції.

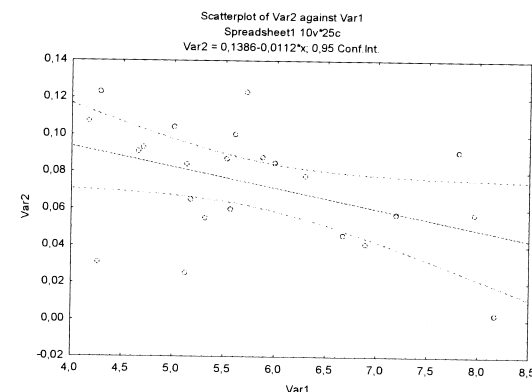


Рис. 3. Регіони України в полі кореляції реальних обсягів експорту за 2002 р. і середньорічних темпів зростання за 2002-2015 рр.

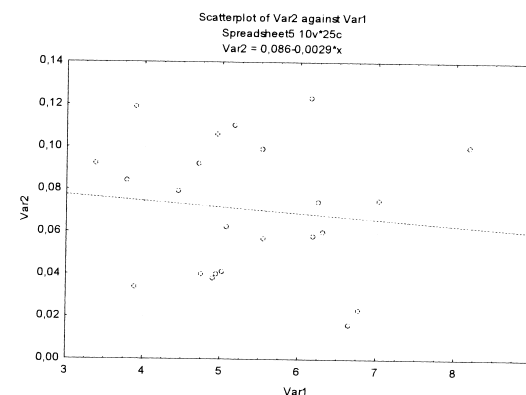


Рис. 4. Регіони України в полі кореляції реальних обсягів імпорту за 2002 р. і середньорічних темпів зростання за 2002-2015 рр.

Можна стверджувати про можливість застосування модифікацій моделі Барро для оцінювання міжнародної торгівлі. Для цього доцільно використовувати комплексний підхід, який полягатиме у розрахунку статистичних коефіцієнтів для з'ясування існування σ -конвергенції та побудови регресійних моделей для виявлення β -конвергенції. Застосовуючи різні показники в комплексі, матимемо змогу з системних позицій проаналізувати конвергентно-дивергентні тенденції розвитку міжнародної торгівлі.

Література:

1. Barro R. J. Economic Growth and Convergence across the United States / R. J. Barro, X. Sala-i-Martin // Working Paper 3419. – Cambridge; Mass.: NBER, 1990. – 69 p.

2. Сторонянська І. З. Міжрегіональні інтеграційні процеси в Україні: тенденції та перспективи розвитку / І. З. Сторонянська; НАН України. Ін-т регіон. досліджень. Львів, 2009. – 392 с.
3. Державна служба статистики України. [Електронний ресурс] – Режим доступу <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Ивашук А. В., к.э.н.,
Краковская Политехника
г. Краков, Польша
Соловей Т. А., студентка,
Национальный университет «Львовская политехника»
г. Львов, Украина

ОЦЕНКА СТОИМОСТИ АКЦИОННЫХ ОПЦИОНОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ МЕТОДА МОНТЕ-КАРЛО

Опцион – это один из наиболее популярных в последнее время финансовых инструментов, используемых с целью управления риском (хеджирования) неблагоприятных изменений цен активов. Его преимуществом является то, что занятая в опционе длинная позиция позволяет управлять риском активов, избегая риска на рынке самих опционов. Однако за такую возможность нужно заплатить той стороне контракта (короткая позиция), которая приняла на себя этот риск. Оплатой будет цена опциона называемая опционной премией. Для эмитента опциона она является доходом, который он бы хотел увеличить, а для хеджера – издержками, которые он бы хотел ограничить. В связи с этим появляется проблема установления справедливой цены этого финансового pochodного инструмента (дериватива).

Наиболее известной моделью, позволяющей вычислять цены опционов, выставленных на акции, является модель Блэка-Шоулза. Кроме нее можно тоже использовать другие методы и модели, в том числе, биномиальную модель и метод Монте-Карло. Попробуем применить последний из них, с целью оценки опционов, и проверить дает ли он близкие результаты к полученным при помощи модели Блэка-Шоулза.

Метод Монте-Карло заключается в оценке математического ожидания выплаты, которую сгенерирует опцион для его владельца, путем многократного генерирования возможных ценовых путей движения цены акции. Метод использует тот факт, что распределение цен акций определяется процессом генерации будущих изменений цен на акции. Такой процесс может быть смоделирован при помощи компьютера, создавая тем самым серию траекторий котировок акций, которая будет определять набор цен срочных акций, используемых для получения оценки стоимости опционов. Кроме того, стандартное отклонение оценки может быть получено одновременно с установлением точности результатов.

Генерирование случайного значения будущей цены акции производится с помощью следующей формулы [1]:

$$S_t = S_0 \times \exp\left(\left[\mu - \frac{1}{2}\sigma^2\right]t + \sigma\sqrt{t} \times N_{0,1}\right),$$

где t – будущий момент времени в годах ($t = 0$ – текущий момент времени, $t = 1$ – момент времени через 1 год),

S_t – цена акции в будущий момент времени t ,

S_0 – текущая цена акции на рынке спот,

μ – математическое ожидание доходности акции, выраженное в % годовых (так называемая «ожидаемая доходность» акции),

σ – стандартное отклонение доходности акции, выраженное в % годовых (называемая «волатильностью»),

$N_{0,1}$ – случайная величина, имеющая стандартное нормальное распределение (т.е. с нулевым математическим ожиданием и стандартным отклонением, равным 1).

Ту часть формулы, которая находится внутри exp, можно считать случайной доходностью акции (но не арифметической, а «логарифмической»). Данная формула соответствует общепринятой модели движения цены акции, которая легла в основу модели Блэка-Шоулза и многих других моделей оценки деривативов. Математически данная формула является решением стохастического дифференциального уравнения, описывающего движение цены акции [1].

Следует отметить, что указанная формула является подходящей моделью только для описания движения цен акций и может быть использована исключительно для оценки опционов, выставленных на акции либо на фондовые индексы, рассчитанные на основе цен акций. К сожалению, она не может быть применена к облигациям, деривативов, выставленных на другие базовые активы, такие как: облигации, валютные курсы, процентные ставки, товары и др.

Процесс оценки стандартного европейского опциона с правом покупки (call option) акций предприятий, по методу Монте-Карло осуществляется в пять этапов:

1. Генерирование случайной будущей цены акции, на дату исполнения опциона, с использованием безрисковой процентной ставки в качестве ожидаемой доходности акции.

2. Расчет выплаты по данному опциону, при заданной цене акции. Шаги 1 и 2 образуют одну итерацию. Результатом итерации будет значение случайной величины – значения выплаты по опциону.

3. Шаги 1 и 2 повторяются много раз, например, 1 000, 10 000 и т.д.

4. Из полученных значений вычисляется средняя выплата по опциону.

5. Полученную среднюю выплату дисконтируют по безрисковой ставке, что дает в результате оценку справедливой цены опциона.

Таким образом, с помощью необходимых программных средств, следует сгенерировать 1 000 случайных цен и рассчитать соответствующие выплаты по опциону. В результате проведения 1 000 итераций, можно получить среднее значение выплаты по опциону, которое в последствии нужно продисконтировать по безрисковой ставке. Произведя большее количество итераций, можно получить более точный результат. С ростом числа итераций, метод Монте-Карло дает результат, идентичный полученному с помощью модели Блэка-Шоулза.

Рассмотрим применение описанной схемы оценки опциона, на примере одного из украинских предприятий: ОАО «Галичфарм». Данные для оценки опциона: страйк опциона – 100 грн., срок действия опциона – 1 год, цена акции – 92 грн., волатильность акции – 30%, безрисковая процентная ставка – 6%. Для приведенных выше данных, стоимость опциона, рассчитанная на основе модели Блэка-Шоулза, будет равна 10,0446 грн.

Таблица 1

Результаты вычисления стоимости опциона

Номер итерации	Случайная цена акции в день окончания действия опциона	Выплата по опциону	Среднее дисконтированное значение
1	93,3707	0,0000	0,0000
2	81,7809	0,0000	0,0000
3	87,1767	0,0000	0,0000
4	88,2827	0,0000	0,0000
5	75,5210	0,0000	0,0000
6	125,5072	25,5072	4,0036