



Рис. 1. Вигляд кімнати після ремонту

Тож слід зазначити, що цінова політика і тут відіграє велику роль. Так, компанія Greenlight VR, яка займається дослідженням ринку пристроїв віртуальної реальності, провела опитування серед американців, під час якого з'ясувалося, що близько 60% з них готові заплатити за девайс не більше 400 доларів, 30% - від 400 до 1000\$, і 12% - 1000 доларів і більше. Для українського сегменту ціни знаходяться на рівні від 5 до 20 тисяч гривень, і тільки продукція компанії Samsung є найпопулярнішою і тримає планку у 2500 гривень. Також в опитуванні 50% учасників зазначили що це переважно придбання для розваг.

Але не зважаючи на усі недоліки, продаж зростає дуже швидко, за статистикою у 2016 році усього було продано 6,3 мільйони пристроїв віртуальної реальності на загальну суму 1,8

мільярдів доларів. За 2016 рік в усьому світі було продано 5,8 млн. шоломів віртуальної реальності, разом з тим прогнозований попит на віртуальні шоломи становив близько 13 млн.

Доповнена реальність дозволить навколишньому світу стати набагато більш інформативним, полегшить доступ до інформації та виведе рівень знань людей на вищий рівень. Також зробить підхід до клієнта в найрізноманітніших галузях народного господарства більш індивідуальним. Адже дуже часто буває, що потрібно тримати багато інформації в голові або швидко знаходити її в якомусь матеріалі, і це викликає затримки, а якщо з'явиться можливість тримати потрібну інформацію перед очима, то це значно полегшить та покращить проведення публічних виступів чи наукової роботи.

#### Література

1. <http://www.proza.ru/2014/02/09/2497> - Афанасьєва В. В. Тотальність віртуального [Електр. ресурс].
2. <http://rb.ru/tag/google-glass/> - Актуальні новості і статті по темі: Google Glass. [Електр. ресурс].

УДК 005.92:004.63

### ЕЛЕКТРОННИЙ ДОКУМЕНТООБІГ В КОРПОРАТИВНИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМАХ

Рассамакін В.Я. – к.т.н., доцент; Мединська Т.М. – аспірант  
*Київський національний торговельно-економічний університет*

Підвищення результативності корпоративного управління неможливо без впровадження сучасних інформаційних технологій. Однак результативність забезпечується не тільки за рахунок прискорення та підвищення якості рутинних операцій, але і в значній мірі за рахунок оптимізації допоміжних бізнес-процесів управління. Таким чином,

процес розробки і впровадження корпоративної інформаційно-комунікаційної системи необхідно розглядати невідривно від процесу оптимізації бізнесу.

Корпоративна мережа суб'єкта господарювання - це система, яка має складну структуру і має на увазі наявність територіально відокремлених одиниць, які взаємодіють між

собою в процесі діяльності. Вони постійно взаємодіють між собою, так як об'єднані спільними бізнес-процесами, обмінюються великими об'ємами різної інформації. Електронний документообіг, організований в режимі реального часу, значно прискорює і полегшує цей процес, а також сприяє прийняттю своєчасних і ефективних управлінських рішень, що стосуються питань функціонування підприємства, фінансування, розподілу і використання ресурсів та інших питань [1].

Впровадження єдиної корпоративної системи електронного документообігу (СЕД, СЕДО) на підприємстві надає можливість працювати разом над спільними проектами, швидко узгоджувати документи, виконувати планування, наявність сучасних рішень по комунікації (чат, відео конференція). Автоматизована система здійснювати своєчасний контроль за строками закінчення подання документів, дебіторської заборгованості, термін тендеру і т.п. Такі системи надають можливість користувачам в будь-який час отримувати доступ до інформації не тільки з персональних комп'ютерів, але і мобільних пристроїв (планшетів, смартфонів), що значно полегшує роботу і економить час.

Системи електронного документообігу оснащені базовими функціями систем, розроблених для бізнес-процесів. У практиці

можна зустріти й інші назви аналогічних систем: система автоматизації документообігу (САДО), система автоматизації діловодства (САД), але всі вони є системами, що використовують для організації руху документів всередині корпоративної системи. Як правило, такі системи багатофункціональні і впроваджуються як загально корпоративні, охоплюючи всі бізнес-процеси, і дозволяючи вирішувати різні питання.

В умовах активного розвитку комп'ютерної техніки, впровадження сучасного програмного забезпечення, телекомунікаційних технологій особлива увага приділяється вирішенню завдань раціоналізації системи електронного документообігу в корпорації у напрямку пошуку оптимального поєднання технічних засобів зберігання і передачі інформації, оптимізації СЕД за вартісними критеріями в рамках заданих технічних обмежень і параметрів

Часто, коли перед компанією постає завдання впровадження електронного документообігу, вибір припадає на доступні і недорогі системи, яких на ринку існує досить багато. Це системи відомих компаній: LiveLink («Open Text»), Domino.doc («Lotus»), Context Inter Office («Oracle»), Novell Group.Wise («Novell») OPTIMA-Work Flow («ГК Optima») та інші [2].

Таблиця 1

Загальна оцінка систем електронного документообігу

<b>№ п/п</b>	<b>Система</b>	<b>Загальна оцінка, %</b>
1.	Евфрат. Cognitive Technologies	82
2.	OfficeMedia, Інтертраст	81
3.	ЭСКАДО, Інтерпроком ЛАН	81
4.	ДЕЛО, ЭОС	79
5.	Золушка, НТЦ ИРМ	78
6.	1С:Архив, 1С	77
7.	Optima-Workflow, Оптима	73
8.	БОСС-Референт, Ай Ти	73
9.	Эффект-офис, Гарант Интернешнл	72
10.	LANDOCS, Ланит	67
11.	RayDox, Інтерфейс	62
12.	ГранДок, Гранит Центр	57

Моніторинг існуючих на ринку СЕД, їх функціональних можливостей та характеристик є предметом досліджень, метою яких є виявлення поточного стану ринку електронного документообігу, розповсюдженості систем і рейтингової оцінки користувачів наявних систем. Під час досліджень було розглянуто десять систем, включаючи і закордонні системи електронного документообігу.

Для оцінки були опитані 239 фахівців різного профілю: користувачі систем електронного документообігу, адміністратори і технічні спеціалісти. На основі отриманих даних, було створено математичну модель, відповідно до якої отримали загальний рейтинг розглянутих систем.

Перше місце в приведеному рейтингу посідає система Евфрат. Cognitive Technologies (її вартість приблизно \$1840). А СЕД, що працюють на платформі Microsoft LANDOCS, PayDox та ГранДок посіли останні місця (мабуть, через вартісний критерій). Їх вартість становить, відповідно від \$5500, \$5000 та від \$6500, тобто вони є найдорожчими. Проте у рейтингу систем електронного документообігу за критерієм технічної досконалості дані системи посідають високі місця (2, 4 та 5 відповідно) [3].

Тому, при виборі системи електронного документообігу необхідно враховувати не тільки вартісний критерій, а й такі фактори, як

зрозумілість інтерфейсу, інтеграція, наявність зручних інструментальних засобів, надійність та захищеність інформації і т.і.

В цілому, впровадження СЕД в корпоративну діяльність надає змогу вирішити такі першочергові завдання, як: забезпечення більш ефективного управління за рахунок автоматичного контролю виконання, прозорості діяльності організації на всіх рівнях; підтримку системи контролю якості, що відповідає міжнародним нормам; підтримку ефективного накопичення, управління і доступу до інформації та знань; забезпечення кадрової гнучкості за рахунок більшої формалізації діяльності кожного співробітника і можливості зберігання всієї передісторії його діяльності; протоколювання діяльності підприємства в цілому (внутрішні службові розслідування, аналіз діяльності підрозділів, виявлення "гарячих точок" в діяльності); оптимізацію бізнес-процесів і автоматизацію механізму їх виконання і контролю; вилучення паперових документів з внутрішнього обороту підприємства і пов'язану з цим економію ресурсів за рахунок скорочення витрат на управління потоками документів в організації; виключення необхідності чи істотне спрощення і здешевлення збереження паперових документів за рахунок наявності оперативного електронного архіву [4].

#### Література

1. Войнаренко М. П. Інформаційні системи і технології в управлінні організацією: навч. посіб. для студентів ВНЗ / М. П. Войнаренко, О. М. Кузьміна, Т. В. Янчук. - Вінниця : Едельвейс і К, 2015. - 496 с.
2. Бессонов Сергей Вячеславович. Оптимизация электронного документооборота в корпоративных системах : Диссертация: Москва, 2001. - 187 с.
3. Семеренко М.М., Лопатюк Т.В., Пінчук А.В. Системи автоматизації документообігу/ Матеріали конференції. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://intkonf.org/semerenko-mm-lopatyuk-tv-pinchuk-av-sistemi-avtomatizatsiyi-dokumentooobigu>
4. Чайнський В. М. Ефективність компаній та побудова корпоративної системи. – Корпоративні системи. – 2007. - №2. – С. 13-18.

УДК 657.338.45.69

### РОЛЬ ВНУТРІШНЬОГО АУДИТУ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ БУДІВЕЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ

Заремба О.О. – к.е.н., доцент

*Київський національний торговельно-економічний університет*

У складних фінансово-економічних умовах, які торкнулися всієї економіки країни останні роки, в т.ч. будівельної сфери компаніям слід звертати особливу увагу на ефективне управління і використання всіх наявних ресурсів для максимізації їх ефективності. Для досягнення встановлених цілей потрібно організувати ефективну систему внутрішнього аудиту. Наявність системи внутрішнього аудиту

тим більше важлива, тому що будівництво функціонує в умовах постійного зростання витрат виробництва через збільшення цін на будівельні матеріали і паливно-енергетичні ресурси. Будівельним організаціям доводиться долати жорстку конкуренцію, прагнучи забезпечити високий рівень і якість будівельних послуг.

Зазначені питання впливають на