

– 2013. – Режим доступу: <https://www.aauw.org/files/2013/02/graduating-to-a-pay-gap-the-earnings-of-women-and-men-one-year-after-college-graduation.pdf>.

3. *Working in crises and conflict* [Електронний ресурс] // USAID. – 2017. – Режим доступу: <https://www.usaid.gov/what-we-do/working-crises-and-conflict>.

4. *Women's Empowerment Data & Statistics* [Електронний ресурс] // World Bank Group. – 2017. – Режим доступу: <http://www.womenable.com/56/-womens-empowerment-data-and-statistics>.

5. *Gender pay gap statistics* [Електронний ресурс] // Workplace Gender Equality Agency. – 2017. – Режим доступу: <https://www.wgea.gov.au/sites/default/files/gender-pay-gap-statistics.pdf>.

6. *Foreign direct investment* [Електронний ресурс] // The World Bank Group. – 2017. – Режим доступу: <http://data.worldbank.org/indicator/BX.KLT.DINV.CD.WD>.

**ОЛЬГА ВОЛЯНСЬКА**

**Науковий керівник:**

**д.е.н., проф. Куриляк В. Є.**

## **ВИКЛИКИ МІГРАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ ЄС**

Усвідомлення необхідності реформування української економіки детерміновано геополітичною та геоекономічною ситуацією, що склалася для нашої країни, яка нині опинилася на вершині тектонічних зсувів [1]. Останні відбулись у зв'язку з формуванням нового розподілу сил у світі в цілому, насамперед у Європі. Причиною цього стало намагання Росії точковими, одномоментними силовими методами вирішити свої глобальні, насамперед євразійські, інтереси. Як зазначала в лютому 2014 р. польська газета “Rzeczpospolita” “за кілька місяців наші уявлення про Європу розширились, а термін “схід Європи” розбився вщент і вже не є синонімом чогось екзотичного, що не підлягає реформуванню та асоціюєть ся з відсталістю і пострадянською корупцією” [2]. Отже в центрі злому тектонічних зсувів опинилася саме Україна, навколо якої розгорнулося протистояння між Росією і цивілізованим світом. В умовах, що склалася, для української держави не залишилось іншого шляху, як здійснити реформи, спроможні забезпечити захист суверенітету і територіальної цілісності на основі підвищення добробуту та якості життя її громадян [3].

Найсуттєвіші загрози безпеки Європи полягають не тільки виключно в звичайних військових загрозах з боку Росії або інших великих сусідніх держав, але, навпаки, в небезпеці внутрішньої фрагментації і дестабілізації Європи. Реальна загроза є, зокрема, наслідком проблеми міграційного тиску, яка до величезного розчарування великої частини населення Європи вирішувалася безвідповідально.

ЄС слід шукати рішення, при яких країни-члени незалежно від міграційного тиску самі визначали, скільки і яких мігрантів вони можуть і

хочуть прийняти. Це потребує остаточної відмови від нинішньої міграційної парадигми, коли кожен мігрант, який встановив територіальний контакт з якоюсь із країн ЄС, отримує юридично гарантоване право на те, щоб залишитися в цій країні до винесення рішення у його справі [4].

Міністр внутрішніх справ Німеччини Томас де Мезьєр протягом цілої низки років пропонує створити центр з прийому в Північній Африці, востаннє він виступив з цією пропозицією на зустріч на Мальті. Тоді стало ясно, що подібна модель вирішення користується суттєвою підтримкою у всіх основних країнах, які несуть найбільший тягар, пов'язаний з прийомом біженців і мігрантів [4, 5].

Створення таборів з прийому в Північній Африці, де єдиною можливістю отримання притулку та перебування на території ЄС буде участь у програмі переселення, негайно змінить мотиви, які спонукають мігрантів-прохачів притулку прагнути до Європи, і зруйнує бізнес-модель контрабандистів людьми.

Крім цього, вдасться повернути контроль над кількістю в'їжджаючих мігрантів-прохачів притулку. Це означає, що, найімовірніше, вдасться уникнути хаосу 2015 року з усіма політичними наслідками, до яких він призвів. Можливо, вдасться гарантувати найкращі можливості для перерозподілу ресурсів з тим, щоб вони могли застосовуватися там, де потреба в них найбільш висока. І, нарешті, це скоротить кількість тих тисяч, які щороку помирають у спробі дістатися до Європи.

Таким чином, виклики, пов'язані з міграцією, переросли з тих, що в першу чергу стосувалися гуманітарних питань, у проблему реальної політики, яку слід розглядати в більш глобальній перспективі, пов'язаній з географією і політикою безпеки. З'явилися завдання великого масштабу, які на національному рівні не вирішити.

Тому для ЄС важливо триматися разом і знаходити спільні надійні рішення. ЄС як організація та Європа, яку ми знаємо сьогодні, навряд чи зможе пережити все більш збільшуваний і нескінченний міграційний тиск, якщо все продовжуватиметься так, як зараз. Тому настійно необхідно порвати з нинішньою міграційною парадигмою, яка довела свою неспроможність і нефункціональність та яка в перспективі стане реальною загрозою внутрішній безпеці і стабільності в Європі [4].

Польща і Угорщина отримають восени ультиматум з питання прийняття біженців. Повідомляється, що в разі відмови, щодо цих країн будуть введені фінансові санкції. Прем'єр-міністр Польщі підкреслила, що жодна держава не виконала зобов'язань, які були прийняті щодо біженців в 2015 році. Вона сказала, що наслідком безвідповідальної міграційної політики став «Брексит». На думку глави польського уряду, Європейський Союз зробив фатальну помилку, прийнявши під тиском різних лобістів, серед іншого Німеччини, рішення, які виявилися неефективними.

За великодні вихідні в Середземному морі були врятовані близько 8,3 тисячі мігрантів, які пливли на непридатних човнах контрабандистів. Відзначається, що рятувальники працювали безперервно в п'ятницю, суботу та неділю, щоб врятувати людей. Однак вісім мігрантів, в тому числі вагітна

жінка, загинули. Більше 1400 мігрантів були врятовані європейським прикордонним і береговим агентством Frontex, яке заявило, що воно брало участь в 13 пошуково-рятувальних операціях за великодні вихідні. Також участь в рятувальних операціях брали приватні гуманітарні організації, а берегова охорона Італії координувала дії. За даними на 19 березня, з початку року в Європу прибуло 20 тисяч 484 людини. 80% з них – через Італію, інші через Іспанію і Грецію. МОМ отримала інформацію додатково про приблизно 5 тисяч врятованих біженців. Ці цифри значно нижче даних за той же період 2016 року, коли по Середземному морю в Європу прибуло 160 тисяч 331 чоловік. За перші три місяці 2016 року в Середземному морі загинуло 553 людини. [4]

### **Література**

1. Козюк В., Крисоватий А., Савельєв Є. та ін. *Новий світовий економічний по рядок та глобальні виклики для України : моногр. ; [за наук. ред. А. Крисоватого та Є. Савельєва]. – Тернопіль : ТНЕУ, 2014. – С. 5–12.*

2. Szlajfer H., Woycicki K. *Wschodni przelom. – Rzeczpospolita. – 2014. – Lutego 26.*

3. Савельєв Є. В., Куриляк В. Є. *Пріоритети у реформуванні української економіки / Є. Савельєв, В. Куриляк // Економіка України Тернопіль, 2015. – Вип. 5/642. – С. 81–82.*

4. *За вихідні в Середземному морі врятували понад 8 тис мігрантів. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.pravda.com.ua/news/2017/04/18/7141496>.*

5. *Помилкова міграційна політика ЄС підриває єдність Євросоюзу, – польський прем'єр. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ednist.info/news/59845>.*

6. *Число прибулих в ЄС в 2017 році мігрантів перевищило 20,5 тис. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://migraciya.com.ua/news/migration-trends-in-ukraine-and-worldwide/ua-the-number-of-migrants-who-arrived-in-the-eu-in-2017-exceeded-20500>.*

**АНДРІЙ ГНІДАНИК**

## **МІЖНАРОДНІ СТАНДАРТИ У СФЕРІ ПРОТИДІЇ ЛЕГАЛІЗАЦІЇ ДОХОДІВ, ОДЕРЖАНИХ ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ**

Легалізовані доходи, одержані злочинним шляхом, утворюють фінансову базу для організованої злочинності й корупції, а також найчастіше є основним джерелом фінансування екстремістських груп, діяльність яких має яскраво виражений транснаціональний характер і загрожує фінансовій безпеці країн. Так, по оцінці Міжнародного валютного фонду, обсяг коштів, що щорічно