

вартість імпортованої українськими підприємствами у 2016 р. деревини і виробів із деревини становить 187,4 млн. дол. США, що становить 16,6 % експорту даної продукції і свідчить про експортоорієнтованість даної галузі. У 2016 р. у порівнянні з 2015 р. обсяг імпорту збільшився на 34,2 %, а частка цієї категорії товарів у загальній структурі імпорту у 2016 р. становила 0,5%.

Прийняття законодавчого акту, який передбачає введення мораторію на експорт необробленої деревини та на збільшення пропозиції необробленої деревини на вітчизняному ринку, поки не принесло бажаних результатів, оскільки спочатку ввели заборону на вивезення листяних порід, а хвойні породи дозволили вивозити до 1 січня 2017 року, тобто належний контроль за вивозом хвойних порід не здійснювався, що і призвело до максимального збільшення вивозу за кордон лісопродукції з низькою доданою вартістю.

Отже, можна зробити висновок про те, що деревообробна промисловість, незважаючи на певне зростання, потерпає від сировинного «голоду» на внутрішньому ринку, адже всупереч введеного мораторію на вивіз необробленої сировини, лісозаготівельники і надалі знаходять спосіб її. Одним з шляхів вирішення даної проблематики є забезпечення жорсткого контролю за дотриманням мораторію, що вбереже ліси України. Також є доцільним інтенсифікація державного й муніципального сприяння розвитку вітчизняних деревообробних підприємств через створення можливостей пільгового кредитування, залучення дешевого позичкового капіталу, податкові канікули для підприємств деревообробної галузі з метою створення умов для успішного розвитку деревообробної галузі всередині країни. Це сприятиме природному зменшенню експорту деревини й задоволенню внутрішнього попиту в ній.

#### **СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

1. Паламарчук О.М. *Особливості конкурентоспроможності деревообробних підприємств на регіональному ринку. [Електронний ресурс] – Режим доступу: [http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Evu/2010\\_14/Palamarchuk.pdf](http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Evu/2010_14/Palamarchuk.pdf)*
2. Римар М.В. *Аналіз інноваційного розвитку деревообробних підприємств Львівської області / М.В. Римар, Н.П. Яворська // Збірник наукових праць. Луцький національний технічний університет. – Вип. 9(35). Ч. 2. – 2012. – С. 128-134.*
3. *Деревообробна галузь мовою цифр. [Електронний ресурс] // Деревообробник –2011. – 1 вересня. – Режим доступу до журн.: [http://www.derevo.com.ua/index.php?option=com\\_content&task=view&id=202&Itemid=8](http://www.derevo.com.ua/index.php?option=com_content&task=view&id=202&Itemid=8).*
4. *Державне управління статистики. [Електронний ресурс].- Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.*

---

**Лужна Ольга Валеріївна, магістр 1 курсу,  
Свірський Володимир Степанович к.е.н.,  
доцент кафедри міжнародної економіки,  
маркетингу і менеджменту**

#### **ВПЛИВ ФІСКАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ НА МІЖНАРОДНУ ТОРГІВЛЮ**

Кожна держава прагне мати стабільну економіку, незалежну від непередбачуваних світових коливань фінансових потоків та інших зовнішньоекономічних чинників. Важливе місце у реалізації такого завдання займає фіскальна політика держави.

В сучасних умовах фіскальна політика є складовою економічної політики держави, що пов'язана з необхідністю вирішення, насамперед, загальнонаціональних завдань як на макро-, так і на мікрорівні за допомогою регулювання способів та обсягів фінансового наповнення бюджету й оптимізації бюджетних витрат. Зокрема, фіскальна політика повинна сприяти вирішенню таких питань, як структурне вдосконалення національної економіки, нівелювання галузевих і територіальних диспропорцій, стимулювання господарюючих суб'єктів до розвитку науково-технічного прогресу та впровадження новітніх технологій, формування людського капіталу. Проте недосконала фіскальна політика не дає можливості стати гідним конкурентом на міжнародних ринках [1].

На сьогодні Україна є територіально великим партнером для більшості економічно розвинених країн з великим трудовим та інтелектуальним потенціалом. Проаналізувавши динаміку обсягів українського експорту та імпорту товарів 1996-2016 рр. (дані по динаміці обсягів експорту та імпорту товарів наведені у рис. 1) можна зробити висновок про те, що український експорт протягом останніх років переживає складні часи. Зовнішня торгівля України упродовж 2005-2014 рр. розвивалася під впливом трьох головних подій: членства у СОТ, отриманого в 2008 р., світової фінансово-економічної кризи 2007-2009 рр. та військово-політичної кризи 2013-2015 рр. і пов'язаних з нею валютно-бюджетних потрясінь. Членство в СОТ надало національним експортерам низку переваг, пов'язаних зі скасуванням квотування вітчизняного експорту й зменшенням антидемпінгових обмежень. Разом з тим, зміцнення вітчизняних позицій на зовнішніх ринках не змогло відвернути обвальне скорочення обсягів експорту у 2013-2015 рр. В 2016 році негативні тенденції доповнилися запровадженням Російською Федерацією ембарго щодо українських продовольчих товарів та обмеженням і ускладненням транзиту її територією.

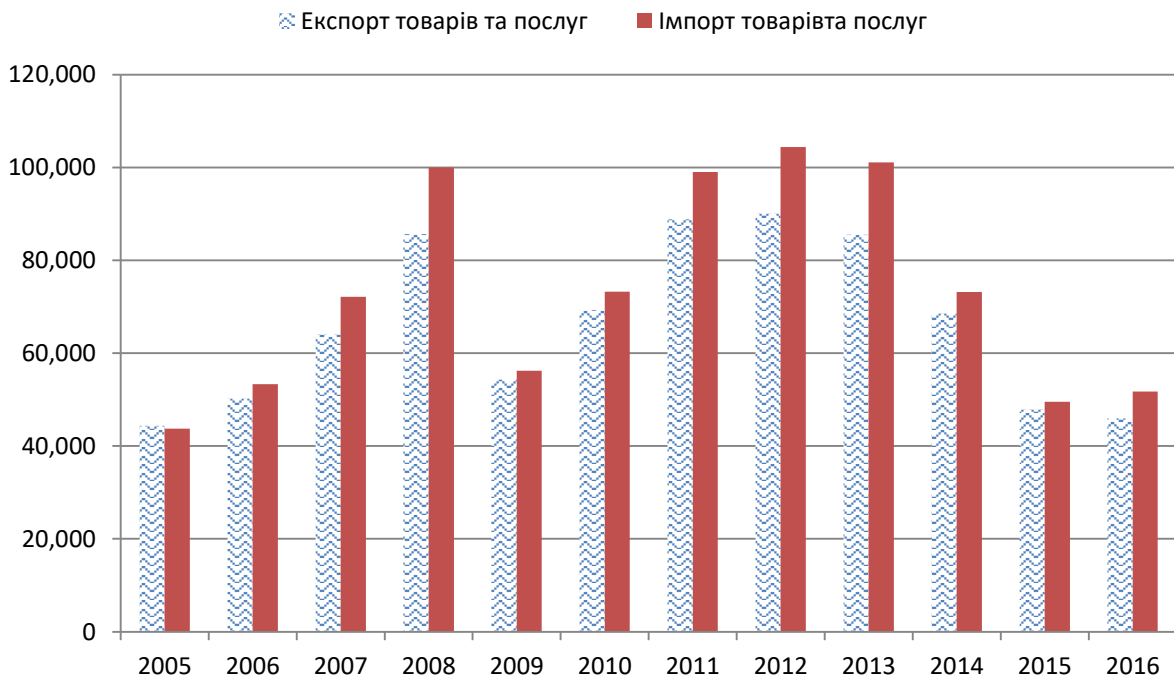


Рис. 1. Динаміка обсягів українського експорту та імпорту товарів у 1996-2016 роках (млн. дол. США) [2]

Враховуючи той факт, що зниження обсягів експорту стрімко прогресує, то зрозумілим є те, що і доходи до бюджету скорочуються відповідно. Основною метою податкового стимулювання в сфері міжнародної торгівлі і зовнішньоекономічної діяльності зокрема, має стати нейтралізація або мінімізація негативного впливу глобалізації на обсяги податкових надходжень.

Заходи фіскальної політики повинні бути спрямовані на розв'язання завдань модернізації та підвищення конкурентоспроможності галузей української економіки. При вдосконаленні фіскальної політики та механізму застосування інструментів митно-тарифного регулювання актуальним є використання досвіду інших країн, що проводять помірковану митну політику, намагаючись ефективно захистити вітчизняного виробника та зменшити можливі втрати від різкої лібералізації торгівлі. Фіскальне стимулювання повинно здійснюватися в рамках зовнішньоекономічної стратегії держави, зважаючи на напрями міжнародної інтеграції країни; не має бути завдано шкоди державі через стимулювання ЗЕД; механізм податкового стимулювання повинен узгоджувати між собою стимулюючу і фіскальну функції податку; введення податкових пільг не має бути вибірковим, тобто, не повинно залежати від форми власності підприємства, що здійснює ЗЕД, чи від інших умов; податкові пільги мають за мету активізацію зовнішньоекономічної діяльності, нарощення виробництва та експорту певних видів продукції, зростання доходів бюджету та збільшення зовнішньоторгового обороту.

#### **СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

1. *Носіков Д. М. Фіскальна політика держави: теоретико-правовий аспект / Д.М. Носіков. // Державне будівництво та місцеве самоврядування. – 2016. – №31.*
2. *Державна служба статистики України [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.*
3. *Німчук Х. Державне стимулювання зовнішньоекономічної діяльності / Х. Німчук. // Фінанси України. – 2016. – №5.*

---

**Гладюк Василь Васильович**, *магістр 1 курсу*  
**Козин Лариса Володимирівна**, *к.е.н.,*  
*доцент кафедри міжнародної економіки,*  
*маркетингу і менеджменту,*

#### **РОЛЬ ЕФЕКТИВНОГО БРЕНДИНГУ У ФОРМУВАННІ КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ КОМПАНІЙ НА МІЖНАРОДНОМУ РИНКУ**

Розвиток світового ринку та загострення на ньому конкуренції між виробниками, посередниками та іншими учасниками бізнес-відносин сприяє зміні ролі брендингу в стратегіях суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності.

Об'єктивними реаліями стали скорочення життєвого циклу товарів, розширенням пропозиції товарів-субститутів, зростанням числа і форм каналів збуту, суттєвою диференціацією купівельної спроможності і доходів населення. В таких умовах вагомі конкурентні переваги компанії на міжнародному ринку вже неможливо сформувані лише за рахунок традиційних факторів (низької ціни або ж високої якості). Особливої ваги набувають нецінові методи конкуренції - диференціація споживчої цінності через інструменти брендингу. За словами «батька маркетингу» Філіпа Котлера, «бренд – це будь-яка етикетка, яка наділена змістом і викликає асоціації.