

Анна УСТИМЕНКО

ПУТИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА УКРАИНЫ

Виявлено проблеми функціонування інноваційної системи та пошуку шляхів розвитку інноваційної діяльності національного господарства України. Розглянуто основні фактори, що сприяють та ускладнюють інноваційний розвиток, проведено стислий аналіз інноваційної активності національного господарства. Виявлені напрямки стимулювання інноваційної діяльності в Україні.

Постановка проблеми. В современных условиях ориентации экономики Украины на повышение конкурентоспособности чрезвычайно важное значение приобретает активизация инновационной деятельности, поскольку выявление проблем и поиск путей развития инновационной деятельности в Украине позволит достичь значительный экономический и социальный эффект, осуществить прогрессивные структурные сдвиги в стране, значительно обновить реальный сектор и в целом обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие государства.

Анализ последних исследований и публикаций. Актуальность данной проблемы подтверждается значительным вниманием со стороны научного мира. Теоретические основы исследования вопросов инновационной деятельности заложили Шумпетер Й. Туган-Барановский М.И., Шпитгоф А..

Весомый вклад в развитие вопросов управления инновациями и стимулирования инновационного развития государства внесли А. И. Пригожин, Р. А. Фатхутдинов, В. Я. Горфинкель, С. Д. Ильенкова, Т. А. Васильева. Среди ученых, рассматривающих проблематику активизации инновационной деятельности как фактор экономического роста, можно отметить таких авторов, как И. М. Мирошник, В. Д. Рогожин, Н. Л. Смоляр, Л. И. Федулова, Н. И. Чухрай, А. И. Амоша, Э. Ю. Терещенко и др.

Выделение нерешенной проблемы. Однако проанализировав литературные источники, можно прийти к выводам, что освещены далеко не все вопросы относительно современного состояния и путей развития инновационной деятельности в Украине. Существует потребность в более глубоком исследовании многих ее аспектов на общегосударственном и региональном уровнях, в определении основных средств повышения эффективности регулирования инновационной деятельности как со стороны государства, так и со стороны предприятий.

Формирование целей статьи. Основной целью статьи является освещение основных проблем нынешнего состояния национальной инновационной системы Украины, а также поиск путей развития инновационной деятельности национального хозяйства Украины и разработка предложений относительно дальнейшего эффективного функционирования данного механизма.

Изложение основного материала исследования. Как утверждает И. И. Глушенко [1, с. 20], все государства в мире развиваются на основе инновационной или догоняющей модели. Первый вариант – инновационный путь развития государства с упором на высокие технологии. Такое развитие может осуществляться за счет создания новых, совершенствования существующих товаров и производств, усовершенствования управления. Государства с инновационной моделью развития относятся к “золотому миллиарду”, то есть клубу наиболее материально благополучных и технологически развитых стран. При догоняющей модели развития государство использует ранее созданные другими технологии и товары. Такие государства характеризуются понижением уровня материального благосостояния.

В ходе парламентских слушаний на тему: “Стратегия инновационного развития Украины на 2010–2020 года в условиях глобализационных вызовов”, которые состоялись 17. 06. 2009 г., был сделан вывод: “Урок нынешнего мирового кризиса показал, что те предприниматели и производства, которые ориентировались на высокие технологии, на инновационную продукцию, кризиса практически не ощутили. Те предприятия, которые не реконструированы и не модернизированы, сегодня неконкурентоспособны на мировых рынках” [2, с. 27]. Распоряжением Кабинета Министров Украины № 680-р от 17 июня 2009 г. [2] утверждена Концепция развития национальной инновационной системы до 2025 г., реализация которой осуществляется путем разработки каждые три года Плана мероприятий по развитию национальной инновационной системы. Таким образом, в отличие от развитых стран, в Украине еще не создана национальная инновационная система, она только находится в процессе развития, что требует разработки механизма регулирования инновационной деятельности национального хозяйства.

Несмотря на то, что официально заявленной стратегией Украины является построение национальной инновационной системы, инновационная активность украинских предприятий остается на достаточно низком уровне. Так, большинство субъектов хозяйствования работают на устаревшем оборудовании, при этом растет степень износа основных средств (в 2002 г. – 47,2%, а в 2009 г. – уже 60%) и сокращается наукоемкость ВВП (в 2002 г. – 1,11%, а в 2009 г. – лишь 0,95%). Так же снижается удельный вес предприятий, которые занимались инновационной деятельностью (в 2002 г. – 18,% а в 2009 г. – лишь 12,8%), в то время, как данный показатель в высокоразвитых странах достигает 70–75% (Германия (69%), Дания (71%) и Ирландия (74%) – разрыв с Украиной более чем в 5 раз) [3, с. 45].

Однако проблемой является не только недостаточная инновационная активность предприятий Украины, но и ее структурная деформированность, что отражено на рис. 1 – от 55% (2005 г.) до 63% (2010 г.) объемов финансирования инновационной деятельности приходится на приобретение машин, оборудования и программного обеспечения, тогда как на проведение исследований и разработок – лишь 11–12% (2005–2010 г.).

Снижение уровня финансирования НИОКР привело к оттоку из Украины квалифицированных научных и технических кадров, упадку многих научных школ, стремительной деградации материально-технической базы научных и научно-технологических исследований, преобладающего внедрения в Украине заимствованных технологий не наивысшего уровня новизны [4, с. 9].

Проанализируем структуру затрат инновационно активных предприятий по видам экономической деятельности (табл. 1). Уровень инновационной активности значительно отличается среди отраслей национального хозяйства Украины. Наибольшая доля инновационно активных предприятий наблюдается в отрасли производства кокса и продуктов нефтепереработки (34%), машиностроения (21,1%),

химической и нефтехимической промышленности (20,5%), металлургии и обработки металла (13,1%).

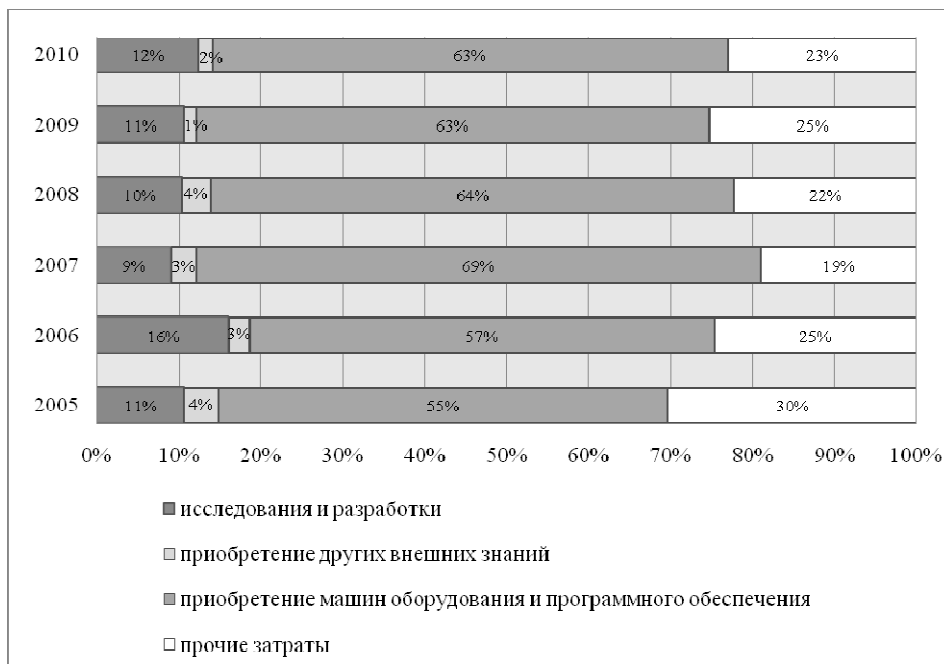


Рис. 1. Структура затрат на инновационную деятельность национального хозяйства Украины в 2005–2010 гг.

Таблица 1

Доля инновационно активных предприятий по видам экономической деятельности в 2006–2009 гг.

| Вид экономической деятельности | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---|------|------|------|------|
| Добывающая промышленность | 4,8 | 5,9 | 5,9 | 5,5 |
| Пищевая промышленность и переработка сельскохозяйственных продуктов | 9,4 | 13,2 | 12 | 13 |
| Легкая промышленность | 7,3 | 10,6 | 9,7 | 8,5 |
| Производство древесины и изделий из древесины | 5,6 | 11,3 | 9,5 | 8,8 |
| Целлюлозно-бумажная промышленность, издательское дело | 7,7 | 12,2 | 10,1 | 9,1 |
| Производство кокса и продуктов нефтепереработки | 33,3 | 33,3 | 34 | 34 |
| Химическая и нефтехимическая промышленность | 20,1 | 21,6 | 20 | 20,5 |
| Производство других неметаллических минеральных изделий | 9,7 | 12,2 | 10,3 | 8,4 |
| Металлургия и обработка металла | 12,9 | 15 | 14,1 | 13,1 |
| Машиностроение | 20,2 | 23,3 | 21,2 | 21,1 |
| Производство и распределение электроэнергии, газа и воды | 3,6 | 6,1 | 5,8 | 6,1 |
| В целом | 11,2 | 14,2 | 13,0 | 12,8 |

Такая ситуация подтверждает тот факт, что инновационная деятельность наиболее развита в отраслях обеспечивающих производство сырьевых ресурсов, таких как кокс и продукты нефтепереработки, что обеспечивает Украине ведущие позиции на сырьевых рынках, однако не позволяет обеспечивать лидерство на рынках высокотехнологической продукции.

Об этом свидетельствуют соответствующие статистические показатели – в 2010 г. доля наукоемких видов продукции в объеме экспорта Украины составила 13,4%, что составляет лишь 0,1% на мировом рынке высокотехнологической продукции [5, с. 34].

Инновационная активность предприятий промышленности Украины также характеризуется неравномерной территориальной распределенностью (рис. 2). Так, наибольшая доля инновационно активных предприятий наблюдалась в г. Киеве (29%), Ивано-Франковской (27,9), Черниговской (17,4%), Черновицкой (16,9%) областях, наименее инновационно активны предприятия Хмельницкой области (4,2%) и г. Севастополя (5,3%). Результаты анализа показателей инновационной активности промышленных предприятий в регионах Украины показывают существенные отличия между регионами, вызванные исторически сложившейся отраслевой структурой производства и его размещением.

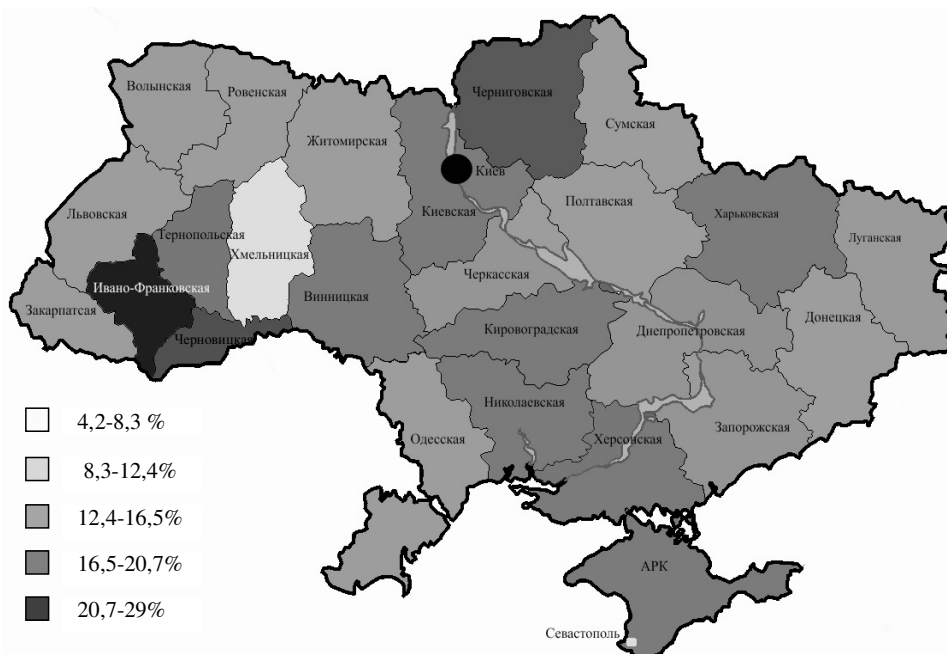


Рис. 2. Доля инновационно активных промышленных предприятий по регионам Украины в 2010 г.

По мнению большинства экспертов, основными причинами кризисного состояния инновационной сферы в Украине являются проблемы с финансированием инновационной деятельности, что создает существенные препятствия для ускорения НТП. В Украине ст. 34 Закона Украины "О научной и научно-технической деятельности" [6] определена норма относительно обеспечения государством бюджетного финансирования научной и научно-технической деятельности объемом не меньше 1,7% ВВП Украины, которая так и не была выполнена ни в одном

бюджетном году. Расходы бюджета на науку составляли 0,3–0,5% ВВП, вследствие чего наука в нашем обществе несла преимущественно социокультурную функцию. Как утверждает В. И. Полохало [2, с. 13], экономическую функцию наука начинает обеспечивать с объемов финансирования более 0,9% ВВП.

Как видно на рис. 3, финансирование инновационной деятельности преимущественно осуществляется за счет собственных средств предприятий – 60–87%. Такая ситуация обусловлена преимущественно тем, что государство в условиях бюджетного дефицита не может обеспечивать финансирование инновационной деятельности на должном уровне, а притоку значительных иностранных инвестиций препятствуют нестабильность финансово-экономической и политико-правовой систем.

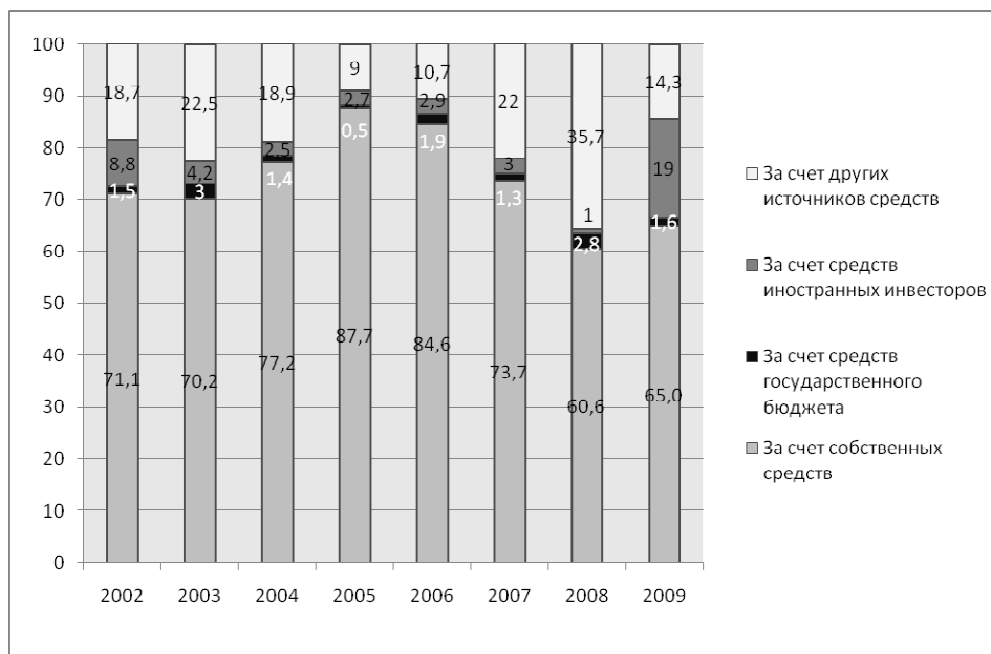


Рис. 3. Финансирование затрат на инновационную деятельность по источникам финансирования в 2002–2009 гг., %

Технологии, используемые в производственно-хозяйственной деятельности, давно устарели, подтверждением чему является проведенное Государственным комитетом статистики Украины в 2009 г. статистическое наблюдение юридических лиц всех организационно-правовых форм хозяйствования, которые выполняли работы в области перерабатывающей промышленности. Данные относительно технико-технологического уровня производства показывают, что почти 45% предприятий перерабатывающей промышленности применяют технологии, возраст которых составляет до 10 лет, 37% – от 11 до 30 лет, 12,3% – более 31 года, почти 6% предприятий не определили возраст технологий своего производства.

Основной фактор, который препятствовал проведению передовых технологий, – это ограниченность финансирования, что отметили 44% предприятий. Почти в равной степени мешали внедрять передовые промышленные технологии такие факторы, как низкоквалифицированный персонал (3,4%), неспособность руково-

дителей разного уровня оценить новые технологии (4,9%), организационные и правовые проблемы (5,2%) и отсутствие научно-технической поддержки со стороны других организаций (4,2%).

Проведенный анализ указывает на то, что в настоящее время в Украине сложилась недостаточно эффективная модель инновационного развития национального хозяйства, что обуславливает объективную необходимость разработки механизмов регулирования инновационной деятельности путем поиска решений выявленных проблем.

При осуществлении процессов регулирования инновационной деятельности следует учитывать ряд факторов как стимулирующих, так препятствующих развитию инновационной деятельности национального хозяйства Украины. Обобщая материалы научных публикаций, представим основные факторы, влияющие на инновационное развитие Украины, на рис. 4.

Так, основными факторами, положительно влияющими на развитие инновационной деятельности национального хозяйства Украины, являются: выгодное геополитическое положение Украины, наличие необходимого научно-технического потенциала, развитая материально-сырьевая база, развитая транспортная инфраструктура, высокий уровень образования и инженерной науки, наличие высококвалифицированной рабочей силы, тогда как среди факторов сдерживающих и препятствующих активному инновационному развитию национального хозяйства следует выделить дефицит источников финансирования, слабость материально-технической научной базы, высокий экономический риск, отсутствие стимулов к внедрению инноваций, низкий платежеспособный спрос на инновационные разработки и несовершенство законодательства, регулирующего инновационную деятельность национального хозяйства Украины.



Рис. 4. Основные факторы, влияющие на инновационную деятельность национального хозяйства Украины

Необходимость поиска кардинальных решений этих проблем очевидна. По самым разным показателям конкурентоспособности Украина в рейтингах стран мира занимает далеко не первые позиции, что, однако, не является ее характерным состоянием. Так, в соответствии с исследованиями Всемирного экономического форума 2010–2011 г. по индексу глобальной конкурентоспособности Украина занимает 89 место из 139 исследованных стран (причем динамика данного показателя имеет отрицательную тенденцию – в 2006 г. Украина занимала 69 место), а по индексу инновационности и модернизации – 88 место [7, с. 29].

Для эффективного развития инновационной деятельности необходимы три составляющие:

- 1) достаточный инновационный потенциал;
- 2) соответствующие инвестиции;
- 3) реальная государственная поддержка стратегии инновационного развития.

Под инновационным потенциалом понимается интегрированная совокупность всех имеющихся материальных и нематериальных активов, которые используются для осуществления его инновационной деятельности и обеспечивают достижение конкурентных преимуществ предприятия путем разработки и внедрения инноваций.

Инвестиции являются финансовым источником инновационной деятельности и без надлежащего финансового обеспечения процесс развития инновационной деятельности может быть затруднительным.

Поддержка развития инновационной деятельности со стороны государства является так же необходимым условием активизации данного процесса, поскольку рыночный механизм в чистом виде не в состоянии обеспечить надлежащее сбалансированное развитие инновационной деятельности и максимальное удовлетворение всех участников рынка.

Одной из важных предпосылок становления и развития инновационной экономики является зрелость и устойчивость институтов, стабилизирующих и регулирующих инновационную среду. Мировой опыт показывает, что ключевым моментом в формировании инфраструктуры поддержки предпринимательства является создание сети центров малого предпринимательства (инновационных, производственных, научно-технических, инвестиционных, учебно-методических), позволяющих комплексно использовать имеющиеся местные ресурсы, выстраивать из наработанного организационного материала и отдельных блоков системы поддержки малого бизнеса механизмы его расширенного воспроизводства.

Выводы и перспективы дальнейших исследований в данном направлении. Интеграция Украины в высокотехнологическую конкурентную среду обусловила потребность формирования инновационной модели развития отечественной экономики. Определенная в Стратегии инновационного развития Украины на 2010–2020 гг. цель – вступление Украины в “двадцатку” передовых государств мира до 2020 г. – может быть достигнута только при условии создания в стране новой модели инновационной экономики.

Для стимулирования инновационной деятельности в Украине целесообразно:

- увеличение объемов государственного финансирования научной и научно-технической сферы;
- систематизация, кодификация и усовершенствование законодательства в сфере инновационной деятельности;
- развитие системы льготного кредитования инновационных проектов, страхования инвестиционных рисков в инновационной сфере, возмещения части кредитных процентных ставок за счет бюджетов всех уровней;

- разработка системы стимулирования долгосрочного кредитования инновационных проектов коммерческими банками;
- разработка системы финансово-кредитной поддержки малых инновационных предприятий;
- создание специального государственного инновационного банка, основной функцией которого будет долгосрочное кредитование приоритетных инновационных проектов под низкую процентную ставку.

Реализация стратегии опережающего инновационного развития может стать одним из главных инструментов структурной и технологической трансформации и модернизации национальной экономики, которая обеспечит Украине устойчивый экономический рост, высокий уровень конкурентоспособности национальной экономики и позволит занять достойное место в мировой хозяйственно-экономической системе.

Література

1. Глуценко И. И., Система стратегического управления инновационной деятельностью [текст] : моногр. / И. И. Глуценко. – г. Железнодорожный : ООО НПЦ “Крылья”, 2006. – 356 с.
2. Андрощук Г. О., Стратегія інноваційного розвитку України на 2010–2020 роки в умовах глобалізаційних викликів [текст] / Г. О. Андрощук, І. Б. Жилияєв, Б. Г. Чижевський, М. М. Шевченко. – К. : Парлам. вид-во, 2009. – 632 с.
3. Васильева Т. А. Банковское инвестирование на рынке инноваций [текст] : моногр. / Т. А. Васильева. – Сумы : Изд-во СумДУ, 2007. – 513 с.
4. Нагачевська Т. В. Сучасні тенденції міжнародного трансферу технологій та перспективи України [Електронний ресурс]. – Електрон. текстові дані (23,85 КБ (24 422 байт)). – Режим доступу : http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Nvamu/Ekon/2009_7/09ntvrou.pdf.
5. Васильева Т. А., Риск-менеджмент инноваций / Т. А. Васильева, О. Н. Диденко, А. А. Епифанов и др. – Сумы : Деловые перспективы, 2005. – 260 с.
6. Про наукову і науково-технічну діяльність Закон України № 1977-XII від 13.12.91 // Закони України : [у 21 т.]. Т. 2. – К. : Ін-т законодавства, 1996. – С. 441–454.
7. Schwab K., The Global Competitiveness Report 2010–2011 / K. Schwab, X. Sala-i-Martin, R. Greenhill. – Geneva : World Economic Forum, 2010. – 516 p.