

**Рынок финансово-банковских услуг**

Лачын Везир оглы АБЫШЛЫ

**ФОРМИРОВАНИЕ
ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ
И ОБЩИЙ РАЗБОР
ЕЕ ВЛИЯНИЯ НА ЭКОНОМИКУ****Резюме**

Изложены основные теоретические направления в сфере изучения инвестиционной политики. Помимо того, изучено влияния государство на инвестиционные процессы. В том числе автор проанализировал различные модели госрегулировании инвестиционных процессов. Особое место занимает изучение опыта зарубежных стран в сфере инвестиционной политики государства.

Ключевые слова

Иностранные инвестиции, национальная экономика, государственное регулирование, регулирования инвестиций, общенациональные интересы, экономическая политика, инвестиционный климат, экономическое развитие.

Классификация по JEL: F21; G32.

© Лачын Везир оглы Абышлы, 2010.

Абышлы Лачын Везир оглы, аспирант кафедры организации таможенного дела и управления Бакинского государственного университета, Азербайджан.

В самом широком смысле инвестиционная политика может рассматриваться как часть государственной экономической политики, направленная на обеспечение эффективной инвестиционной деятельности [1, с. 332]. Поскольку экономика страны постоянно нуждается в инвестициях, государство в плане экономики подготавливает и старается эффективно претворять в жизнь инвестиционную политику. Так как эта инвестиционная политика охватывает все сферы экономики страны, источники средств, необходимые для обеспечения ее целей, бывают многочисленными. Одним из источников, как известно, являются иностранные инвестиции. Поэтому формируется политика иностранных инвестиций, являющаяся одним из направлений государственной инвестиционной политики и составляющая ее важную часть. Главной задачей является создание экономических условий для увеличения долгосрочных инвестиций и привлечения иностранных капиталов. Мобилизация средств на этой основе позволяет более интенсивно провести структурную и технологическую перестройку экономики и обеспечить рост эффективности инвестиций [2, с. 133] Азербайджанского государства, играет своеобразную роль в подъеме национальной экономики, ее стабильном развитии и обеспечении продуктивной занятости населения. Для претворения в жизнь этой политики необходимо разработать специальные инвестиционные программы, в которых особенности национальной экономики в условиях переходного периода и международный опыт должны быть со всех сторон изучены и приняты во внимание. В это время особое внимание уделяется стратегически важным сферам для развития экономики страны.

Во время формирования инвестиционной политики государство, принимая во внимание интересы иностранных государств и их представителей, должно обеспечивать и свои национальные интересы. Кроме того, должны приниматься во внимание и интересы других субъектов экономики страны. Одним словом, при формировании инвестиционной политики согласовываются общенациональные интересы, индивидуальные интересы и интересы иностранных субъектов.

«Набор инструментов» инвестиционной политики весьма ограничен. Поэтому при их использовании необходимо точно знать, какой инструмент в каких условиях какой эффект может дать. Вместе с тем конкретные инструменты государственного регулирования инвестиционной деятельности целесообразно использовать дифференцированно [1, с. 339]. В таком случае важное значение представляет изучение опыта государственной политики в инвестиционном регулировании, так как государственная политика – это модель, объединяющая в себе несколько инструментов. Существуют три модели регулирования инвестиций, стимулирующие инвестирование и отличающиеся друг от друга аспектами подхода к той или иной задаче.

В первой модели основное внимание направлено на личные инвестиции. Во второй модели основное внимание направлено на государственное финансирование личных проектов. В третьей модели государство координирует деятельность различных личных инвестиций. Безусловно, каждая модель содержит в себе широкий «набор инструментов». Однако мы эти модели группируем в соответствии с основными целями. Перечисленные модели с успехом были реализованы в ряде стран с рыночной экономикой. Поэтому целесообразно внедрять эту практику и в странах с переходной экономикой.

В так называемой американской модели регулирование осуществляется в основном налоговыми рычагами. Наряду с этим претворяются в жизнь и другие либеральные макроэкономические мероприятия, являющиеся продолжением налогового регулирования, чтобы с их помощью осуществлялось влияние на такие категории, как цена и рынок. Во время осуществления этих мероприятий значение банков (зависит от инструкций государства) весьма существенно, однако в распределении инвестиционных ресурсов важное место принадлежит фондовым биржам. Основным фактором, обуславливающим деятельность этой модели, является развитый рынок ценных бумаг. Функция государства в этой области осуществляется путем подготовки и координации информации о рынке и макроэкономических показателях страны. В этой модели редко происходит непосредственная реализация инвестиций государства. В целом модель себя оправдывает. Однако есть и недостатки этой модели. Например, она не обеспечивает накопление за короткое время нужной массы денег, а также и не стимулирует это накопление.

Вторая модель, характеризующая формирование сильной связи между государством и личным инвестором, называется японской моделью. Для этой модели характерен непосредственный контроль государства над банками. Этим оно ставит под свой контроль накопление и распределение личных средств. Государство, предоставляя корпорациям на уступочных условиях накопленные от граждан средства, заставляет их соблюдать основное условие. Это условие – действовать в тесной связи с государством и полностью соблюдать взятые на себя обязательства. Направленные в инфраструктуру инвестиции образованы соответственно потребностям конкретных личных предпринимателей. Координационную функцию берут на себя консультационные советы. Основным фактором среди условий функционирования этой модели является существование сильного частного сектора и сильного государственного аппарата. Преимуществом этой модели является возможность сосредоточения средств в большом объеме. Недостатками же являются политизация инвестиционного процесса и появление обстоятельств коррупции.

Объединяющая в себе элементы этих двух моделей и так называемая тайваньская модель (третья модель) стремится к созданию самокоординирующегося механизма частного сектора в инвестиционных вопросах.

Дело в том, что правительство считает, что фирмы, занимающиеся экспортом, имеют наилучшее и совершенное представление об инвестициях и вложениях.

В мире из года в год получают широкий размах мероприятия, проводимые государством в экономической политике, в направлении привлечения иностранных инвестиций. Каждая страна в рамках своей экономики старается улучшить инвестиционный климат. Создание благоприятного инвестиционного климата в значительной степени решается путем развития нормативно-правовых основ государственного регулирования иностранных инвестиций [5, с. 726]. По данным ЮНКТАД, в 2006 году в странах мира для непосредственного привлечения иностранных инвестиций и расширения деятельности ТНК на территории стран было осуществлено около 184 изменений в их законодательстве. Из них 80 % было направлено на формирование благоприятного инвестиционного климата. И этим в итоге отмечено, что в странах с развитой добывающей промышленностью «против» привлечения иностранных инвестиций было претворено в жизнь 37 законодательных изменений.

Из отмеченных 184 изменений 109 относятся к развивающимся странам. В странах Африки – 57, странах западной Азии – 14, Южной, Восточной и Юго-Восточной Азии – 32, в странах Латинской Америки и странах бассейна Карибского моря – 6, в Юго-Восточной Европе и странах Содружества Независимых Государств – 38, а в развитых странах было осуществлено 37 подобных законодательных изменений [11, с. XVII].

В период острого инвестиционного кризиса страны с переходной экономикой начинают присваивать инвестиционную политику развитых стран. В некоторых странах произошли такие острые экономические кризисы, что правительство стремилось использовать все «инструменты», имеющиеся под рукой. Так, правительство стимулирует инвестирование частного сектора, и финансирует инвестиционные проекты, а также финансирует социальную сферу (то есть, оказывалась привилегированная помощь). Через такой кризисный водоворот прошла и наша страна. Несмотря на то, что прошло длительное время с момента тяжелого кризисного периода, в нашей инвестиционной политике можно увидеть смешанную деятельность существующих моделей.

Некоторые страны начали осуществлять изменения в своей инвестиционной политике. Этим они, отстраняя свое внимание от контроля над всеми проектами, направили его на формирование благоприятной среды. Только в социальной сфере и инфраструктурных проектах присутствовало их непосредственное участие.

Если мы обратим внимание на опыт бывших стран Европы с переходной экономикой, то увидим, что на первых порах переходного периода эти страны, отказавшись от государственной комплексной инвестиционной деятельности в этой сфере, свою деятельность в основном направили на

преобразование правового рынка и налоговой системы, обеспечивающих благоприятный инвестиционный климат. На сегодняшний день нам уже известно, что больших успехов добились в этой сфере не те государства, которые претворяли в жизнь все стороны инвестиционной политики, а те, которые разрабатывали точную инвестиционную стратегию и следовали ей.

Таким образом, по инвестиционному уровню и участию государств в инвестиционных процессах различаются три группы стран. В начале отметим, что в странах первой группы уровень инвестиций соответствует докризисному уровню и присутствует заметный экономический рост. В странах с рыночной экономикой падение объема инвестиций с высокого уровня на нормальный уровень создает почву для проведения преобразований. Отметим и то, что нормальный уровень объема инвестиций от ВВП в процентном соотношении колеблется в пределах приблизительно 20 %. В этой группе стран государство полностью отказывается от финансирования инвестиционных проектов и финансирует только социальную сферу и инфраструктурные проекты. В таких странах развитие в инвестиционной сфере происходит только за счет иностранных инвестиций. При этом одной из важных сторон инвестиционной стратегии является освобождение инвесторов от налогов. Безусловно, это на определенный период времени. Эти страны этим решают свои инвестиционные проблемы. А проблемы, стоящие перед их экономикой, – совсем иные. Например, доведение экономики до нового технологического уровня, обеспечение адекватного уровня сбора и использование инвестиций на восстановление экономики страны и т. д.

Во второй группе стран объем инвестиций на удовлетворительном уровне. Однако экономическое развитие достигается с трудностями, и можно сказать, что если государство не будет реализовать стабилизационную политику, то невозможно будет добиться устойчивости. Так, государство участвует в частных инвестиционных проектах, где может либо быть поручителем, либо может оказывать финансовую помощь. В этой группе стран соотношение объема инвестиций от ВВП снижается от 30 % до 20–15 %, и эти страны испытывают трудности в привлечении инвестиций. Поэтому основные усилия они направляют на увеличение эффективности.

В странах третьей группы до начала вхождения в переходный период уровень объема инвестиций настолько упал, что можно говорить не об их экономическом росте, а об их экономической отсталости. В таких странах, безусловно и без сомнений, инвестиционная стратегия непосредственно направлена на привлечение иностранных инвестиций. В таких странах даже не бывает возможности использовать опыт первой и второй групп. Поэтому что эти страны на расположенном геополитическом пространстве реализуют ошибочную политику. А это приводит к деградации их экономики.

Литература

1. Государственное регулирование рыночной экономики : Учебник / Кушлин В. И. – М.: Изд-во РАГС, 2005. – 834 с.
2. Государственное регулирование экономики: Учеб. пособие для вузов / Под ред. проф. Т. Г. Морозовой. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 255 с.
3. Игонина Л. Л. Инвестиции : Учеб. пособие / Под ред. д-ра экон. наук, проф. В. А. Слепова. – М.: Экономист, 2005. – 478 с.
4. Инвестиции / Под ред. В. В. Ковалева, В. В. Иванова, В. А. Лялина. – М.: Проспект, 2003. – 440 с.
5. Курс экономической теории / Под ред. А. В. Сидоровича. – М.: Дело и Сервис, 2001. – 832 с.
6. Лабин Д. К. Международно-правовое регулирование иностранных инвестиций. – М., 2001. – 379 с.
7. Нешиной А. С. Инвестиции : Учебник. – 5-е изд., перераб. и испр. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2007. – 372 с.
8. Староверова Г. С., Медведев А. Ю., Сорокина И. В. Экономическая оценка инвестиций. – М.: КНОРУС, 2009. – 312 с.
9. Фархутдинов И. З. Международное инвестиционное право: теория и практика.– М., 2005. – 432 с.
10. Хазанович Э. С. Иностранные инвестиции. – М.: КНОРУС, 2009. – 320 с.
11. World Investment Report – 2007, United Nations Publication Geneva, 2007. 291 p.

Статья поступила в редакцию 2 августа 2010 г.