



щення взаємодії між ними. З точки зору обліково-інформаційного забезпечення стратегічного менеджменту врахування параметрів ланцюжка цінностей дозволить виділити додаткові напрями впливу на прибуток як кінцевий результат діяльності: 1) взаємовідносини з постачальниками, підрядниками й іншими діловими партнерами з надходження ресурсів; 2) технологічні зв'язки елементів локального ланцюжка цінностей окремого підрозділу; 3) взаємозв'язок між ланцюгами цінностей підрозділів підприємства; 4) поєднання частин загальної цінності, створеної підрозділами підприємства загалом; 5) взаємовідносини з покупцями, замовниками.

### **Література:**

1. Бруханський Р. Ф. Зміна управлінських парадигм як фактор розвитку бухгалтерського обліку: стратегічний аспект / Р. Ф. Бруханський // Облік і фінанси. – 2014. – № 3 (65). – С. 15-20.
2. Бруханський Р. Ф. Аналіз вимог системи стратегічного менеджменту до побудови стратегічно орієнтованої системи бухгалтерського обліку / Р. Ф. Бруханський // Вісник Житомирського державного технологічного університету. – 2014. – № 1 (67). – С. 163-169.
3. Портер М. Конкуренція / Майкл Портер. – М.: Изд. дом «Вільямс», 2005. – 608 с.

**Ющук Ірина**

студентка групи ОПЗзм-52

Тернопільський національний економічний університет

## **ОБЛІКОВО-ІНФОРМАЦІЙНИЙ МОНІТОРИНГ ПЕРСПЕКТИВ ПІДПРИЄМСТВА В КОНКУРЕНТНОМУ СЕРЕДОВИЩІ**

Для визначення стану і перспектив підприємства в конкурентному середовищі на думку Р. Ф. Бруханського переважно застосовують концепцію стратегічного позиціонування, яка передбачає два класичних шляхи конкурентної боротьби: 1) лідерство на основі затрат; 2) лідерство на основі якості (диференціації). Зважаючи на критичну поляризацію цих підходів, яка неспроможна забезпечити довготривалий успіх підприємства, орієнтуючись лише на низькі витрати (без врахування якості продукції) або ж високу якість (за рахунок надмірних витрат), в умовах вітчизняного виробництва вважаємо доцільним засто-



совувати обґрунтовану інтеграцію двох класичних концепцій лідерства з точки зору поєднання їх позитивних характеристик і формування алгоритму результату діяльності за співвідношенням «ціна-якість».

Пропонований варіант стратегічного позиціонування діяльності аграрних підприємств потребує:

- 1) оптимальних розмірів землеволодіння;
- 2) раціонального рівня спеціалізації та кооперації;
- 3) асортименту продукції, орієнтованого на споживача;
- 4) обґрунтованих обсягів виробництва;
- 5) відповідального ставлення до збереження якісних показників земельних ресурсів;
- 6) розгалуженої мережі збуту продукції;
- 7) застосування ресурсозберігаючих технологій;
- 8) використання екологічного землеробства;
- 9) чіткого обліку і контролю всіх видів витрат.

Моніторинг факторів впливу на витрати передбачає їх виявлення, класифікацію і дослідження ступеня релевантної дії на результат діяльності. З цих міркувань фактори впливу на витрати можна поділяти на дві групи:

- 1) структурні фактори, пов'язані переважно зі структурою і технологією виробництва:
  - розмір землеволодіння;
  - обсяг діяльності;
  - асортимент продукції;
  - застосовані технології;
  - доцільність інвестицій;
  - ефективність інтеграції;
  - інші;
- 2) функціональні фактори, пов'язані з організацією бізнесу:
  - ефективність використання ресурсів;
  - управління співвідношенням «ціна-якість»;
  - надійність стосунків з бізнес-партнерами;
  - репутація підприємства;
  - інші.

На думку Р. Ф. Бруханського відповідно до розмежування вказаних факторів на дві групи, на практиці переважно поляризуються і думки представників адміністративного апарату сільськогосподарських підприємств: одна частина



менеджерів наполягає на пріоритетності структурних факторів впливу на витрати бізнесу, визнаючи інші несуттєвими і надуманими; інша визнає перевагу функціональних, оскільки вважає висновки, зроблені на основі структурних факторів, застарілими. Ці точки зору мають право на існування, однак ефективну модель прийняття стратегічних рішень забезпечить лише їх синтез, тобто поєднання раціонального господарювання і виваженого управління.

### **Література:**

1. Бруханський Р. Ф. Побудова методики стратегічного управлінського обліку на підприємствах / Р. Ф. Бруханський // Бухгалтерський облік і аудит. – 2014. – № 9. – С. 27-36.
2. Бруханський Р. Ф. Причини необхідності розробки стратегічно орієнтованої системи обліку / Р. Ф. Бруханський // Економічний аналіз. – 2014. – Т. 16. – № 2. – С. 210-217.

**Кривик Оксана**

студентка групи ОПЗзм-51

Тернопільський національний економічний університет

## **ПРИЧИНИ ВИНИКНЕННЯ КРИЗОВИХ СИТУАЦІЙ В АГРАРНОМУ БІЗНЕСІ, ПОВ'ЯЗАНІ З ВІДСУТНІСТЮ СТРАТЕГІЧНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ**

Аналіз стану обліково-інформаційного забезпечення діяльності сільсько-господарських підприємств України дозволяє виділити проблеми у системі управління підприємницькою діяльністю, пов'язані із недостатністю інформації стратегічного характеру, яка характеризує фінансово-економічні параметри діяльності, темпи розвитку підприємства, рівень конкуренції, ймовірні загрози і ризики бізнесу тощо.

Основною причиною існування такої ситуації на сьогодні є існування взаємосуперечливих інтересів щодо необхідності побудови системи обліково-аналітичного забезпечення стратегічного менеджменту. З одного боку, суб'єкти агробізнесу намагаються загалом мінімізувати витрати на розробку і впровадження системи облікового забезпечення діяльності. Внаслідок чого, як зазначає Н. Л. Правдюк, у сільському господарстві фінансовий облік як такий майже не ведеться. З іншого боку, керівництву сільськогосподарських підприємств необ-