

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНСКОЙ ССР

ЛЬВОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. ИВАНА ФРАНКО

На правах рукописи

А. Ф. МЕЛЬНИК

3213

**ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ
БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ,
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

(08.00.05 — экономика, организация управления и
планирования народного хозяйства)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Львов—1975

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНСКОЙ ССР

ЛЬВОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. ИВАНА ФРАНКО

На правах рукописи

МЕЛЬНИК Алла Федоровна

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ
БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ
НАСЕЛЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ
ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

(08.00.05 — экономика, организация управления и
планирования народного хозяйства)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Львов—1975

Работа выполнена на кафедре экономики и планирования народного хозяйства Львовского ордена Ленина государственного университета имени Ив. Франко.

Научный руководитель доктор экономических наук, профессор ЗЕМЛЯНСКИЙ Ф. Т.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

доктор экономических наук профессор БЕРРИ Л. Я. (Москва),
кандидат экономических наук, доцент ВОЛЮС С. А. (Львов).

Ведущее учреждение: Одесский институт народного хозяйства,
кафедра экономики и планирования народного хозяйства.

Автореферат разослан „ 27 „ сентября 1975 г.

Защита диссертации состоится „ 12 „ ноября 1975 г.

в 15³⁰ час.

на заседании Совета по присуждению ученых степеней экономического факультета Львовского ордена Ленина государственного университета им. Ив. Франко (г. Львов, проспект Ленина, 18).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке университета (г. Львов, ул. Драгоманова, 5).

Отзыв на автореферат (в двух экземплярах, заверенных печатью) просим направлять по адресу: г. Львов-центр, ул. Университетская, 1, ученому секретарю Совета.

Ученый секретарь Совета
М. ХУДЯКОВА

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы

Как указывалось в решениях XXIV съезда КПСС, повышение эффективности общественного производства требует постоянного совершенствования управления и планирования народного хозяйства в соответствии с современным этапом развития социалистической экономики. Одним из условий успешного решения этой задачи является рациональное сочетание отраслевого и территориального планирования.

Изучению указанной проблемы посвящены труды научно-исследовательских институтов, а также отдельных авторов — Н. С. Зенченко, Л. М. Мушкетика, В. Ф. Павленко, П. И. Питаевского, А. Е. Пробста, Я. И. Шнипера и др.

В настоящее время определились основные пути сочетания отраслевого и территориального планирования: разработка схем развития и размещения производительных сил страны; долевое участие в строительстве объектов общего пользования и социально-культурного назначения; повышение комплексности планирования в территориальных единицах различного ранга. Основной формой сочетания отраслевого и территориального планирования становятся планы комплексного развития хозяйства регионов. Несмотря на то, что за годы восьмой и девятой пятилеток по совершенствованию методологии комплексного планирования в Украинской ССР проведена большая работа (разработана методика составления плана комплексного развития хозяйства области, составлены планы комплексного развития хозяйства республики, областей, административных районов и городов областного подчинения), имеется еще целый ряд вопросов, требующих неотложного решения.

В комплексных планах развития хозяйства регионов, составленных территориальными и отраслевыми органами планирования, не достигнута полная пропорциональность в развитии отдельных сфер и отраслей общественного производства, не решены окончательно вопросы рационального использования ресурсов территории,

не установлен единый порядок разработки и прохождения проектов планов. Методология комплексного территориального планирования находится в стадии становления; требует дальнейшего совершенствования организация и методика разработки комплексного плана.

Качество составления плана комплексного развития региона зависит от научности разработки и соответствия общерегиональным задачам его разделов, отражающих развитие в регионе отдельных отраслей. Поэтому совершенствование территориального планирования развития регионального хозяйства диктует необходимость территориального планирования его компонентов — отраслей.

Требование комплексности предусматривает взаимосвязку и взаимообусловленность отдельных разделов плана, отражение специфики территории и подчинение разработки плана единой цели — повышению эффективности хозяйства региона для достижения наивысшего в данных условиях материального и культурного уровня жизни населения. Отсюда вытекает насущная необходимость рационального сочетания отраслевого и территориального планирования отраслей, обслуживающих население (жилищно-коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание населения и др.). Следует отметить, что вопросы планирования развития отдельных отраслей сферы услуг в экономической литературе освещаются в основном с отраслевых позиций (работы З. Г. Беловой, Л. А. Боброва, В. Д. Грибова, Н. В. Гукова, Ф. Ф. Ревякина, М. Б. Россинского, С. Н. Подольского, В. Д. Улановской и др.). Разработок, объединяющих вопросы отраслевого и комплексного планирования, в настоящее время не имеется.

Все сказанное и послужило основанием для выбора проблемы территориального планирования по отрасли бытового обслуживания населения в качестве объекта диссертационного исследования.

Зоной исследования избраны Львовская, Ивано-Франковская, Черновицкая и Закарпатская области Украинской ССР (Украинские Карпаты). При определении территориальных границ мы исходили прежде всего из того факта, что данный регион представляет собой формирующийся своеобразный территориально-производственный комплекс, имеющий специфические природные и экономические условия: исторически сложившееся расселение, трудовые навыки, ограниченные площади земель, высокая плотность населения и др.

Цель и задачи исследования — изучение особенностей и проблем территориального планирования по отрасли бытового обслуживания населения в условиях разработки планов комплексного развития хозяйства области и административного района и разработка конкретных предложений по его совершенствованию.

Исследуемая проблема весьма многогранна, что обусловлено спецификой отрасли, своеобразием избранного региона, сложностью разработки комплексных планов. Автор пытается раскрыть ее комплексно — при соединении в единое целое отраслевого и терри-

ториального аспекта, с учетом требований и территории, и отрасли.

В диссертации сделана попытка решить такие конкретные задачи: 1) исследовать важнейшие условия и особенности развития отрасли бытового обслуживания населения как составной части регионального хозяйства; 2) разработать теоретические основы сочетания отраслевого и территориального планирования бытового обслуживания населения; 3) дать экономическую характеристику развития бытового обслуживания исследуемого региона; 4) разработать специфические для территориального планирования методы анализа развития отрасли как одного из этапов составления территориального плана; 5) разработать научно-методические основы территориального планирования бытового обслуживания населения области; 6) исследовать особенности территориального планирования бытового обслуживания населения в административных районах и наметить основные направления его совершенствования.

Методика исследования. Методологической основой работы послужили труды классиков марксизма-ленинизма, Программа КПСС, решения XXIV съезда КПСС и Пленумов ЦК КПСС, определившие главные направления политики КПСС в повышении материального и культурного уровня жизни советского народа в условиях развитого социалистического общества.

Исследование проблем территориального планирования бытового обслуживания населения базировалось на диалектико-материалистических принципах изучения экономических объектов, процессов и явлений и осуществлялось с помощью различных методов исследования, а именно:

— на основе диалектического метода изучались историко-экономические особенности развития отрасли на исследуемой территории, исследовалось формирование методики и методологии ее планирования;

— системно-структурным анализом определено место отрасли в системе хозяйства региона, установлены ее связи с другими отраслями хозяйственного комплекса;

— статистическими методами (корреляционный анализ, статистическая группировка, анкетный опрос) произведен количественный анализ развития отрасли, раскрыты особенности формирования спроса на отдельные виды бытовых услуг, дана характеристика межобластных и внутриобластных различий в уровне обслуживания;

— графические способы позволили создать ряд схем организации управления и планирования бытового обслуживания населения и графиков, отражающих зависимость роста реализации бытовых услуг от влияния различных факторов.

При написании работы использованы материалы Госплана УССР; ЦСУ УССР, Министерства бытового обслуживания УССР, Главного научно-исследовательского и информационного вычислительного центра Госплана УССР, Львовской, Ивано-Франковской, Черновицкой, Закарпатской областных плановых комиссий, управлений и организаций, оказывающих бытовые услуги, областных

повышении трудовой активности населения; влияние на формирование баланса денежных доходов и расходов населения; влияние на рост производительности труда в ведущих отраслях материального производства, а значит на темпы развития промышленности, сельского хозяйства, транспорта; влияние на сокращение территориальных и социальных различий в уровне жизни, использование внебюджетного времени, обеспечение фактического равенства мужчин и женщин.

Бытовое обслуживание населения, как отрасль, локализованная на заселенной территории, является необходимым компонентом хозяйства каждой области и каждого административного района.

Рассматривая бытовое обслуживание населения как составной элемент регионального хозяйства, автор придерживается мнения, что оно является комплексировающей отраслью хозяйства области (административного района). При этом учитывается, что хозяйство области (административного района) является локальной, региональной подсистемой системы народного хозяйства, а бытовое обслуживание населения — подсистемой отраслевой. Подсистемы отраслевые и региональные взаимосвязаны и дополняют друг друга (схема 1).

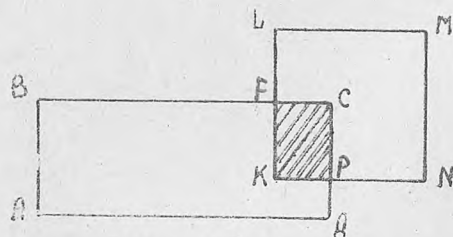


Схема 1.

Для регионального хозяйства (ABCD) бытовое обслуживание населения (KFCP) — составной компонент хозяйства. Для отрасли бытового обслуживания населения (KLMN) KFCP выражает пространственную локализацию отрасли в соответствии с существующим административно-территориальным делением. Бытовое обслуживание (равно как и другие отрасли региона) должно быть не только звеном вертикальной цепи однородных производств, но и увязываться с развитием всего районного комплекса.

Представленная схема указывает на возможность и необходимость оптимального сочетания отраслевого и территориального аспектов в управлении и планировании. По отношению к хозяйству региона в целом это находит отражение в плане его комплексного развития, по отношению к отдельным отраслям хозяйства — в территориальном плане по отрасли (бытовое обслуживание населения). Последний не идентичен отраслевому. В составе плана комплексного развития хозяйства он должен быть самостоятельным разделом, по отношению к отраслевому плану — связующим звеном, выступающим в качестве инструмента разрешения объективно

существующих противоречий между интересами ведомств, оказывающих услуги на территории района, и органов, планирующих построение рационального территориального комплекса хозяйства. Таким образом, в территориальном плане по отрасли достигается наиболее рациональное сочетание отраслевого и территориального планирования.

Территориальный план бытового обслуживания населения представляет собой совокупность основных показателей развития отрасли на территории области (административного района) по всем системам, оказывающим бытовые услуги, независимо от ведомственной подчиненности.

Территориальное планирование бытового обслуживания населения должно вестись в два этапа: предплановое обоснование перспектив развития отрасли в регионе и непосредственная разработка перспективных и текущих планов. На каждом из них решаются определенные задачи и используются различные методы анализа и планирования. Однако оба этапа подчиняются основной цели плана — обеспечить с учетом потребностей населения оптимальное развитие бытового обслуживания и скоординировать его с темпами и направлениями развития смежных отраслей, входящих в комплекс хозяйства региона. Для этого в процессе разработки плана следует проводить согласование его с балансом трудовых ресурсов региона, балансом денежных доходов и расходов населения, с планом формирования строительно-ремонтной базы, межотраслевым балансом производства и распределения продукции, планом развития отраслей сферы обслуживания, сводным финансовым планом развития хозяйства региона.

Во второй главе — «Современное состояние развития бытового обслуживания региона: проблемы, пути их решения» сделана попытка разработать методологические основы анализа развития бытового обслуживания населения как составного компонента хозяйства региона, определить место отрасли в экономике комплекса, основные тенденции ее развития, дать характеристику территориальной организации и оценку уровня развития бытового обслуживания. При этом вопросы анализа, излагаемые в главе, рассматриваются как первая (предплановая) стадия разработки территориального плана.

Определяющими условиями развития отрасли в регионе являются: внешняя среда, представляющая совокупность экономико-географических условий, масштабы и особенности экономического развития региона; система организации и руководства отраслью на территории областей.

Анализ показал, что на уровень и особенности развития бытового обслуживания населения исследуемой территории влияют следующие специфические условия: высокая концентрация сельского населения; высокие темпы прироста населения; более низкий по сравнению со среднереспубликанским уровень экономического развития; сравнительно низкая занятость трудовых ресурсов в общественном хозяйстве; выделение курортно-туристического

комплекса; преобладание мелких городов; специфические условия расселения; интенсивные миграционные процессы. Исследуемые области имеют благоприятные природные и социально-экономические предпосылки для рационального размещения и быстрого развития многих отраслей промышленности — химической, машиностроительной, топливно-энергетической, деревообрабатывающей, легкой, пищевой и формирования здесь курортно-туристического комплекса, что влечет за собой повышение урбанизации, увеличение денежных доходов населения, развитие сферы обслуживания.

Оценка внешней среды развития объекта (бытового обслуживания населения) предполагает определение его места в этой среде, темпов и основных направлений развития. В диссертации предлагается в качестве основных показателей, характеризующих место бытового обслуживания в экономике региона, использовать:

— общий объем бытовых услуг, оказываемых населению области, как выражение роли отрасли в перераспределении денежных доходов населения; конечный показатель определяется как отношение общего объема бытовых услуг населению области к сумме их денежных доходов;

— объем валовой продукции промышленных изделий, производимых на предприятиях бытового обслуживания, и стоимость бытовых услуг производственного характера, отражающие участие бытового обслуживания населения в формировании совокупного общественного продукта, созданного в регионе;

— отношение численности занятых в бытовом обслуживании населения к численности занятых в общественном хозяйстве региона в целом.

Анализ, проведенный по этой методике, позволил сделать следующие выводы: бытовое обслуживание принимает участие в перераспределении около 5—11% денежных доходов населения исследуемых областей; в отрасли занято около 15% всех занятых в общественном хозяйстве региона. Из-за отсутствия методики расчета совокупного общественного продукта на уровне области не представилось возможным определить долю бытового обслуживания населения в совокупном общественном продукте.

Анализируя особенности организации и развития бытового обслуживания группы западных областей Украинской ССР, приходим к выводу, что в соответствии с региональными условиями здесь сложилась специфическая структура бытовых услуг, характеризующаяся наибольшим удельным весом (выше среднереспубликанского показателя) таких услуг, как индпошив обуви, изготовление мебели, ремонт и строительство жилья, индпошив швейных, меховых и кожаных изделий, головных уборов и текстильной галантереи, прочих видов услуг. Однако, несмотря на специфические особенности, развитию отрасли присущи общие тенденции: изменение структуры бытовых услуг в сторону увеличения доли новых видов (ремонт и строительство жилья, ремонт бытовых машин и приборов, ремонт и техническое обслуживание транспортных средств, транспортные услуги) и уменьшения традиционных

(ремонт и индпошив одежды, ремонт и индпошив обуви, услуги парикмахерских); сохранение многосистемности в организации бытового обслуживания; ярко выраженные процессы специализации и концентрации производства; диктуемое необходимостью комплексности обслуживания развитие внутрисистемного кооперирования.

Констатируя факт сохранения многосистемности в организации бытового обслуживания населения, автор объясняет это не только специфическими особенностями бытовых услуг, но и неудовлетворительным решением ряда организационных вопросов. Разобщенность предприятий службы быта по многим системам не позволяет установить единую практику работы предприятий, ориентировать на местный спрос организацию сети, затрудняет учет услуг, составление территориального плана, препятствует сбалансированию спроса и предложения на бытовые услуги в целом и по видам; усложняет ведение единой технической политики в производстве того или иного вида услуг и всех форм организации производства (концентрации, специализации, комбинирования и развития кооперированных связей).

Что касается последнего, то эти процессы в основном характерны системе Министерства бытового обслуживания населения. По подсчетам автора, в исследуемых областях специализированные предприятия составляют от 23 до 38% общего количества предприятий, подчиненных Министерству бытового обслуживания, 33—45% — по числу работающих, 35—54,5% — по объему реализации бытовых услуг. Отмечая положительное значение специализации, способствующей росту уровня механизации производственных процессов, росту производительности труда и, в конечном счете, увеличению объема реализации бытовых услуг, автор указывает на ряд проблем, которые возникают с развитием этой формы организации производства. С созданием крупных специализированных предприятий и объединений ограничивается роль райбыткомбинатов, ослабляется их значение как единственного хозяйственного органа, несущего на себе ответственность за организацию бытового обслуживания района всеми видами бытовых услуг. Головные специализированные предприятия, будучи пространственно отдаленными от своих мастерских и территориально обособленных приемных пунктов, не обеспечивают соответствие их размещения расселению населения, а также включение своих бытовых объектов в состав комплекса хозяйства с целью создания его рациональной структуры.

В результате этого, а также из-за многосистемности, не позволяющей ориентировать организацию сети на местный спрос, предприятия бытового обслуживания размещаются неравномерно. Как показал анализ, по многим видам бытовых услуг (ремонт электроприборов, ремонт мебели, ремонт меховых и трикотажных изделий) в сельской местности отсутствуют приемные пункты. Часть мастерских размещена в арендованных помещениях (30% —

у организаций, 10% — у частных лиц). Имеющееся оборудование используется недостаточно. При средней по отрасли (в исследуемых областях) фондоотдаче 1,8—2,2 руб. на 1 руб. основных фондов в некоторых районах она равняется соответственно 0,4—0,6 руб.

На основе анализа сделан вывод, что наиболее приемлемыми путями решения сложившихся проблем и улучшения организации бытового обслуживания в настоящее время могут быть: концентрация в единых министерствах тех видов бытовых услуг, которые подходят им по характеру технологического процесса; улучшение статистического учета; дальнейшее развитие внутрисистемных координированных связей; повышение роли территориальных плановых органов, обеспечивающих оптимальную согласованность отраслевых процессов производства с интересами региона.

Существенное методологическое и методическое значение в территориальном планировании по отрасли приобретает вопрос о показателях, с помощью которых можно измерить и сопоставить в региональном аспекте уровень обслуживания.

В диссертации обосновывается, что оценка уровня бытового обслуживания населения по показателю душевого объема реализации бытовых услуг, будучи вполне приемлемой для анализа выполнения плана, характеристики сложившейся структуры бытовых услуг, не вполне удовлетворительна для территориального планирования, ибо недостаточна для характеристики пространственных различий в уровне развития отрасли. Поэтому наряду с показателем объема реализации бытовых услуг на душу населения предлагается использовать дополнительные показатели, в частности, синтетические взвешенные индексы уровня бытового обслуживания и показатель степени удовлетворения населения региона в бытовом обслуживании.

В работе на базе расчетов, произведенных при помощи ЭВМ «Урал-14» и «М-222», дана оценка уровня бытового обслуживания населения административных районов. Полученные результаты послужили основой для анализа межобластных и внутриобластных различий в уровне бытового обслуживания. Исходя из последнего автор делает вывод о наличии резких территориальных различий в уровне бытового обслуживания населения, что обусловлено воздействием не только совокупности объективных факторов, но и субъективных, связанных с недостатками в организации и методике территориального планирования бытового обслуживания населения на уровне области (административного района).

В третьей главе — «Совершенствование территориального планирования бытового обслуживания населения» — рассматриваются следующие вопросы: состояние и пути совершенствования организации разработки территориального плана бытового обслуживания населения; упорядочение информационного обеспечения плана; вопросы методики территориального планирования по

отрасли; особенности территориального планирования бытового обслуживания в административных районах.

Как показало ознакомление с практикой планирования ряда областных плановых комиссий Украинской ССР, правомерно говорить о различной степени активности областной плановой комиссии в разработке плана бытового обслуживания населения по отношению к разным отраслевым организациям. В настоящее время непосредственным объектом планирования областных плановых комиссий по отрасли бытового обслуживания являются предприятия областного управления бытового обслуживания населения, а также предприятия и объединения, которым план по бытовому обслуживанию не доводится вышестоящей отраслевой организацией (имеются в виду предприятия областного управления местной промышленности, областного управления колхозными рынками, областного Совета добровольного противопожарного общества, управления «Облтопливо», областной конторы «Укрторгта-ра»). Возможности двойного подчинения управлений бытового обслуживания населения используются недостаточно. Областные плановые комиссии в некоторой мере дублируют работу бытуправлений. Вместе с тем в сферу деятельности облплана почти не попадают предприятия республиканского подчинения Министерства бытового обслуживания населения УССР («Бытрадиотехника»), а также предприятия и организации других министерств и ведомств, оказывающих бытовые услуги. Попытки разработать комплексный план бытового обслуживания в некоторых областях фактически свелись к механическому объединению планов по быту, утвержденных вышестоящими министерствами и ведомствами.

В диссертации вскрываются основные причины отмеченных недостатков: отсутствие длительного времени правового положения, закрепляющего обязанности и порядок представления отраслевыми органами различной ведомственной подчиненности необходимых данных для разработки территориального плана бытового обслуживания; отсутствие достаточной информационной и методической базы; недостаточная подготовленность к разработке этого плана территориальных и отраслевых органов планирования; существующий в девятой пятилетке порядок разработки комплексного плана на основании утвержденных отраслевыми органами планов.

Комплексный план бытового обслуживания на десятую пятилетку составляется на основании проектов отраслевых планов, значительно укрепилась организационная и методическая база планирования. Однако проведенная работа не приводит автоматически к решению всех возникающих проблем. Система разработки территориального плана бытового обслуживания населения требует дальнейшего совершенствования.

Нами сделана попытка определить главные задачи и функции плановых органов по разработке территориального плана бытового обслуживания населения. Если отраслевые органы должны

выступать как организации, которые заняты непосредственной разработкой проектов планов по подведомственным им предприятиям и представлять их в облпланы, то содержание работы территориальных плановых органов представляется иным. Задачи областной плановой комиссии должны состоять в следующем: свод, координация планов бытового обслуживания всех предприятий и организаций, оказывающих бытовые услуги на территории области, независимо от ведомственной подчиненности; контроль за разработкой и выполнением плана этими предприятиями; составление сводного плана развития отрасли в целом по области и в разрезе административных районов, городов и поселков городского типа; контроль за разработкой и утверждение плана бытового обслуживания по предприятиям, подведомственным облисполкому Совета депутатов трудящихся.

Учитывая сложность отрасли (многосистемность, разнообразие видов бытовых услуг, дислокация предприятий в мелких административных единицах), планирование ее на уровне области должно осуществляться одновременно в трех плоскостях: в разрезе министерств и ведомств, административных районов, видов услуг. Выполнение этой задачи возможно при наличии у областных плановых комиссий действенных средств контроля и координации разработки плана. Таким средством может быть предварительный плановый объем реализации бытовых услуг, выступающий в виде контрольных цифр для отраслевых органов планирования. Предварительное определение общей потребности области в бытовых услугах и установление на этой основе контрольного объема услуг дает возможность разработать план не как сумму первичных планов предприятий, организаций и районов, а как детализацию и конкретизацию общетерриториальной цели развития бытового обслуживания области, вытекающей из директивных общегосударственных задач.

В диссертации предлагается порядок разработки территориального плана бытового обслуживания населения, который позволит рационально сочетать инициативу местных плановых органов с централизованным руководством разработкой народнохозяйственного плана; в расчете плановых объемов услуг использовать научно обоснованные методы планирования, в частности, нормативный; при расчетах плановой потребности в объемах услуг ориентироваться на местный спрос и начать планирование с низших звеньев; обеспечить рациональные взаимоотношения и координацию плановой работы территориальных и отраслевых органов планирования.

Значительное место в диссертации занимают вопросы совершенствования информационного обеспечения территориального планирования бытового обслуживания.

На основании анализа информации, используемой областными плановыми комиссиями, делается вывод о ее несоответствии требованиям разработки научно обоснованного территориального плана бытового обслуживания населения. Хотя методические

указания к составлению плана комплексного развития хозяйства области (Киев, Госплан УССР, 1974) являются важным шагом в совершенствовании информационного обеспечения комплексного плана, они все же недостаточны для разработки территориального плана бытового обслуживания, так как систематизации и упорядочению подвергается только плановая информация. С целью совершенствования организации поступления, обработки, хранения и использования информации считаем целесообразным сгруппировать и классифицировать ее по ряду признаков: содержанию и назначению, месту образования, каналам поступления. В диссертации указываются основные направления улучшения качества и состава отчетно-статистической, планово-экономической и нормативно-справочной информации.

Территориальное планирование должно осуществляться по обоснованной методике, включающей методы планирования, систему показателей и форм плана, указания к расчетам, исходную информацию. В диссертации проведен анализ методов и расчетов, используемых при разработке территориального плана бытового обслуживания показателей и форм плана, плановых и отчетных документов и даны предложения по совершенствованию методики планирования. В частности, доказано несоответствие требованиям территориального планирования бытового обслуживания применяемого на практике метода «по достигнутому уровню». Исследуется состояние и использование нормативного метода планирования, сделан вывод о несоответствии существующей нормативной базы требованиям разработки территориального плана на уровне области и указываются основные направления ее совершенствования: уточнение разработанных нормативов на более короткий плановый период — привязка к достигнутому уровню; дифференциация нормативов по конкретным регионам (областям, административным районам) с учетом местных особенностей потребления, отражаемых в синтетических взвешенных индексах уровня бытового обслуживания.

Специфика производства и оказания бытовых услуг требует применения в территориальном планировании бытового обслуживания не одного, а нескольких методов планирования (достигнутого уровня, технико-экономических расчетов, балансового). В диссертации даны рекомендации по использованию балансового метода планирования. В частности, для расчетов предварительного контрольного объема реализации бытовых услуг населению области предлагается использовать баланс денежных доходов и расходов населения. Использование баланса производства и потребления бытовых услуг позволит обеспечить при планировании не только наиболее полное соответствие потребности населения в бытовых услугах возможностям их производства, но и изыскивать резервы, обеспечить наиболее полное использование производственных мощностей предприятий, оказывающих бытовые услуги.

Эффективным средством повышения качества планов является их обоснование технико-экономическими расчетами. В отличие

от технико-экономического обоснования отраслевого плана бытового обслуживания обоснование территориального плана должно обеспечить не только его реальность, но и согласование с другими разделами плана комплексного развития хозяйства области (с балансом трудовых ресурсов, планами капитальных вложений, планами других отраслей сферы обслуживания). Однако в процессе разработки территориального плана отраслевые органы, оказывающие бытовые услуги, не дают достаточного обоснования представляемых проектов планов. Такое положение объясняется разработкой и представлением ими в облплан ограниченного числа показателей, а в некоторых случаях невозможностью их разработки.

В диссертации анализируются используемые в практике планирования бытового обслуживания показатели и формы и вносятся некоторые предложения по формированию системы показателей территориального плана. Предлагается создать единую систему форм и показателей плана, содержащую такие показатели: объем реализации бытовых услуг в целом по территории и в расчете на душу населения; объем реализации бытовых услуг по видам, в т. ч. с выделением областного центра, городов, поселков городского типа и сельской местности; объем реализации бытовых услуг по видам в разрезе административных районов, в т. ч. в сельской местности.

Рекомендуется разработка в территориальном плане показателя ввода в действие объектов бытового обслуживания. Указывается на сложность представления этих данных некоторыми предприятиями, что связано с совмещением в них многих видов производственной деятельности. Упорядочение сбора информации для разработки этих показателей возможно лишь при сосредоточении отдельных видов бытовых услуг в определенных системах, где их могли бы оказывать отдельные предприятия.

Располагая данными о вводе основных фондов по отрасли бытового обслуживания, облплан сможет обеспечить увязку территориального плана с мощностями строительных организаций, а также контролировать использование капитальных вложений на развитие отрасли.

В диссертации обосновывается необходимость активного участия областных плановых комиссий в планировании размещения капитальных вложений на развитие бытового обслуживания и проведение расчетов, необходимых для координации проектов планов капитального строительства объектов бытового обслуживания, представленных отраслевыми организациями. Предлагается ряд формул и расчетов, позволяющих областным плановым комиссиям определить контрольный объем капитальных вложений, необходимых для развития отрасли в области с учетом региональных условий, и обеспечить увязку территориального плана бытового обслуживания с планом капитальных вложений.

Один и тот же уровень обслуживания может обеспечиваться разным соотношением живого и овеществленного труда. В диссер-

тации отмечается необходимость обоснования территориального плана бытового обслуживания трудовыми ресурсами и исследуются возможности информационного обеспечения указанных расчетов. Сделаны замечания и предложения по учету плановой численности занятых бытовым обслуживанием в различных отраслевых организациях и предлагается методика определения предварительной потребности численности занятых в отрасли областными плановыми комиссиями.

Располагая подобной информацией, облплан в состоянии обеспечить согласование проектов планов отраслевых организаций, увязку территориального плана бытового обслуживания населения с балансом трудовых ресурсов и принять действенное участие в процессе перераспределения трудовых ресурсов региона.

Нами дается ряд рекомендаций по учету и оценке объемов реализации бытовых услуг.

Территориальное планирование не может замыкаться только на уровне области. Низовой единицей территориального планирования бытового обслуживания населения должен быть административный район, так как базой территориального плана должно быть определение потребности в бытовых услугах населения возможно меньшей территориальной единицы.

В результате изучения работы райпланов выявлены особенности территориального планирования бытового обслуживания в административных районах. Сложившаяся здесь практика планирования характеризуется, с одной стороны, неполным охватом райпланами предприятий и организаций, оказывающих бытовые услуги на территории района, с другой стороны — дублированием ими работы отраслевых органов планирования (райбыткомбинатов, облбытуправлений). Фактически составление комплексного плана бытового обслуживания еще не обеспечено. Причиной этого является, прежде всего, новизна проводимой работы, малочисленность состава работников райпланов, отсутствие достаточной методической и организационной базы. На наш взгляд, комплекс организационных и методических вопросов должен решаться в таких направлениях: определение функций райплана в процессе разработки территориального плана; определение взаимоотношений райплана с отраслевыми предприятиями районного подчинения, со специализированными предприятиями межрайонного и межобластного подчинения, вышестоящими отраслевыми и территориальными органами планирования, а также местными статистическими органами планирования; разработка дифференцированных нормативов потребления бытовых услуг, привязанных к территории района.

Значительное внимание в работе уделяется вопросам методики определения планового объема реализации бытовых услуг населению района. В настоящее время планы бытового обслуживания разрабатываются бытуправлениями в разрезе райбыткомбинатов и специализированных предприятий, тогда как план по административному району, отражающий не производство, а оказание

бытовых услуг, отсутствует. В целях получения информации для разработки территориального плана предлагается рассчитывать объем бытовых услуг, оказанных населению района системой предприятий Минбыта, по формуле:

$$Q_{ур}^A = Q_{урбк}^A + Q_{ус_1}^A + Q_{ус_2}^A + Q_{ус_3}^A,$$

где $Q_{ур}^A$ — объем бытовых услуг, оказанных населению административного района А райбыткомбинатом и специализированными предприятиями системы Минбыта УССР;

$Q_{урбк}^A$ — объем услуг, оказанных населению района райбыткомбинатом с учетом объемов услуг, оказанных в порядке внутрисистемного кооперирования;

$Q_{ус_1, ус_2, ус_3}^A$ — объемы услуг, оказываемых населению района А различными специализированными предприятиями через систему ТОП и передвижных мастерских.

Если специализированное предприятие (1) оказывает бытовые услуги населению районов Б, С, Д, то объем услуг, оказанный им на территории района А составит:

$$Q_{ус_1}^A = Q_{ус_1} - (Q_{вус_1}^B + Q_{вус_1}^C + Q_{вус_1}^D) \times k - Q_{ус_1, топ}^{Б,С,Д}$$

где $Q_{ус_1}$ — общий объем бытовых услуг, оказываемых специализированным предприятием (1);

$Q_{вус_1}^{Б,С,Д}$ — объем услуг, оказываемых специализированным предприятием (1) населению районов Б, С, Д по внутрисистемному кооперированию;

k — коэффициент, переводящий объемы услуг, оказываемых специализированными предприятиями и планируемых в расчетных ценах, из расчетных в фактические;

$Q_{ус_1, топ}^{Б,С,Д}$ — объем услуг, оказываемых специализированным предприятием (1) населению других районов через систему ТОП.

В диссертации даются некоторые предложения, касающиеся порядка разработки и представления проектов планов, составления и использования в практике территориального планирования баланса оказания бытовых услуг, формирования системы показателей территориального плана бытового обслуживания района.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы и внести ряд предложений:

Общие выводы

1. Специфичность отрасли бытового обслуживания населения, место и функциональная роль ее в развитии хозяйства региона диктуют необходимость разработки территориального плана ее развития.

2. Отраслевое планирование бытового обслуживания уже имеет достаточно развитую научно-исследовательскую и проектную базу, располагает большими организационными возможностями отрасли. Поэтому существующие недостатки в отраслевом планировании могут быть исправлены при современной исходной базе планирования.

3. Несмотря на проведенную работу по совершенствованию планирования комплексного развития хозяйства регионов, система организации и методики территориального планирования бытового обслуживания населения не соответствует требованиям научно обоснованного планирования отрасли. Для осуществления научно обоснованного территориального планирования бытового обслуживания населения необходимо провести большую организационную и методическую работу.

Предложения органам управления и планирования

1. Представляется целесообразным утвердить порядок планирования, при котором составление территориального плана бытового обслуживания населения по всем организациям, оказывающим бытовые услуги на территории области, независимо от их ведомственной подчиненности, возлагается на облисполкомы.

Выполнение указанных задач возможно при упорядочении структуры областных плановых комиссий; сосредоточении вопросов территориального планирования бытового обслуживания населения в едином отделе сферы услуг; обеспечении рационального сотрудничества территориальных плановых органов с организациями и предприятиями, оказывающими бытовые услуги на данной территории, со статистическими органами, научными организациями и центральными плановыми органами; решении правовых вопросов информационного обеспечения территориального планирования отрасли; установления рациональных информационных потоков, единого порядка прохождения, получения и отправления необходимых для разработки плана данных.

2. С целью улучшения статистической базы плана целесообразно ввести в обязанность областных статистических управлений разработку ряда отчетных данных по отрасли бытового обслуживания населения в территориальном разрезе и объеме, необходимом для составления комплексных планов.

3. Методическая работа предусматривает совершенствование методики разработки территориального плана бытового обслуживания населения. Учитывая специфичность и сложность отрасли, в практике территориального планирования бытового обслуживания населения необходимо использовать совокупность методов планирования (балансовый, нормативный, технико-экономических расчетов).

4. Для расширения возможности использования нормативного метода планирования возложить разработку дифференцированных

по областям нормативов потребления бытовых услуг на УкрНИТКИБ Министерства бытового обслуживания УССР, а их дифференциацию по районам — на филиалы УкрНИТКИБ, имеющиеся в ряде областей республики.

5. Учитывая недостаточную активность районных плановых комиссий в территориальном планировании бытового обслуживания населения и трудности, обусловившие это положение, считаем необходимым укрепить районные плановые органы кадрами, усилить их методическую и организационную базу.

Совершенствование территориального планирования бытового обслуживания в областях и административных районах позволит полностью осуществить принцип ориентации отрасли на местный спрос, повысит эффективность производства бытовых услуг и одновременно будет содействовать совершенствованию комплексного территориального планирования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТАХ:

1. Залевская А. Ф. (Мельник А. Ф.). О совершенствовании планирования бытового обслуживания населения.— Вестник Львовского госуниверситета, серия экономическая, 1974, 0,5 п. л. (на украинском языке).

2. Залевская А. Ф. (Мельник А. Ф.), Пионтковская Г. Д., Айнварг Е. С. Актуальные проблемы территориального планирования бытового обслуживания населения.— В сб.: Совершенствование методологии планирования и управления народным хозяйством республики. Госплан УССР, НИЭИ, К., 1974, 0,5 п. л.

3. Залевская А. Ф. (Мельник А. Ф.), Трембовецкий В. И. Информационное обеспечение территориального плана бытового обслуживания населения.— Проблемы повышения эффективности общественного производства. Вестник Львовского госуниверситета, серия экономическая, вып. 8, 1975, 0,4 п. л. (на украинском языке).

4. Залевская А. Ф. (Мельник А. Ф.). О некоторых факторах территориального развития бытового обслуживания.— В сб.: Экономические проблемы социалистического воспроизводства. АН СССР. Институт экономики. М., 1975, 0,8 п. л.

5. Залевская А. Ф. (Мельник А. Ф.). О повышении роли территориальных плановых органов в организации бытового обслуживания сельского населения.— Тезисы выступлений на Всесоюзной научной конференции «Проблемы преодоления социально-экономических различий между городом и деревней», вып. 3. М., 1975, 0,1 п. л.